

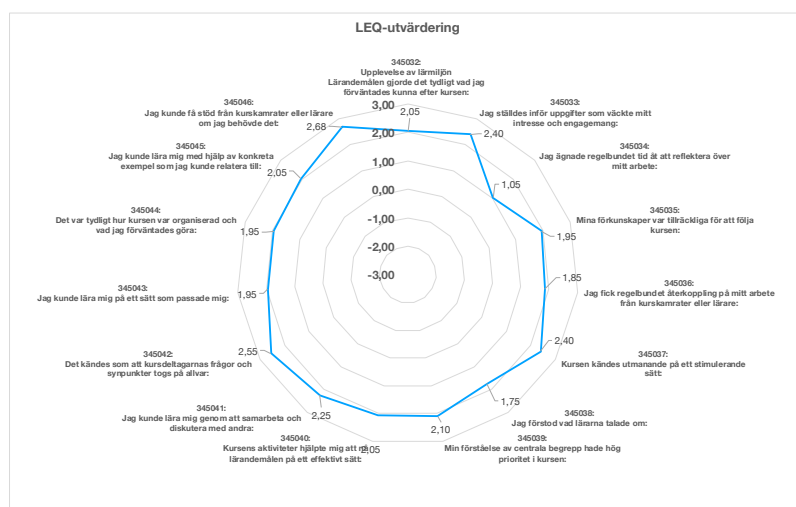
Kursanalys

<p>Kursens namn och kurskod: Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 2, KD1270</p>	<p>När kursen genomfördes : P4, VT22</p>
<p>Kursansvarig: Peter Dinér</p> <p>Examinator: Peter Dinér</p>	<p>Övriga lärare i kursen: Peter Dinér (föreläsare, övningslärare, kursansvarig, examinator,) Fredrik Schaufelberger (föreläsare, övningslärare) Markus Kärkäs (övningslärare) Zoltan Szabo (övningslärare) Julius Kuzmin (labbassistent, doktorand) Gregory Alvey (labbassistent, doktorand) Pauline Granit (labbassistent, student) Saga Bolund (labbassistent, student) Hampus Hagelin (labbassistent, student) Niklas Smedh (labbassistent, student) Philip Josephson (labbassistent, student) Maria Unger (KTHB)</p>
<p>Antal registrerade studenter: 81 studenter totalt, ca 55 på labkursen</p>	<p>Examinationsgrad efter 1a examenstillfället: ca 77% (KD1270) av 52 tenterande</p>

Redogör för hur studenternas synpunkter på kursen har inhämtats (kursenkät, kursnämnd, annat), samt huvudsakliga synpunkter från studenterna:

Kursutvärdering i CANVAS (LEQ + kursspecifik utvärdering) (19 svarande av ca 55 studenter, 35%)

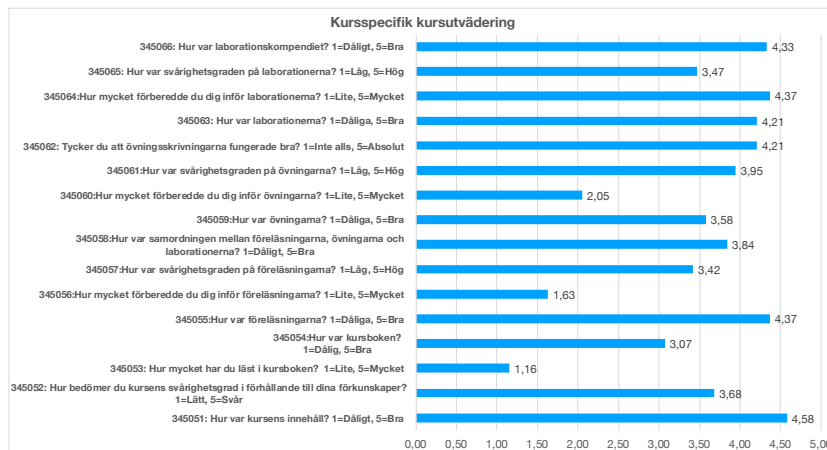
Kursansvarigs tolkning av kursenkät (se bilaga)



Generellt så kursen återhämtat från sig Corona-säsongerna och detta var första gången som kursen genomfördes ”som vanligt” sedan 2020. Vi har fått bra utfall i vår LEQ där de mesta resultat ligger på +2, dock något lägre än föregående år, och som vanligt ligger egenreflektion och samarbete lågt jämfört med andra parametrar. Föreläsningarna fick högst betyg (4.37 av 5), men det är svårt att utvärdera specifikt vad som fungerat bra

eftersom många studenter valde att se video online istället för att närvara på de fysiska föreläsningarna. Övningarna har generellt varit sorgebarnet i kursen, men betyget för dessa ökade i år (3.58 av 5), vilket förmodligen beror på att det digitala formatet föregående år lämpar sig dåligt för övningar i organisk kemi

och att vi ökat kraven på förberedelser inför övningarna genom att studenterna var tvungna att ha gjort



ett förberedande quiz innan de fick göra lappskrivningarna. Det verkar som att förberedelserna inför detta år ökade vilket är bra eftersom det var mer självarbete på övningarna i år. Upplärningsgraden på tentamen var 78% vilket är lite högre än tidigare men liknande sedan 10 bonuspoäng delas ut för kontrollskrivningen.

Assistenterna sa att det funkade bättre med färre studenter på labb, både för laborationsassistenter och studenter, vilket gav en bättre arbetsro.

Beskriv hur kursen har utvecklats från förra kurstillfället:

2022

Föreläsningar: I år gavs föreläsningarna på plats i sal förutom Kurs-PM som gavs live via Zoom. Eftersom föreläsningarna spelats in sedan tidigare och lagts ut på Youtube och länkades via CANVAS så kunde de studenter som inte var på plats titta på förinspelade videos. Till varje föreläsning så adderades en quiz där studenterna kunde testa sina kunskaper. Quizen var inte obligatorisk, men om man ville få bonuspoäng på tentamen från övningarna så var man tvungen att ha gjort quizen innan övningen. Dessutom var Fredrik Schaufelberger (biträdande lektor) ny på kursen och delade föreläsningar och övningar med Peter Dinér och Markus Kärkäs.

Övningarna: Övningarna gavs på plats av Markus Kärkäs, Fredrik Schaufelberger och Zoltan Szabo (1 övning). Tidigare fokuserade lärarna på att gå igenom problem på tavlan, men i år ändrades upplägget och studenterna skulle nu själva lösa problem med input och diskussioner med övningslärare. Detta gjordes för att öka studenternas egen aktivitet och inläring. Sista halvtimmen av varje övning ägnades åt en kort tavelgenomgång och ett digital quiz (nytt för i år med det digitala formatet) där studenterna kunde samla poäng till tentamen från Fx och uppåt.

Laborationer: Labbkursen var fysiska labbar på plats. Antal studenter i labbet anpassades p.g.a. rådande Corona-situation och antalet var maximalt ca 10 studenter i samma labb. Vidare kunde vi utnyttja delar av de digitala labbarna vi utvecklade föregående år där studenterna nu måste svara på ett digitalt quiz inför varje laboration.

Projekt: Projektet utfördes både på plats i datasal med lärare (Maria Unger (KTHB)) och online via Zoom (Maria Unger (KTHB)). Dessutom fanns inspelade instruktioner av teoretiska genomgångar av Reaxys och Scifinder vilket gjorde att studenterna hade tillgång till dem hela tiden. Dock hade layouten på Scifinder ändrats vilket gjorde det svårare att titta på dessa videos.

2021

Föreläsningar: Kurs-PM gavs live via Zoom, medan resten av föreläsningarna spelades in, lades på Youtube och länkades via CANVAS (PD). Varje vecka hölls frågestunder / föreläsningar för att studenterna skulle kunna ställa frågor angående kursens upplägg och kursmaterial.

Övningarna: Övningarna gavs via Zoom av Markus Kärkäs och Zoltan Szabo. Upplägget gick tillbaka till det vanliga med genomgångar av problem med lappskrivningar där studenterna kunde samla poäng till tentamen från Fx och uppåt.

Laborationer: Labbkursen återgick till det normala, dvs fysiska labbar på plats. Antal studenter i labbet anpassades p.g.a. rådande Corona-situation och antalet var maximalt 9 studenter i samma labb. Vidare kunde vi utnyttja delar av de digitala labbarna vi utvecklade föregående år (när allt var digitalt, se 2019) så att studenter med Corona eller symptom kunde göra digital labb istället för att vara på campus.

Projekt: Samma som förra året, d.v.s. Maria Unger (KTHB) spelade in sina teoretiska omgångar av Reaxys och Scifinder i Zoom så att studenterna hade tillgång till dem hela tiden. På så sätt kunde uppgiften utföras online och inte datorsalar och Maria var tillgängligt på ett antal olika tider för att svara på frågor.

2020

På grund av den pågående Corona-epidemin gjordes stora ändringar i de flesta delarna i kursen.

Föreläsningar:

Kurs-PM gavs live och spelades in och lades ut på CANVAS, medan resten av föreläsningarna spelades in, lades på Youtube och länkades via CANVAS (PD). För att göra materialet mer tillgängligt så omarbetades slides och anteckningar för att ge ett koherent material (MK). Detta var väldigt tidskrävande men gav ändå resultat i form av många visningar av föreläsningarna. Under kursens gång gavs flera extra tillfällen att svara på frågor angående kursens upplägg och examination.

Övningarna:

Markus Kärkäs, Zoltan och Peter Dinér beslutade att göra om övningarna till inlämningsuppgifter istället för att hålla reguljära övningar via Zoom. På detta sätt hade studenterna möjlighet att samla extra poäng (upp till 20 p) genom en kontinuerlig examination som de kunde addera till tentamensresultatet tillsammans med kontrollskrivningen.

Laborationer: Eftersom ingen fysisk närvaro tilläts på KTH samt att alla kursmoment skulle klaras av inom P4 så tvingades kursansvarig att göra en digital labbkurs. Detta gjordes främst med JOVE som digitalt verktyg, där laborationsvideor på organokemiska koncept och tekniker kombinerades med quizar på dessa filmer. I vanliga fall så jobbar studenterna med sin labbjournal under labbarna där de skriver förbereder experiment mha flödesschema, gör riskanalyser, skriver mekanismer och gör observationer under labben gång. Denna del utökades med fler uppgifter i form av mekanismfrågor, teoretiska uppgifter samt frågor kopplade till experimenten. Denna ökning gjordes för att komplettera med mer teoretiskt problemlösande för att kompensera för förlorad experimentell undervisning.

Projekt: Maria Unger (KTHB) spelade in sina teoretiska omgångar av Reaxys och Scifinder i Zoom så att studenterna hade tillgång till dem hela tiden. På så sätt kunde uppgiften utföras online och inte datorsalar och Maria var tillgängligt på ett antal olika tider för att svara på frågor.

2019

Föreläsningar: På grund av att Peter Dinér också ger KD1230 (VT2019, period 3) så var vi tvungna att anlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Markus Kärkäs (ny biträdande lektor på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen (11 timmar totalt). Med utgång från Peters föreläsninganteckningar höll Markus de inledande föreläsningarna.

Övningarna: Markus Kärkäs tog över övningarna från Gunnar Henriksson som hölls tillsammans med Zoltan. Annars var materialet det samma som föregående år. Markus försökte under de första övningstillfällena att dela upp tiden där första delen fokuserade på att studenterna själva fick försöka lösa uppgifterna/problemen. Då förberedelsegraden var låg så resulterade det oftast i att det tog väldigt lång tid innan alla studenter förstått uppgiften, vilket gjorde det stressigt att hinna gå igenom de resterande uppgifterna under den andra delen av övningen.

Laborationer: I år fanns ingen doktorand tillgänglig som haft kursen tidigare (Tove Kivijärvi på sabbatical i Toronto). Därför fick Philip Josephson (student) ta ett stort ansvar för laborationskursen då han var den ende som haft den tidigare.

Projekt: Inga förändringar gjordes av projektet.

2018

Föreläsningar: På grund av att Peter Dinér också ger KD1230 (VT2018, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebär att Brian Timmer (fd doktorand (nu post-doc) på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen (11 timmar totalt). Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Brian en del ändringar, främst med en sammanfattande repetition om vad föregående föreläsning handlade om i en inledande powerpoint. Detta var uppskattat hos studenterna och i de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

Övningarna: Eftersom Johan Franzén var pappaledig under våren så ryckte Gunnar Henriksson in på övningarna som hölls tillsammans med Zoltan. I föregående års utvärderingar fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning". Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov. Annars var materialet det samma som föregående år.

Laborationer: Eftersom tiden för assistenter och lärare kraftigt reducerats så gjordes ingen utveckling av laborationskursen.

Projekt: Inga förändringar gjordes av projektet.

2017

Föreläsningar: På grund av att Peter Dinér tog över KD1230 (VT2017, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebär att Fredrik Schaufelberger (fd doktorand på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen. Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Fredrik en del ändringar, främst att ha en sammanfattande syntes om vad föreläsningen ska handla om i en inledande powerpoint. I de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

Övningarna: I föregående års fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning" Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov.

Laborationer: Laborationskompendiet översattes till engelska för att lättare kunna använda engelskspråkiga doktorander / laborationsassistenter, medan största delen av laborationskursen var identisk med tidigare år.

Projekt: Endast små förändringar i projektet som inkluderade en översättning av uppgiften till engelska samt små ändringar av frågorna.

2016

Föreläsningar: Omkastning av materialet gjordes för att bättre koppla samman aromaticitetsbegreppet med elektrofil aromatisk substitution. I förra årets kurs gavs en 2 timmars repetitionsföreläsning av OK1 och detta gjorde att jag hamnade efter med föreläsningarna och inte riktigt synkade med laborationer och övningarna i kursen. Därför togs repetitionsföreläsningningen bort och powerpointpresentationen fanns tillgänglig på BILDA. Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gick igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen. Vissa delar föreläsningarna laddades upp som videor i BILDA.

Övningarna: Dåliga övningsuppgifterna identifierades och modifierades efter en genomgång mha övningslärare (ZS, JF). Ordningen på övningarna ändrades för att passa föreläsningarna.

Laborationer: Efter mkt kursutveckling av laborationskursen förra året togs beslutet att låta kursen "sätta sig" och inga stora ändringar av laborationshandledningen gjordes med undantag för minskning av antalet instuderingsuppgifter. Ordningen på laborationerna ändrades för att passa de förändringar som gjordes i föreläsningarna.

Projekt: Instruktionen för projektet fick bra feedback från Maria och Rosa på KTHB och endast små modifieringar gjordes.

2015

Kursen KD1270 är ny för i år (även om den innehållsmässigt påminner om den tidigare KD1100 som hölls av Olof Ramström). Eftersom ett ganska stort antal studenter fortfarande inte ha klarat tentan för KD1100, har jag valt att ge en kurs som till stor del påminner om KD1100, eftersom vi på så sätt kan examinera de båda kurserna på samma tentamen. Detta underlättar administration och rättning av tentamen.

Kursens pedagogiska utveckling:

• *Grön kemi: Ett område där vi har försökt att utveckla kursen pedagogiskt är att införa begreppet "grön kemi". Detta begrepp introducerades på Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 1, KD1230, vilket gör det naturligt att fortsätta och fördjupa detta på KD1270. Genom att implementera begreppet "grön kemi" i föreläsningar, laborationer samt projektet försöker vi att få en länkning/ röd tråd mellan de olika delarna av kursen. Därför infördes ett antal nya "gröna" laborationer, ett nytt "grönt" tänk i litteratursökningsdelen av projektet, samt en föreläsning som handlade om utveckling av nya gröna oxidationsmetoder.*

• *Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gick igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen.*

Synpunkter från övriga lärare:

Fredrik Schaufelberger: Övningarna fungerade generellt bra, men vi såg att deltagande studenter minskade kraftigt från övning 1 och 2 till resterande 4 övningar. Diskussioner med studenter identifierade att flera studenter inte tyckte om att arbeta självständigt på övningarna. Vidare föreslog många studenter att genomgången på övningarna skulle flyttas till början istället för slutet för att repetera teori. Idén från övningslärarnas sida var att studenterna skulle ha förberett sig och repeterat innan via quizet de rekommenderades att ta (och som de flesta faktiskt tog) men vi kommer nog ändå prova att lägga genomgången först nästa år eftersom det är en sådan enkel förändring som efterfrågades av nästan alla.

Förslag på förändringar till nästa omgång:

Från och med nästa år så kommer Fredrik Schaufelberger ta över som examinator och kursansvarig. Detta gör att jag med varm hand lämnar över ev. ändringar till Fredrik inför kommande år.

Har denna kurs lärandemål inom området miljö och hållbar utveckling (JA/NEJ)? **JA**

I sådana fall, hur examineras dessa? Dessa examineras i laborationskursen där studenterna ska reflektera i en laborationsrapport över hur grön syntesen de utfört är och jämföra med liknande synteser. Detta arbetet är nu publicerat i *J. Chem. Educ. Simple and Effective Integration of Green Chemistry and Sustainability Education into an Existing Organic Chemistry Course*, Brian J. J. Timmer, Fredrik Schaufelberger, Daniel Hammarberg, Johan Franzén, Olof Ramström, and Peter Dinér*, *J. Chem. Educ.*, **2018**, 95, 8, 1301-1306

Övrigt: **Speciellt intressanta kommentarer**

+ Bra och lärorrika föreläsningar samt KS som motiverade en att plugga redan från start.

+ Det bästa med kursen var nog labbarna. Jag har alltid haft ett stort intresse för organkemi just på grund utav att laborationerna är så roliga och utmanande att genomföra. Man får tillfällen för att faktiskt applicera det man har lärt sig i ett verkligt scenario samtidigt som man lär sig det. Något som är inte lika vanligt bland andra kurser. Dessutom behövde man inte skriva labbrapporter till varje laboration, vilket gör att man kan lägga ner mer fokus på att analysera vad man gjort under labben och vad man kunde ha gjort bättre. Samtidigt blir det också mindre stressigt med andra kurser då man har lite mer fritid.

Juste, vill också säga att det är extremt uppskattat att ni lägger upp inspelningar av föreläsningarna på canvas. Det underlättar sjukt mycket när man vill gå tillbaka och kontrollera saker/fräscha upp minnet. Om man är sjuk så är det ett bra sätt att fortfarande vara i fas med kursen samtidigt som man inte riskerar andras hälsa, eftersom att man kan se på föreläsningen hemma.

+ 100% Fredrik, bästa läraren jag någonsin haft. Han dumförklarar en aldrig och det märks att han verkligen vill hjälpa och VILL att vi ska förstå. Dessutom peppande! Fantastiskt.

Angående innehållet så tycker jag det är kul med mekanismer! Att verkligen förstå i detalj hur saker kan tänkas ske. Kul också att vi lärde oss om många väletablerade reaktioner som sker i stor skala.

+ Lärarnas engagemang i kursens alla delar var fantastiskt, vilket verkligen underlättade plagget. Även saker som att prata om hur vissa delar i kursen relaterar till verkliga processer eller problem, samt vad

lärarna själva tycker är roligt med organisk kemi. Man fick upplevelsen att lärarna brydda sig om både ämnet och vår inläring.

+ Det absolut bästa med kursen var engagemanget ni väckte hos mig. Jag tycker att övningarna som hölls var riktigt bra, då man fick själv arbeta aktivt med det nya materialet samtidigt som det var lite genomgång då och då..

– Mer och tydligare information kring projektarbete och labbar.

– Det blev lite dålig koppling mellan övningar och föreläsningar. Eftersom övningarna kom så långt efter föreläsningarna på samma ämne tyckte jag att det var svårt att koppla samman dem. Jag hade tyckt det var bättre att ha de med mindre tid emellan så att man kunde applicera teorin på uppgifter medan det var mer färskt i minnet.

– Tycker ni hade kunnat utföra reaxys och scifinder intron lite bättre. Det var väldigt förvirrande vad vi behövde göra för något till projektet. Dessutom hade jag aldrig intron till scifinder eftersom att jag var upptagen de dagarna som de var på plat, så jag hade anmält mig till zoom-genomgången men det blev aldrig av eftersom att de som skulle ha genomgången inte dök upp.

–: Jag tycker inte att det borde finnas en hård gräns för hur många bonuspoäng man får ha med sig till tentan. Har ni strukturerat så att det finns maximalt 16 bonuspoäng som man kan få, då borde man kunna ta med sig alla 16 om man har förtjänat dem. Annars tycker jag att hela kursen har varit pedagogiskt upplagt med ett bra flyt.

– Tycker att canvassidan är lite rörig med gamla uppgifter som ligger kvar och datum som inte stämmer överens. Detta var lite stressande de första veckorna när man inte riktigt visste vad som gällde och vad som förväntades av en.

Kursutvärdering KD1270, VT2021

LEQ

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

1. Lärandemålen gjorde det tydligt vad jag förväntades kunna efter kursen: [VAR]
2. Jag ställdes inför uppgifter som väckte mitt intresse och engagemang: [VAR]
3. Jag ägnade regelbundet tid åt att reflektera över mitt arbete: [VAR]
4. Mina förkunskaper var tillräckliga för att följa kursen: [VAR]
5. Jag fick regelbundet återkoppling på mitt arbete från kurskamrater eller lärare: [VAR]
6. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt: [VAR]
7. Jag förstod vad lärarna talade om: [VAR]
8. Min förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet i kursen: [VAR]
9. Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt: [VAR]
10. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra: [VAR]
11. Det kändes som att kursdeltagarnas frågor och synpunkter togs på allvar: [VAR]
12. Jag kunde lära mig på ett sätt som passade mig: [VAR]
13. Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra: [VAR]
14. Jag kunde lära mig med hjälp av konkreta exempel som jag kunde relatera till: [VAR]
15. Jag kunde få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det: [VAR]

Attempts: 20 out of 21

-0

Discrimination Index



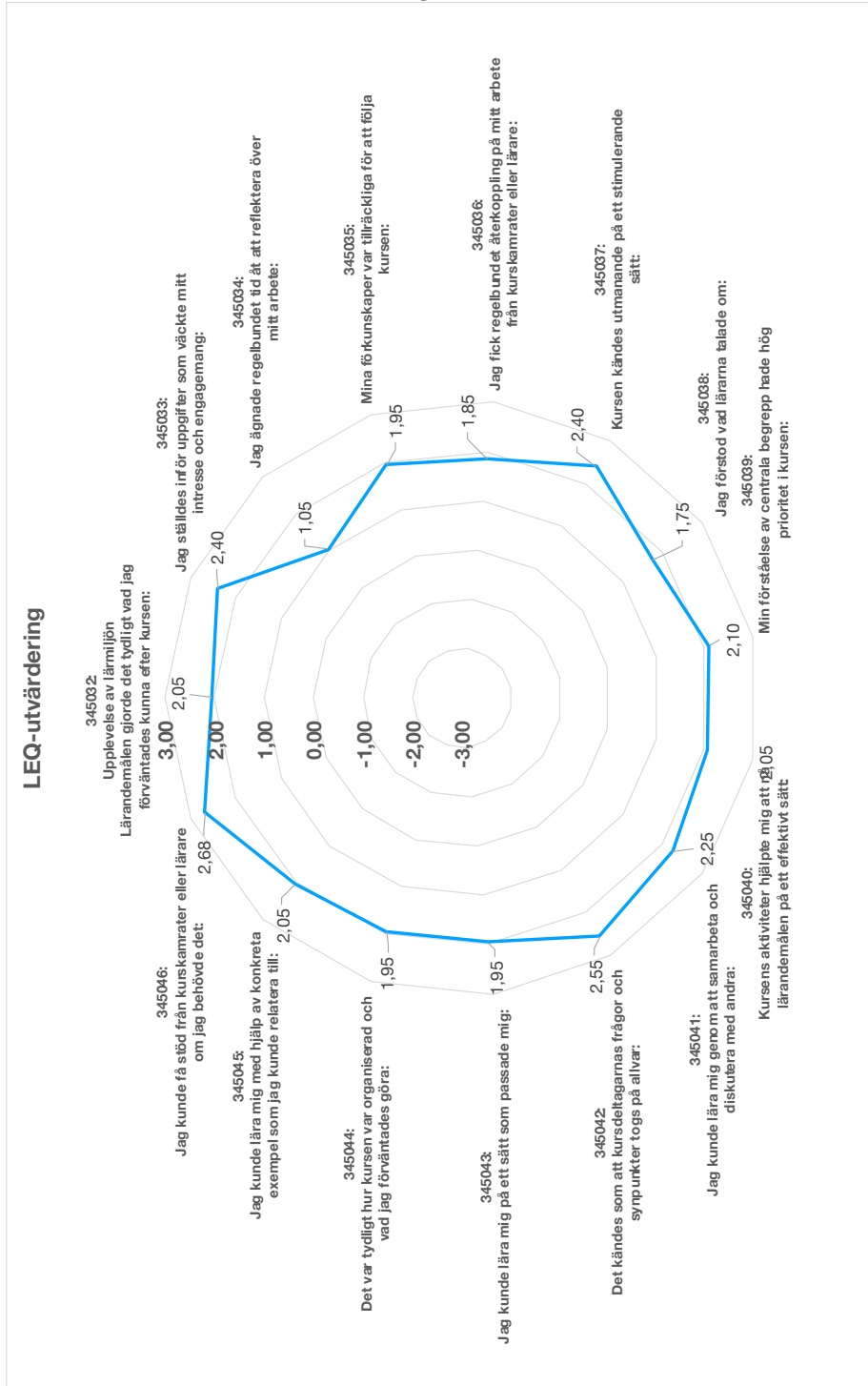
Uppskattad arbetsinsats

Hur många timmar per vecka arbetade du i snitt med kursen (inklusive schemalagd tid)?

0 - 7 timmar		0 %	
8 - 12 timmar	5 respondents	24 %	
13 - 17 timmar	7 respondents	33 %	
18 - 22 timmar	7 respondents	33 %	
23 - 27 timmar	1 respondent	5 %	
28 - 32 timmar		0 %	
33 timmar eller mer		0 %	
No Answer	1 respondent	5 %	

0% answered correctly

LEQ: 2022



Vad var det bästa med kursen?

Bra och lärorrika föreläsningar samt KS som motiverade en att plugga redan från start.
Labbkursen var väldigt rolig! Också bra föreläsningar
Kul och lagom svåra labbar. Kul att lära oss om verkliga synteser och reaktioner, att vi tex fick receptet på Paracetamol.
Det bästa med kursen var nog labbarna. Jag har alltid haft ett stort intresse för organkemi just på grund utav att laborationerna är så roliga och utmanande att genomföra. Man får tillfällen för att faktiskt applicera det man har lärt sig i ett verkligt scenario samtidigt som man lär sig det. Något som är inte lika vanligt bland andra kurser. Dessutom behövde man inte skriva labbrapporter till varje laboration, vilket gör att man kan lägga ner mer fokus på att analysera vad man gjort under labben och vad man kunde ha gjort bättre. Samtidigt blir det också mindre stressigt med andra kurser då man har lite mer fritid. Juste, vill också säga att det är extremt uppskattat att ni lägger upp inspelningar av föreläsningarna på canvas. Det underlättar sjukt mycket när man vill gå tillbaka och kontrollera saker/fräscha upp minnet. Om man är sjuk så är det ett bra sätt att fortfarande vara i fas med kursen samtidigt som man inte riskerar andras hälsa, eftersom att man kan se på föreläsningen hemma.
Tycker labbkursen var rolig
Att man kontinuerligt fick öva, tex genom prelab uppg!
Jag tyckte föreläsningarna va tydliga och det förklarades klart vad som behövdes för kursen
Det absolut bästa med kursen var engagemanget ni väckte hos mig. Jag tycker att övningarna som hölls var riktigt bra, då man fick själv arbeta aktivt med det nya materialet samtidigt som det var lite genomgång då och då.
100% Fredrik, bästa läraren jag någonsin haft. Han dumförklarar en aldrig och det märks att han verkligen vill hjälpa och VILL att vi ska förstå. Dessutom peppande! Fantastiskt. Angående innehållet så tycker jag det är kul med mekanismer! Att verkligen förstå i detalj hur saker kan tänkas ske. Kul också att vi lärde oss om många väletablerade reaktioner som sker i storskala.
När labben går bra
Labbar, föreläsning, räknestuga
Labbarna
Övningarna. Det fanns utrymme för frågor och diskussion vilket hjälpte något enormt.
Att man fick en större inblick till det man hade lärt sig i tidigare kurser. Lärde mig allt från förra kursen men nu känner jag att jag verkligen förstår varför det är som det är och inte bara att det är så.
Lärarnas engagemang i kursens alla delar var fantastiskt, vilket verkligen underlättade plagget. Även saker som att prata om hur vissa delar i kursen relaterar till verkliga processer eller problem, samt vad lärarna själva tycker är roligt med organisk kemi. Man fick upplevelsen att lärarna brydda sig on både ämnet och vår inläring.
Den var kul, +Peter

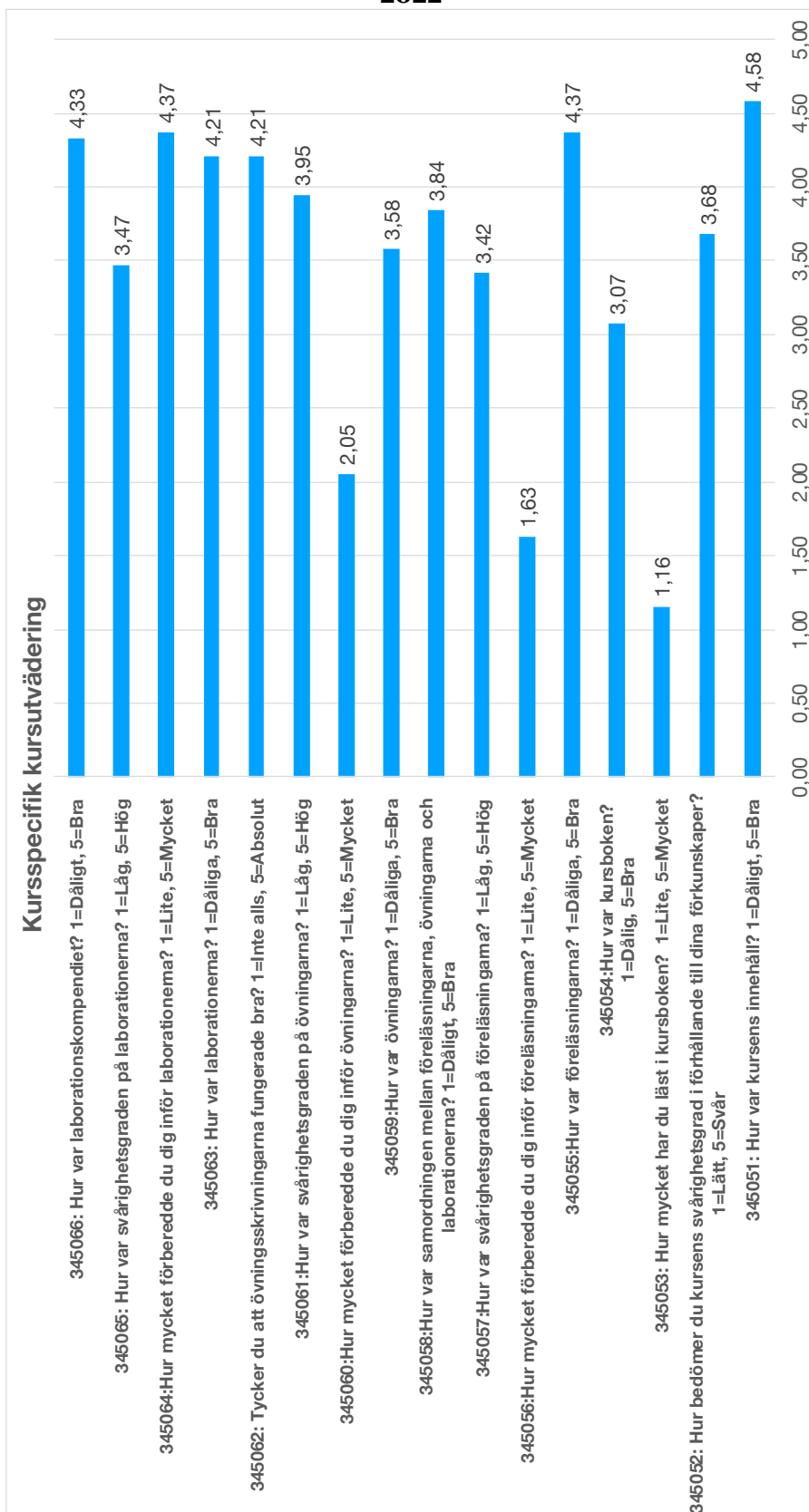
Vad skulle kunna förbättras?

Mer och tydligare information kring projektarbete och labbar.
Jag tycker att övningarna var väldigt svåra jämfört med de man gått igenom på lektionen så kanske lite enklare frågor som är mer tentaliknande.
Det blev lite dålig koppling mellan övningar och föreläsningar. Eftersom övningarna kom så långt efter föreläsningarna på samma ämne tyckte jag att det var svårt att koppla samman dem. Jag hade tyckt det var bättre att ha de med mindre tid emellan så att man kunde applicera teorin på uppgifter medan det var mer färskt i minnet.
Tycker ni hade kunnat utföra reaxys och scifinder intron lite bättre. Det var väldigt förvirrande vad vi behövde göra för något till projektet. Dessutom hade jag aldrig intron till scifinder eftersom att jag var upptagen de dagarna som de var på plat, så jag hade anmält mig till zoom-genomgången men det blev aldrig av eftersom att de som skulle ha genomgången inte dök upp. Jag tycker inte att det borde finnas en hård gräns för hur många bonuspoäng man får ha med sig till tentan. Har ni strukturerat så att det finns maximalt 16 bonuspoäng som man kan få, då borde man kunna ta med sig alla 16 om man har förtjänat dem. Annars tycker jag att hela kursen har varit pedagogiskt upplagt med ett bra flyt.
Tror att övningarna skulle bli mer givande om man gick igenom exempelvis typreaktionen för det man ska arbeta med så att man har en aning om vart man ska börja och inte bara sitter och stirrar på sin mekanism eftersom övningarna inte alltid kom direkt efter att man gått igenom det på föreläsningarna
Otydlig canvas sida. Vet fortfarande inte om jag lämnat in allting på rätt plats.
Jag tyckte det var lite väl många labbtillfällen där inte alla var jätte lärorika eftersom det bara var att följa instruktioner
Det kunde ha varit mycket tydligare instruktioner till litteratur projektet. Jag upplevde att det var oklart vad som skulle göra och vad som förväntades.
Jag tyckte inte om labbkursen. Det var alldeles för långa pass för att man dels skulle kunna hålla fokus och dels lära sig något. Varje labbtillfälle fick jag också huvudvärk av alla olika ämnen, så kunde inte riktigt uppskatta labbtiden. Det råder även en otrolig hets i labbet om att bli klar tidigt vilket inte ger en bra stämning, och definitivt inga bra resultat. En annan väldigt viktig punkt är övningarna - alldeles för svåra uppgifter! Vore så mycket bättre om övningarna innehöll lättare uppgifter så man kunde börja öva på grunderna istället för att ställas inför uppgifter som liknar tentauppgifter. Mitt förslag är fler enklare uppgifter. Annars kommer förståelsen för sent.
Det var oklart att man max kunde få 10p bonus även om ks+quizar teoretiskt gav mer
Att ligga i fas med föreläsningarna.
Försöka få in hela föreläsningen på det föreläsningstillfället det var tillordnat, det var svårt att komma tillbaks till platsföreläsningarna efter att man kollat på videoföreläsningarna då man låg helt annorlunda till jämfört med platsföreläsningarna.
Tycker att canvassidan är lite rörig med gamla uppgifter som ligger kvar och datum som inte stämmer överens. Detta var lite stressande de första veckorna när man inte riktigt visste vad som gällde och vad som förväntades av en.
Tyckte upplägget funkade rätt så bra, kommer inte på något just nu
Mot slutet blev det stressigt med labbarna. Dels krockade städlabben med en labb i kemisk dynamik för en del av oss, vilket betydde att vi fick ta tid ur tentaperioden för att gå på ett ersättningstillfälle, och dels hade projektlabbrapporten deadline under tentaperioden. Detta bidrog till extra stress då man inte helt kunde fokusera på tentapluggen.
Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?
Hela kursen handlar typ om att återskapa C=O - bindningen.
Försök häng med under kursens gång
Själv hann jag inte göra mycket utanför det schemalagda och labförberedelser, men om jag hade haft tid hade jag velat läsa i boken och repetera föreläsningarna mer. Försök få en överblick och hitta mönster i reaktionsgångar.

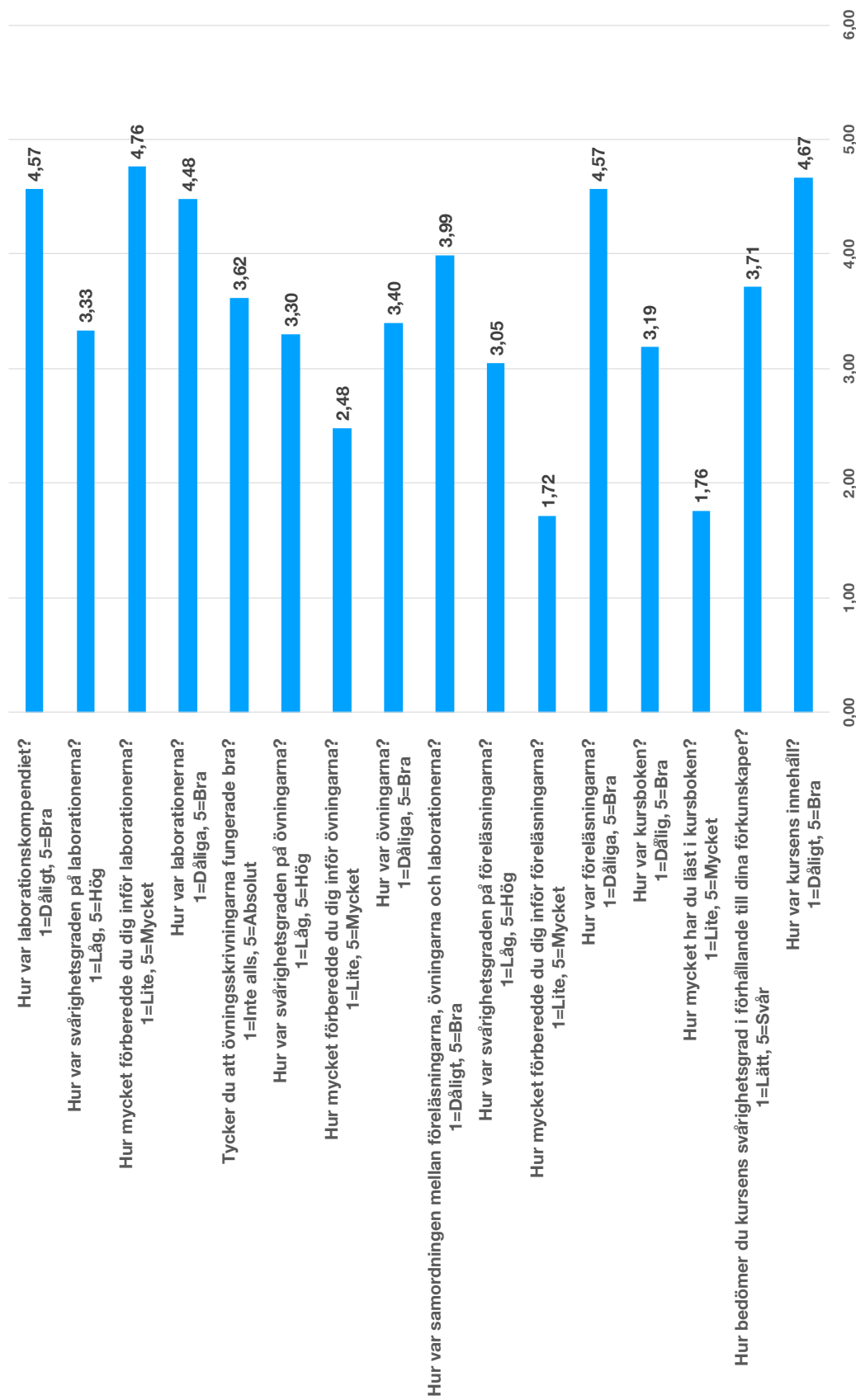
Försök hålla dig i fas med kursen. Gå på föreläsningarna och diskutera saker med kurskamrater. Informationen som man precis har lärt sig fastnar oftast bättre om man diskuterar det med andra och förklarar det för varandra.
sammanfatta kursen så att man får en överblick
Gå på alla tillfällen och kämpa på med uppgifterna. Allting är förvirrande tom sista veckan där allt faller på plats.
Plugga i tid
Att man behöver lägga ner mycket tid på denna kurs.
Det klassiska svaret är väl att plugga i tid, men det är ack så viktigt!!! Vi hade organen som vår sista tenta men jag började plugga den riktigt ordentligt redan 2-3 veckor innan tentan och hann precis få den förståelsen som krävdes för att få A. Mitt råd till framtida kursdeltagare skulle också vara att rita mekanismer för ALLT (som vi kan på vår nivå). Det gav mig en mycket djupare förståelse av alla reaktioner och varför de fungerar.
Lägga mer tid på övningarna och labbfrågorna
Försök få med er så mycket poäng som möjligt från KS:en.
Att gå på övningarna! Och börja sammanfatta/repetera föreläsningssinnehållet tidigt under kursen.
Börja öva på de olika mekanismerna i god tid inför tenta
Var aktiv på övningarna och öva så mycket som möjligt under kursens gång, samt försök att förstå varför reaktionsmekanismer ser ut som de gör. Det kommer kanske ändå kännas rörigt under föreläsningarnas gång, men när man väl sätter sig ned och repeterar inför KS och tenta så inser man att man lärt sig mer än man trodde!

Är det något annat du vill tillägga?

Stort tack till Fredrik som la ner väldigt mycket tid för att se till att vi förstod så mycket vi ville förstå och att han tog sig tiden och lärde sig våra namn vilket var fint gjort då det skapades en helt annan relation än bara student och lärare.
Tack för den här kursen! Tycker överlag allt varit väldigt bra!
Kul kurs men mycket svårare än OK1. Tack för bra föreläsningar! Ni båda är väldigt inspirerande och trevligt att ni har humor!
Tack för en jätterolig och spännande kurs och jag hoppas jag får se mer av er på min masterutbildning!
Mycket bra föreläsningar. Gillade att man kunde kolla på videos hemifrån med samma innehåll eftersom de flesta föreläsningar var kl8!
Skulle vilja tacka Fredrik för hans engagemang och fina bemötande vilket jag tyckte skapade en mycket bra miljö där man vågade ställa frågor och diskutera. Dessutom hans otroliga passion för ämnet organisk kemi! Det smittade av sig och gjorde det mycket roligare att lära sig.
Nej
Lärorik kurs, med många bra labbar!
Ni är bäst <3



KD1270 - Kursspecifik kursutvärdering - 2021



Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Föreläsningarna

Det var väldigt struligt med schemat som krockade med andra kurser, exempelvis hade vissa två obligatoriska labbar samtidigt i olika kurser på slutet som inte gick att lösa i förväg. Lite mer kommunikation mellan kurserna skulle ha gjort det till mindre av ett stressmoment

Ser fram emot fortsättningskursen!

Tyvärr fattade jag ingenting under föreläsningarna 6-13, utan förståelsen kom under tentaplugget (F1-5 hängde jag med på tack vare KSen). Tycker att kursen har för mycket innehåll för att vara bara 7,5 hp. Hade varit bättre med mindre innehåll men mer fokus på förståelse.

Ligga i fas, det blev förvirrande när man inte gjorde klart ett ämne på en föreläsning. Jag hade svårt att hålla isär vissa saker, i tex karbonylkemin, för att allt flöt liksom ihop, när föreläsningarna blandades. Blev också lite stressad av att veta att vi låg efter

Försöka få in hela föreläsningen på det föreläsningstillfället det var tillordnat, det var svårt att komma tillbaks till platsföreläsningarna efter att man kollat på videoföreläsningarna då man låg helt annorlunda till jämfört med platsföreläsningarna. Om videoföreläsningarna är kvar nästa år så klart.

Tycker att föreläsningarna vad väldigt intressanta och intresseväckande!

Uppskattade att man kunde vara på plats samt ha videos

Det är superbra att ni tar er tid för att svara på frågor under föreläsningarna, även om vi hamnar efter i föreläsningsschemat, så fortsatt med det!

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Övningarna**

Mer tid åt att lärare går igenom problem och exempel.
Jag upplevde att det var vissa gånger som det togs upp saker på övningarna som vi inte pratat om på föreläsningarna och då kan det kännas lite orättvist att de som inte var på övningen missar något som de kanske kommer behöva ha användning av senare.
Skulle lärt mig mer om övningarna var kortare in på föreläsningarna, alternativt att ha en kort genomgång i början av övningen för lite repetition
Jag kunde känna mig ganska lost. Det skulle vara bra om det fanns lite läsanvisningar till varje övning så att man kan kolla där medan man väntar på hjälp, eller kan läsa på innan. Annars bar upplägg med lite blandat genomgångar och eget arbete. Kunde nästan ha varit fler övningar, även utan lappskrivning.
Det är bra att inte lägga upp facit men kanske att det kan finnas ledtrådar på vart man kan börja så att man kan komma vidare.
Fler enklare uppgifter, alldeles för svåra. Se fråga 18.
Jag tyckte frågorna var väldigt svåra, men kanske bara var för att jag inte förberett mig så mycket. Kanske hade varit bättre att ha genomgång på en fråga först och sen eget arbete, så man fick lite guidning
Övningarna var mycket uppskattade. Perfekt innehåll men ibland lite oklara uppgiftsformuleringar (men det löste sig alltid!).
Kommer inte på något just nu, allmänt bra!

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Laborationerna**

Labbe
Ingen bra lärandemiljö. Se fråga 18.
Ibland under genomgång av study questions med laborationsassistent stämde inte alltid assistentens mekanismer ö labbkurs.
Väldigt roliga och intressanta labbar
Som sagt vore det bra om det kunde dubbelkollas att städlabben inte krockar med labben i kemisk dynamik, och or

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övrigt

Bra jobbat!
