

## Kursanalys KD1270

<p>Kursens namn och kurskod:</p> <p><b>Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 2, KD1270</b></p>	<p>När kursen genomfördes :</p> <p>P4, VT20</p>
<p>Kursansvarig:</p> <p>Peter Dinér</p>	<p>Övriga lärare i kursen:</p> <p>Peter Dinér (föreläsare, kursansvarig, examinator)  Markus Kärkäs (föreläsare, övningslärare)  Zoltan Szabo (övningslärare)  Johan Franzén (labbassistent, adjunkt)  Philip Josephson (labbchef, student)  Viktor Nykvist (labbassistent, student)  Liliya Vasilevich (labbassistent, student)  Malin Lill (labbassistent, student)  Ludwig Wählin (labbassistent, student)  Maria Unger (KTHB)</p>
<p>Antal registrerade studenter:</p> <p>94 studenter totalt, ca 65 på laborationskursen</p>	<p>Examinationsgrad: ca 83% (KD1270) av 64 tenterande.</p>
<p>Redogör för hur studenternas synpunkter på kursen har inhämtats (kursenkät, kursnämnd, annat), samt huvudsakliga synpunkter från studenterna: Kursutvärdering i CANVAS (LEQ + kursspecifik utvärdering) (32 svarande av ca 65 studenter)</p> <p><b>Kursansvarigs tolkning av kursenkät (se bilaga)</b></p> <p>Generellt så är kursansvarig överraskad över att vi har fått ett bra utfall i vår LEQ (se Fig. A). Vanligtvis brukar den roligaste delen av kursen vara laborationsdelen (som ströks), men detta påverkade inte svaren så mkt i LEQ. Det som verkar ha fungerat bäst var föreläsningarna i form av inspelade videos, trots att dessa inte gavs live via Zoom. Det som sjönk mest i betyg var övningarna som gjordes om till inlämningsuppgifter. Detta gjordes för att ha en kontinuerlig examination via bonuspoäng till tentamen och detta bidrog starkt till en hög upplärningsgrad på tentamen (83%), vilket får ses som positivt under dessa omständigheter. Trots att vi gick till torrlaborationer så gavs laborationerna ett högt betyg (4.3 utav 5, se Fig. B) vilket får ses som väldigt positivt eftersom detta vanligtvis brukar vara den roligaste delen av kursen. En del studenter höjde kritik om att laborationsinlämningarna var för många och för långa och det berodde främst på att detta moment utarbetades under kursens gång och publicerades sent i kursen. Detta gjorde att den teoretiska labbkursen startade senare än vad en praktisk laborationskurs skulle gjort. Kursansvarig var förmodligen en aning överambitiös i denna del vilket också bidrog till den höga belastningen. De videos som användes från JoVE kopplat till olika quiz verkar att ha fungerat väl och studenterna har tittat på flera tusen timmar laborationsvideos (Fig. C, hela KTH) (röda kors för aktuell period) och ca 950 h föreläsningvideos via Youtube (Fig. D., KD1270). På det hela taget så har det under rådande omständigheter fungerat bra p.g.a starka insatser från lärare och assistenter.</p>	

Beskriv hur kursen har utvecklats från förra kurstillfället:

## 2020

På grund av den pågående Corona-epidemin gjordes stora ändringar i de flesta delarna av kursen.

### **Föreläsningar:**

Kurs-PM gavs live och spelades in och lades ut på CANVAS, medan resten av föreläsningarna spelades in, lades på Youtube och länkades via CANVAS (PD). För att göra materialet mer tillgängligt så omarbetades slides och anteckningar för att ge ett koherent material (MK). Detta var väldigt tidskrävande men gav ändå resultat i form av många visningar av föreläsningarna på Youtube. Under kursens gång gavs flera extra tillfällen att svara på frågor angående kursens upplägg och examination.

### **Övningarna:**

Markus Kärkäs, Zoltan Szabo och Peter Dinér beslutade att göra om övningarna till inlämningsuppgifter istället för att hålla reguljära övningar via Zoom. På detta sätt hade studenterna möjlighet att samla extra poäng (upp till 20 p) genom en kontinuerlig examination som de kunde addera till tentamensresultatet tillsammans med kontrollskrivningen.

**Laborationer:** Eftersom ingen fysisk närvaro tilläts på KTH samt att alla kursmoment skulle klaras av inom P4 så tvingades kursansvarig att göra en digital labbkurs. Detta gjordes främst med JOVE som digitalt verktyg, där laborationsvideos på organkemiska koncept och tekniker kombinerades med quizar på dessa filmer. I vanliga fall så jobbar studenterna med sin laborationsjournal under laborationerna där de skriver och förbereder experiment mha flödesschema, riskanalyser, mekanismer och gör observationer under labben gång. Denna del utökades med fler uppgifter i form av mekanismfrågor, teoretiska uppgifter samt frågor kopplade till experimenten. Denna ökning gjordes för att komplettera med mer teoretiskt problemlösande för att kompensera för förlorad experimentell undervisning.

**Projekt:** Maria Unger (KTHB) spelade in sina teoretiska omgångar av Reaxys och Scifinder i Zoom så att studenterna hade tillgång till dem hela tiden. På så sätt kunde uppgiften utföras online och inte datorsalar. Maria var tillgängligt på ett antal olika tider för att svara på frågor angående projektuppgiften.

## 2019

**Föreläsningar:** På grund av att Peter Dinér också ger KD1230 (VT2019, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Markus Kärkäs (ny biträdande lektor på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen (11 timmar totalt). Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar höll Markus de inledande föreläsningarna.

**Övningarna:** Markus Kärkäs tog över övningarna från Gunnar Henriksson som hölls tillsammans med Zoltan. Annars var materialet det samma som föregående år. Markus försökte under de första övningstillfällena att dela upp tiden där första delen fokuserade på att studenterna själva fick försöka lösa uppgifterna/problemen. Då förberedelsegraden var låg så resulterade det oftast i att det tog väldigt lång tid innan alla studenter förstått uppgiften, vilket gjorde det stressigt att hinna gå igenom de resterande uppgifterna under den andra delen av övningen.

**Laborationer:** I år fanns ingen doktorand tillgänglig som haft kursen tidigare (Tove Kivijärvi på sabbatical i Toronto). Därför fick Philip Josephson (student) ta ett stort ansvar för laborationskursen då han var den ende som haft den tidigare.

**Projekt:** Inga förändringar gjordes av projektet.

## 2018

**Föreläsningar:** På grund av att Peter Dinér också ger KD1230 (VT2018, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Brian Timmer (fd doktorand (nu post-doc) på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen (11 timmar totalt). Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Brian en del ändringar, främst med en sammanfattande repetition om vad föregående föreläsning handlade om i en inledande powerpoint. Detta var uppskattat hos studenterna och i de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

**Övningarna:** Eftersom Johan Franzén var pappaledig under våren så ryckte Gunnar Henriksson in på övningarna som hölls tillsammans med Zoltan. I föregående års utvärderingar fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning". Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov. Annars var materialet det samma som föregående år.

**Laborationer:** Eftersom tiden för assistenter och lärare kraftigt reducerats så gjordes ingen utveckling av laborationskursen.

**Projekt:** Inga förändringar gjordes av projektet.

## 2017

**Föreläsningar:** På grund av att Peter Dinér tog över KD1230 (VT2017, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Fredrik Schaufelberger (fd doktorand på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen. Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Fredrik en del ändringar, främst att ha en sammanfattande syntes om vad föreläsningen ska handla om i en inledande powerpoint. I de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

**Övningarna:** I föregående års fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning"

Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov.

**Laborationer:** Laborationskompendiet översattes till engelska för att lättare kunna använda engelskspråkiga doktorander / laborationsassistenter, medan största delen av laborationskursen var identisk med tidigare år.

**Projekt:** Endast små förändringar i projektet som inkluderade en översättning av uppgiften till engelska samt små ändringar av frågorna.

## 2016

**Föreläsningar:** Omkastning av materialet gjordes för att bättre koppla samman aromaticitetsbegreppet med elektrofil aromatisk substitution. I förra årets kurs gavs en 2 timmars repetitionsföreläsning av OK1 och detta gjorde att jag hamnade efter med föreläsningarna och inte riktigt synkade med laborationer och övningarna i kursen. Därför togs repetitionsföreläsningen bort och powerpointpresentationen fanns tillgänglig på BILDA. Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gicks igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen. Vissa delar föreläsningarna laddades upp som videor i BILDA.

**Övningarna:** Dåliga övningsuppgifterna identifierades och modifierades efter en genomgång mba övningslärare (ZS, JF). Ordningen på övningarna ändrades för att passa föreläsningarna.

**Laborationer:** Efter mkt kursutveckling av laborationskursen förra året togs beslutet att låta kursen "sätta sig" och inga stora ändringar av laborationshandledningen gjordes med undantag för minskning av antalet instuderingsuppgifter. Ordningen på laborationerna ändrades för att passa de förändringar som gjordes i föreläsningarna.

**Projekt:** Instruktionen för projektet fick bra feedback från Maria och Rosa på KTHB och endast små modifieringar gjordes.

## 2015

Kursen KD1270 är ny för i år (även om den innehållsmässigt påminner om den tidigare KD1100 som hölls av Olof Ramström). Eftersom ett ganska stort antal studenter fortfarande inte ha klarat tentan för KD1100, har jag valt att ge en kurs som till stor del påminner om KD1100, eftersom vi på så sätt kan examinera de båda kurserna på samma tentamen. Detta underlättar administration och rättning av tentamen.

Kursens pedagogiska utveckling:

- *Grön kemi: Ett område där vi har försökt att utveckla kursen pedagogiskt är att införa begreppet "grön kemi". Detta begrepp introducerades på Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 1, KD1230, vilket gör det naturligt att fortsätta och fördjupa detta på KD1270. Genom att implementera begreppet "grön kemi" i föreläsningar, laborationer samt projektet försöker vi att få en länkning/ röd tråd mellan de olika delarna av kursen. Därför infördes ett antal nya "gröna" laborationer, ett nytt "grönt" tänk i litteratursökningsdelen av projektet, samt en föreläsning som handlade om utveckling av nya gröna oxidationsmetoder.*
- *Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gicks igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen.*

#### Synpunkter från övriga lärare:

Markus Kärkäs och Zoltan Szabohar läst och kommenterat detta dokument.

#### Förslag på förändringar till nästa omgång:

Detta beror främst på hur kursen kommer att genomföras. Förhoppningsvis kommer vi att köra med en riktig labbkurs, men tanken är att implementera en del av de digitala bitarna med video och quizar om praktiska labbmoment. Tittar man på användningen av JoVE:s videos under denna kursen så har den fullständigt exploderat vilket är positivt. De inspelade filmerna kan förslagsvis användas till tenta och omtentaperiod för att studenter ska kunna läsa ikapp vad de har missat. Mkt av materialet kan förmodligen finslipas.

#### Har denna kurs lärandemål inom området miljö och hållbar utveckling (JA/NEJ)? **JA**

I sådana fall, hur examineras dessa? Dessa examineras i laborationskursen där studenterna ska reflektera i en laborationsrapport över hur grön/hållbar syntesen de utfört är och jämföra med liknande synteser. Detta arbetet är nu publicerat i *J. Chem. Educ. Simple and Effective Integration of Green Chemistry and Sustainability Education into an Existing Organic Chemistry Course*, Brian J. J. Timmer, Fredrik Schaufelberger, Daniel Hammarberg, Johan Franzén, Olof Ramström, and Peter Dinér\*, *J. Chem. Educ.*, **2018**, 95, 8, 1301-1306

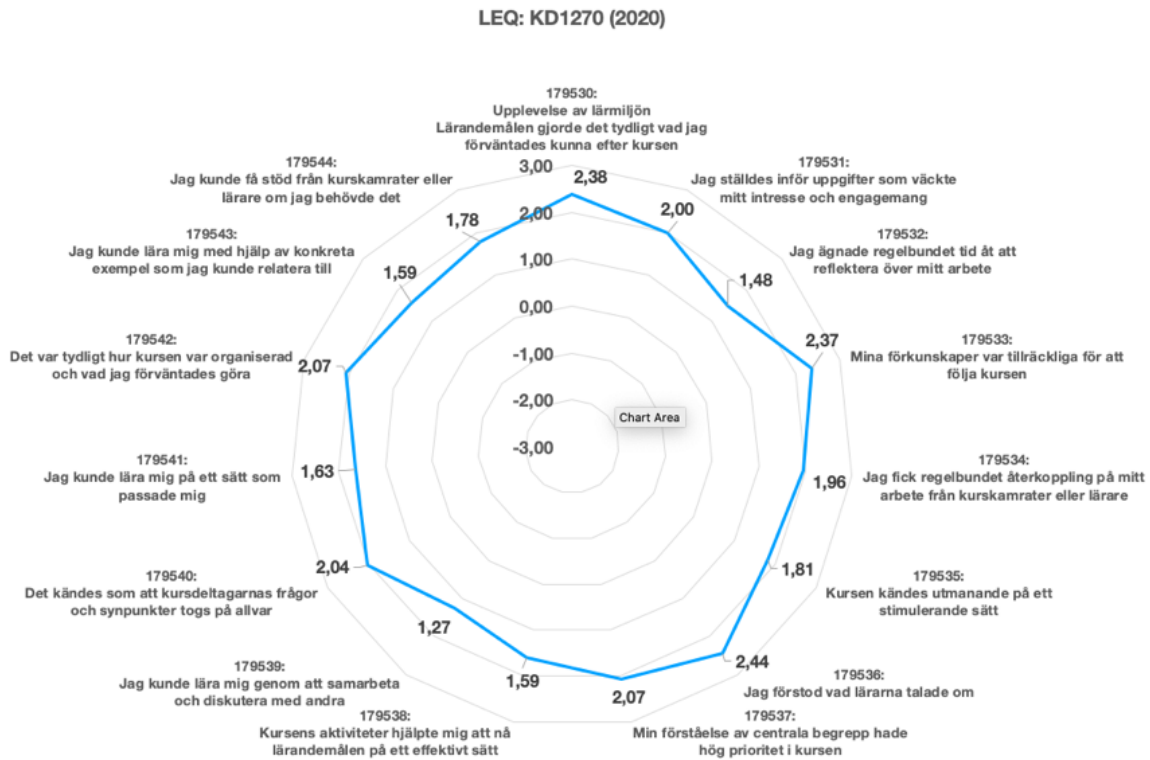
#### Övrigt: **Speciellt intressanta kommentarer**

- + Att få större förståelse för reaktioner mellan större molekyler, och att få lära sig se vilka och hur olika funktionella grupper reagerar med varandra.
- + Bra upplägg, strukturerad och trevlig professor samt labbassar
- + Föreläsnings videosarna var bra och momenten som diskuterade i kursen var intressanta .
- + Mycket bra organiserad kurs, precis som OK1. Det är enkelt att veta vad som krävs för att uppnå målen och att ständigt hänga med på nya moment inom kursen. Bra upplägg för hela kursen och Peter är en fantastisk lärare. Han inspirerar och gör ett ämne som är mycket komplicerat enklare att förstå.
- + Bra arbete från lärare som lade upp material och videos på föreläsningar och som svarade på e-mejl-frågor snabbt. Bra med quiz som man kunde återkomma till och repetera. Bra att ha övningar kontinuerligt så att man tvingas lägga upp sitt studieschema mer kontinuerligt + man får feedback på ens mekanismer.
- + Att den var strukturerad och att man lärde sig mycket från labbjournalerna
- + hur dedikerade assarna och läraren kändes till att lära ut innehållet. Att undervisningen håller kvalite, är stimulerande, och gör på ett engagerat sätt (av lärare). Att läraren har hittat en bra approach till kursen
- Det har tagit tid att få tillbaka rättningar på labbjournalerna och projektuppgiften. Vad jag har hört från andra grupper har de däremot fått uppgifterna rättade i tid. Detta upplever jag inte som helt rättvist.
- Det blev för mycket att göra i labbjournalerna när alla dellabbar behövde göras. Våldigt mycket arbete las på dessa och det blev svårt att hinna med eget plugg på kursen samt andra kurser.

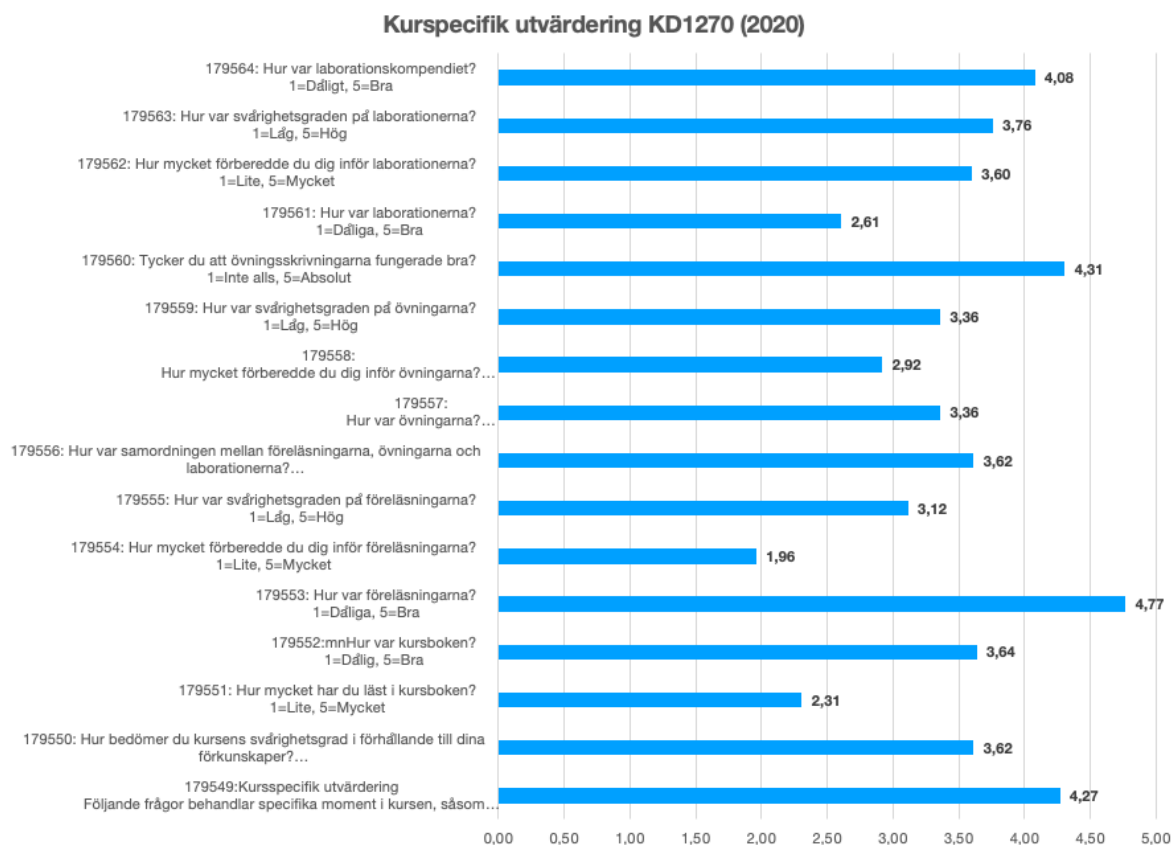
Det var även för många inlämningar väldigt nära inpå tentan. Det blev för svårt och tog för mycket att både göra bra inlämningar och tentaplugga.

– Tråkigt att labbarna inte blev av, men bra att det löstes med torrlabbar. Dock blev dessa mycket arbetsintensiva men korta deadlines och extremt många uppgifter som skulle lämnas in. Därmed förflyttades hela fokus från tentan till labbarna. Jag arbetade, under kursens gång, endast med labbarna och sen endast någon dag med teori inför tentan pga. hög arbetsbelastning från labbarna

– Labbkursen tog över lite med för mycket.



**Figur A. LEQ-utvärdering KD1270**



Figur B. Kurspecifik utvärdering KD1270

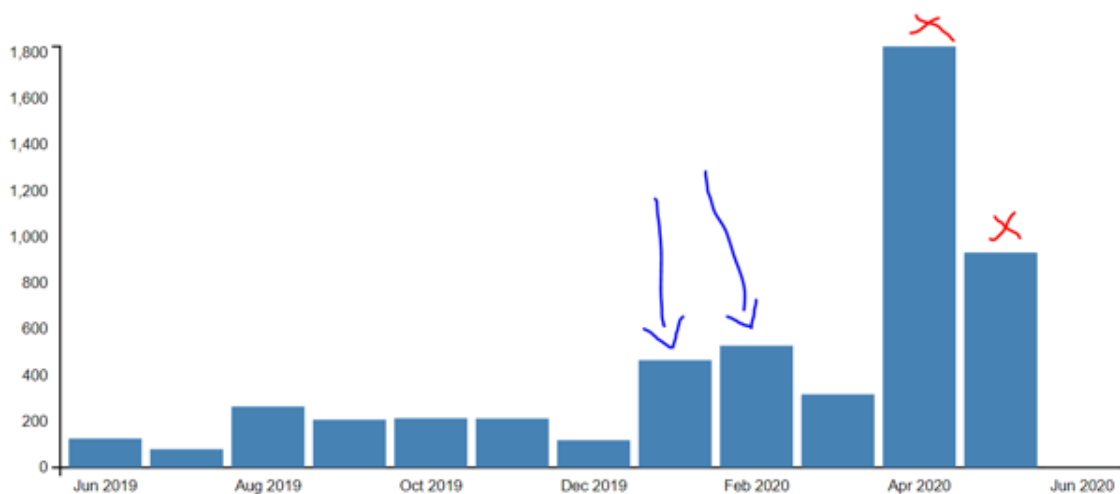


Fig. C Antal timmar video rörande experiment på JoVE.com (hela KTH).

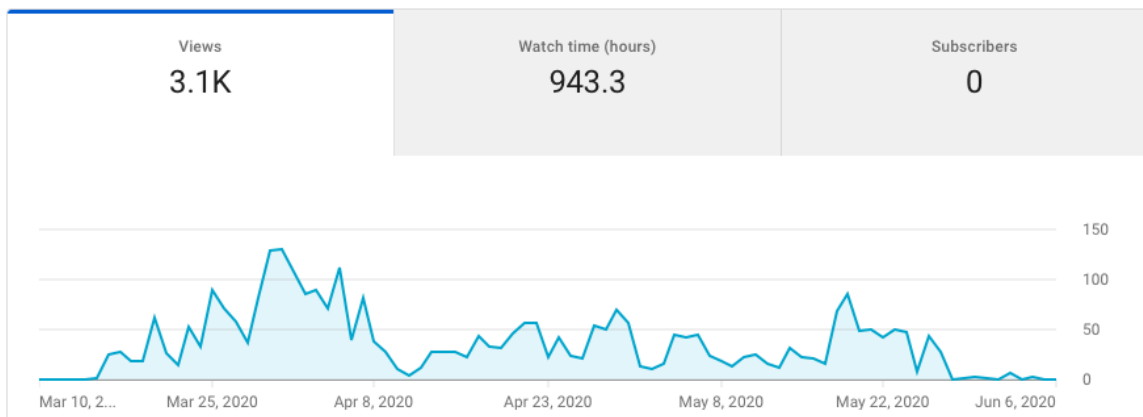


Fig. D. Antal studenttimmar på föreläsning på youtube.

## Kursutvärdering KD1270, VT2020

### LEQ

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

1. Lärandemålen gjorde det tydligt vad jag förväntades kunna efter kursen: [VAR]
2. Jag ställdes inför uppgifter som väckte mitt intresse och engagemang: [VAR]
3. Jag ägnade regelbundet tid åt att reflektera över mitt arbete: [VAR]
4. Mina förkunskaper var tillräckliga för att följa kursen: [VAR]
5. Jag fick regelbundet återkoppling på mitt arbete från kurskamrater eller lärare: [VAR]
6. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt: [VAR]
7. Jag förstod vad lärarna talade om: [VAR]
8. Min förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet i kursen: [VAR]
9. Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt: [VAR]
10. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra: [VAR]
11. Det kändes som att kursdeltagarnas frågor och synpunkter togs på allvar: [VAR]
12. Jag kunde lära mig på ett sätt som passade mig: [VAR]
13. Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra: [VAR]
14. Jag kunde lära mig med hjälp av konkreta exempel som jag kunde relatera till: [VAR]
15. Jag kunde få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det: [VAR]

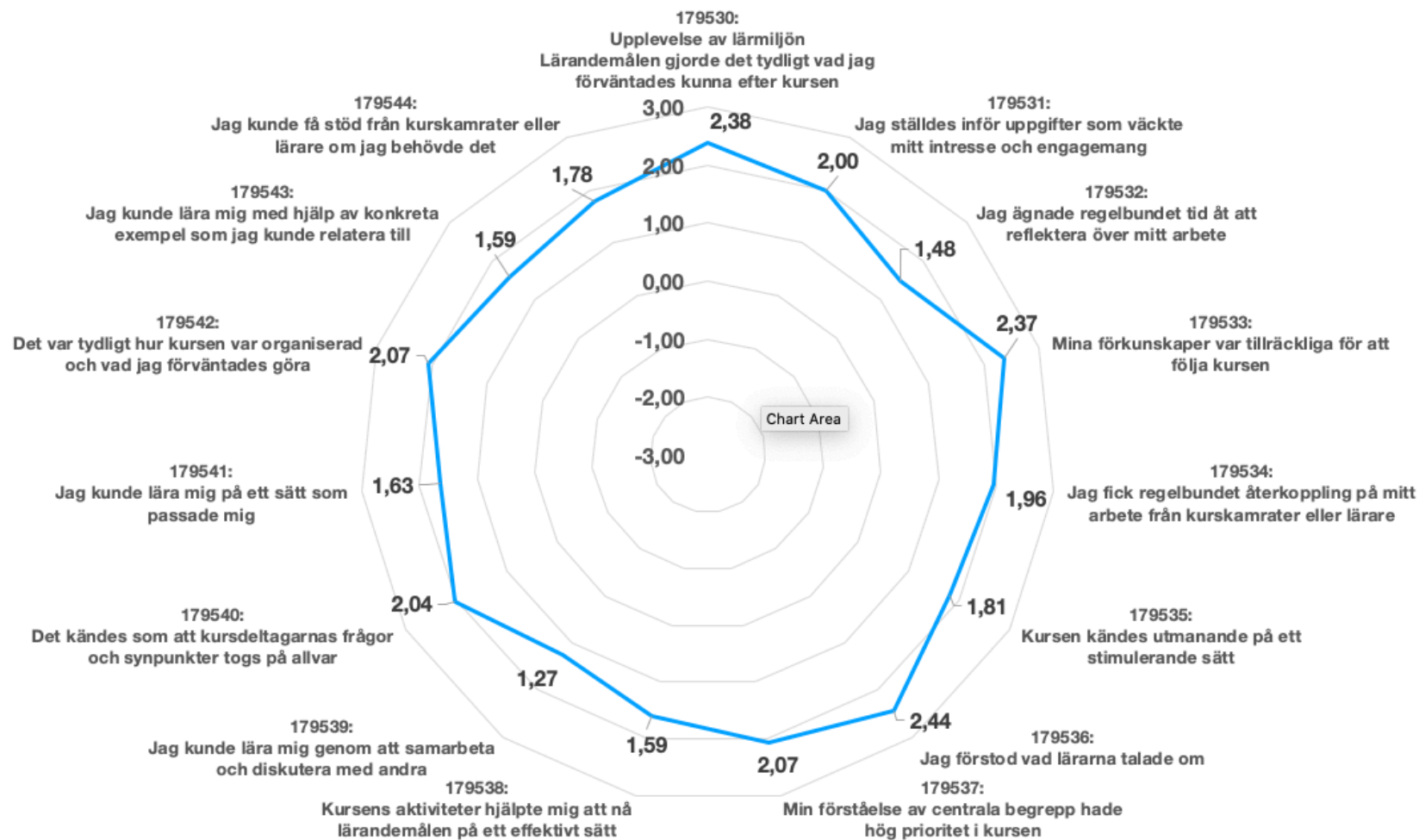


## Uppskattad arbetsinsats

Hur många timmar per vecka arbetade du i snitt med kursen (inklusive schemalagd tid)?

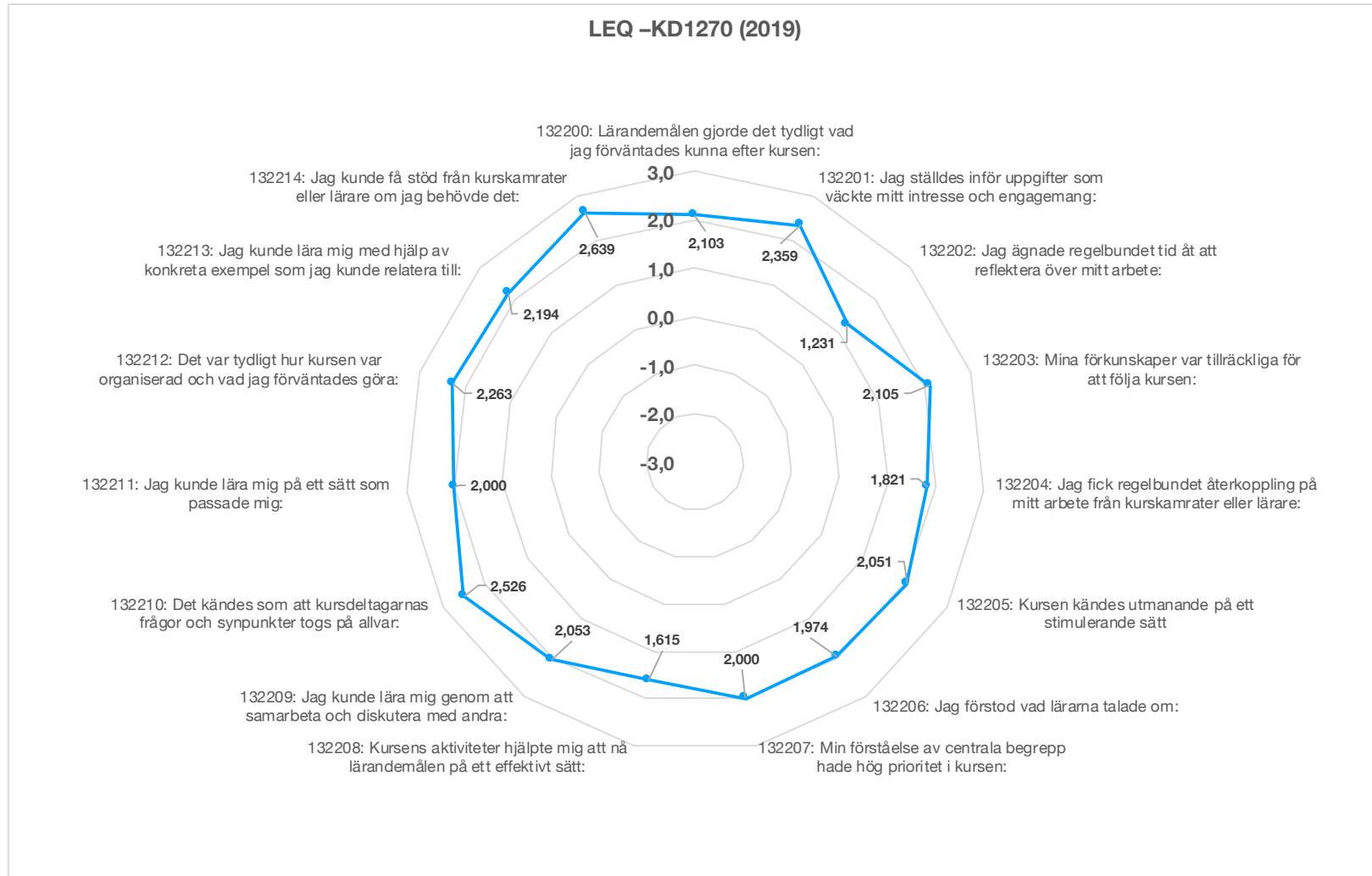
0 - 7 timmar	1 respondenter	3%	
8 - 12 timmar	4 respondenter	13%	
13 - 17 timmar	5 respondenter	17%	
18 - 22 timmar	4 respondenter	13%	
23 - 27 timmar	6 respondenter	20%	
<b>28 - 32 timmar</b>	5 respondenter	<b>17%</b>	
33 timmar eller mer	3 respondenter	10%	
Inget svar	2 respondenter	7%	

LEQ: 2020  
LEQ: KD1270 (2020)



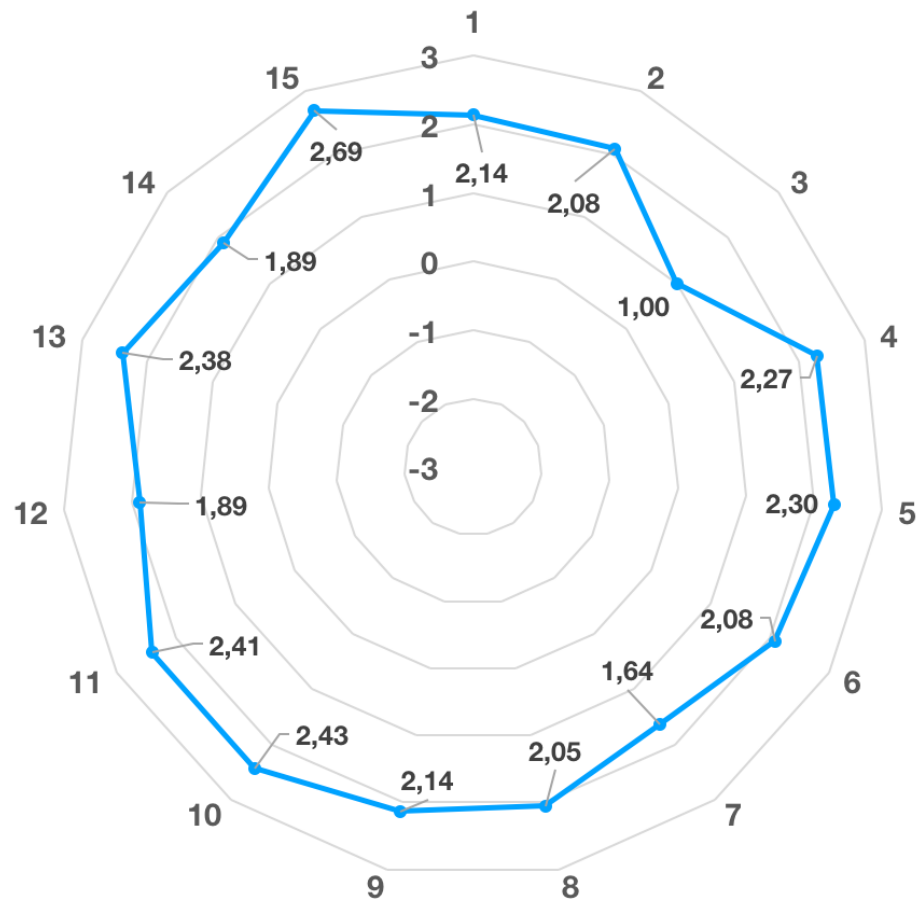
2019

LEQ -KD1270 (2019)



2018

### LEQ-utvärdering



### Vad var det bästa med kursen?

Att få större förståelse för reaktioner mellan större molekyler, och att få lära sig se vilka och hur olika funktionella grupper reagerar med varandra.
Bra upplägg, strukturerad och trevlig professor samt labbassar
Föreläsnings videosarna var bra och momenten som diskuterade i kursen var intressanta .
Kursen har varit väldigt intressant. Jag upplever att omställningen till digital undervisning har fungerat och videoföreläsningarna var väldigt bra gjorda.
Mycket bra organiserad kurs, precis som OK1. Det är enkelt att veta vad som krävs för att uppnå målen och att ständigt hänga med på nya moment inom kursen. Bra upplägg för hela kursen och Peter är en fantastisk lärare. Han inspirerar och gör ett ämne som är mycket komplicerat enklare att förstå.
Bra arbete från lärare som lade upp material och videos på föreläsningar och som svarade på e-mejl-frågor snabbt.
Bra med quiz som man kunde återkomma till och repetera.
Bra att ha övningar kontinuerligt så att man tvingas lägga upp sitt studieschema mer kontinuerligt + man får feedback på ens mekanismer.
Riktigt bra föreläsningar! Bra förklarar och man fick svar från lärarna om man hade frågor.
Att den var strukturerad och att man lärde sig mycket från labbjournalerna
Bra kursbok!
Peter är en underbar lärare! Väldigt bra föreläsningar och rikt med bonuspoäng på inlämningarna, bra inlämningar också. Kunniga tentavakter som kunde zoom. Väldigt pedagogisk upplägg.
Föreläsningarna är alltid intressanta och roliga
Föreläsningarna var superbra, även i digital form!
Väldigt bra videoföreläsningar, bra med övningar och ks!
video lectures
Inspelade föreläsningar som man kunde ta del av när man ville
hur dedikerade assarna och läraren kändes till att lära ut innehållet. Att undervisningen håller kvalite, är stimulerande, och gör på ett engagerat sätt (av lärare). Att läraren har hittat en bra approach till kursen
Allt med organ är kul
Det bästa med kursen var alla övningarna. Övningar gjorde att man "tvingades" hänga med i kursen och det blev omöjligt att lämna hela kursen till precis innan tentan. Även om övningarna inte är obligatoriska så är dom en väldigt bra morot för att hänga med i kursen.
Nu under pandemin så gick det mycket bättre att passa med sitt "livsschema" iom utlagda föreläsningar.
Det var en bra koppling mellan föreläsningar och boken och när man inte förstår något kunde man få förtydligar i boken

### Vad skulle kunna förbättras?

Det blev för mycket att göra i labbjournalerna när alla dellabbar behövde göras. Väldigt mycket arbete las på dessa och det blev svårt att hinna med eget plugg på kursen samt andra kurser.
Det var även för många inlämningar väldigt nära inpå tentan. Det blev för svårt och tog för mycket att både göra bra inlämningar och tentaplugga.
Svårt att säga i karantän
De teoretiska laborationerna tog upp 100% av min studietid.
Det va alldeles för många delar i kursen (övningar, laborationer, projekt och föreläsningarna). Det var väldigt svårt att hitta tid för att verkligen plugga, all tid gick åt till laborationsförbredningarna. Att behöva studera samtliga reaktioner i varje laboration och svara på frågorna i labbjournalen för ibland tre olika reaktioner var för tidskrävande.
Det har tagit tid att få tillbaka rättningar på labbjournalerna och projektuppgiften. Vad jag har hört från andra grupper har de däremot fått uppgifterna rättade i tid. Detta upplever jag inte som helt rättvist.
Tråkigt att labbarna inte blev av, men bra att det löstes med torrlabbar. Dock blev dessa mycket arbetsintensiva men korta deadlines och extremt många uppgifter som skulle lämnas in. Därmed förflyttades hela fokus från tentan till labbarna. Jag arbetade, under kursens gång, endast med labbarna och sen endast någon dag med teori inför tentan pga. hög arbetsbelastning från labbarna
Quizen var väldigt bra och man skulle kunna lägga till flera sådana efter varje föreläsning kanske, då blir det ytterligare mer interaktiv undervisning.
Väldigt hög arbetsbörda på laborationsdelen av kursen. Till skillnad från vanliga fysiska labbar kunde man inte heller be labbassistenterna om hjälp på ett smidigt sätt och man fastnade lätt och då tog allting längre och längre tid. Det blev lite för mycket jobb när man skulle göra alla labbar till varje tillfälle till skillnad från bara en. Det tog ibland lång tid innan man fick återkoppling på labbjournalerna. Även om man hade lämnat in i tid fick jag vid ett tillfälle tillbaka den dagen innan sista deadline då allt ska vara godkänt, med massor av saker som skulle kompletteras. Det känns inte riktigt rimligt. Tentan var även ganska svår.
Bättre satta deadlines, det var mycket inlämningar som ofta låg ganska tätt
Jag vet inte riktigt, kursen kändes bara väldigt bra.
Labbkursen tog över lite med för mycket.
Inte så många deadlines på samma dag
orimligt antal inlämningar.
Tydligare i PM när de olika bonuspoängen gäller
hur snabbt man får (digital) återkoppling på labbgrejer
Tror det beror på distansen men kändes som allt tog mycket mer tid än vad man planerat att det skulle ta
Det som skulle kunna förbättras med kursen har med distansen att göra. Det var laborationerna som blev lite bökiga, men jag förstår också att ni gjorde på det bästa sätt ni kunde. Överlag tyckte jag allt flöt på väldigt bra, trots distansen.
Övninfarna

### Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Gör klart biblioteksprojektet tidigt. Gör alla uppgifter som kan ge extrapoäng
Förstå grunderna innan resterande byggs på, sortera ut centrlla begrepp så kursen inte blir överväldigande
Bli klar med alla föreläsningar innan laborationerna börjar, för efter det kommer ni inte ha någon tid att plugga.
Se till att plugga på materialet/läsa på i boken direkt efter varje moment.
Kör järnet så kommer det att ordna sig. Se till att börja i tid med kursens alla moment
Försök hänga med tempot. 1. Läs kapitlet (Förberedelse) 2. Se föreläsningen (Intag av informationen) 3. Gör flashcards (Bearbeta informationen) 4. Förhör dig själv med tyngd på mekanismerna, rita upp dem. (Bearbeta informationen och förstå (kunskap)) 5. Gör kursens övningar/KS inom området 6. Repetera denna del och alla tidigare delar 7. Börja om med nästa del. För att göra detta enklare, skapa VANOR! Innan tentan. Gå igenom alla tentor och fokusera på det som är svårt och skriv upp och sammanfatta svaret på ett separat papper, detta papper förhör du dig själv med senare.
Plugga kontinuerligt under kursen och inte allt i slutet
Se till att du kan namnen på alla funktionella grupper och liknande
Oroa er inte om karbonylkemin inte sitter efter första eller andra föreläsningen, det tar tid, lös en massa frågor så nöter man in centrala principen bakom och så går det!
Satsa på alla sätt du kan få bonuspoäng, du både lär dig mer i tid och får en extra boost till tentan.
Ta del av föreläsningarna mer än en gång.
Häng med från början!
Förstå hur många delar hänger ihop. Basic kunskap från OK1 är också värt att fräscha upp
plugga i pågående och i tid
ligg i fas, börja plugga till ks/tenta i tid och kolla youtube! Använd referenshantering!!!
Satsa på övningarna och häng med från början. Det är många koncept och mekanismer som är helt nya som tar lite tid att förstå, men när man väl förstår så flyter allt på ganska bra.

Börja jobba med mekanismer och teori från dag ett och repetera. Mycket enklare att bara behöva lära sig en gång och repetera än att behöva lära sig det en gång vid inlämning och sen en gång till vid tentan.

använd [masterorganicchemistry.com](http://masterorganicchemistry.com) på nätet då dessa har hela ok2 sammanfattat i olika kapitel på en betydligt lättare nivå än kursboken.

Titta på helheten för att de tar tid för att förstå varför saker är som de är

### Är det något annat du vill tillägga?

Nej

Gillar kursen och dess upplägg! Helt klart bästa professorn på KTH, rolig men ändå seriös kurs!

Nej

Projektarbetet löstes även på ett bra sätt.

Nej

Det var lite för många deadlines på för kort tid som va lite för stora. Stressen gjorde att man inte hann reflektera eller förstå så mycket som att det handlade om att få in allt i tid. Men vi vet att det var på grund av pandemin. Synd att det inte blev några övningar där vi fick lära oss problemlösning strategier.

Kursen anpassade sig jättebra till omständigheterna.

nej

I och med situationen med distansundervisning blev det ju en helt annan sak än i vanliga fall. Det jag saknade mest var lärarledda övningar. Jag lär mig oerhört mycket av sådana och nu fick jag istället försöka lära mig lösa problemen själv vilket var svårare. Vet att många andra kände samma sak.

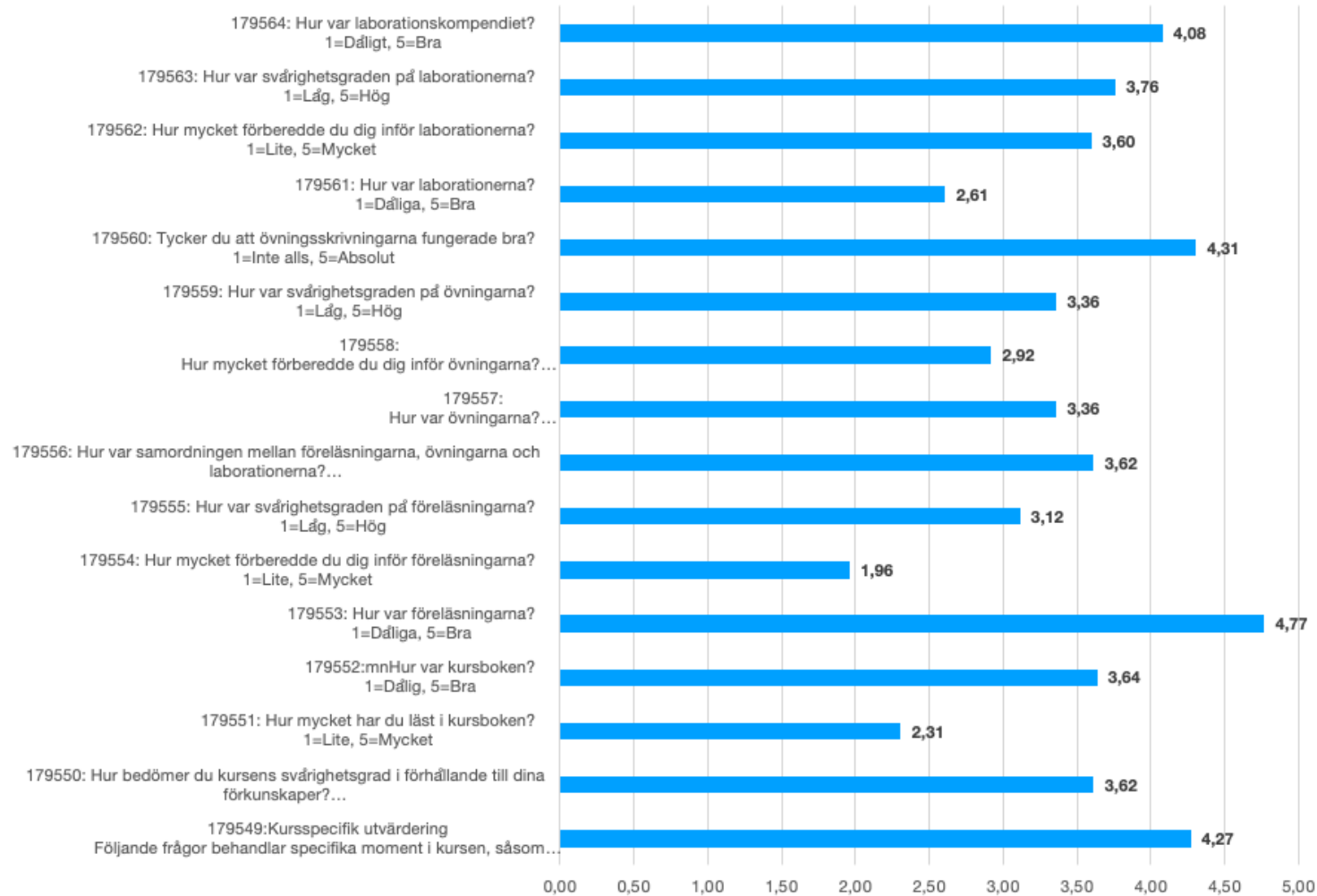
:)

Helt fantastisk övergång till distansundervisning. Jag känner inte att mina studier har påverkats speciellt mycket, förutom att vi inte fick labba såklart. Jämfört med andra kurser så är det här den kursen som lyckats absolut bäst i att ge eleverna bästa möjliga förutsättningar till att klara tentan.



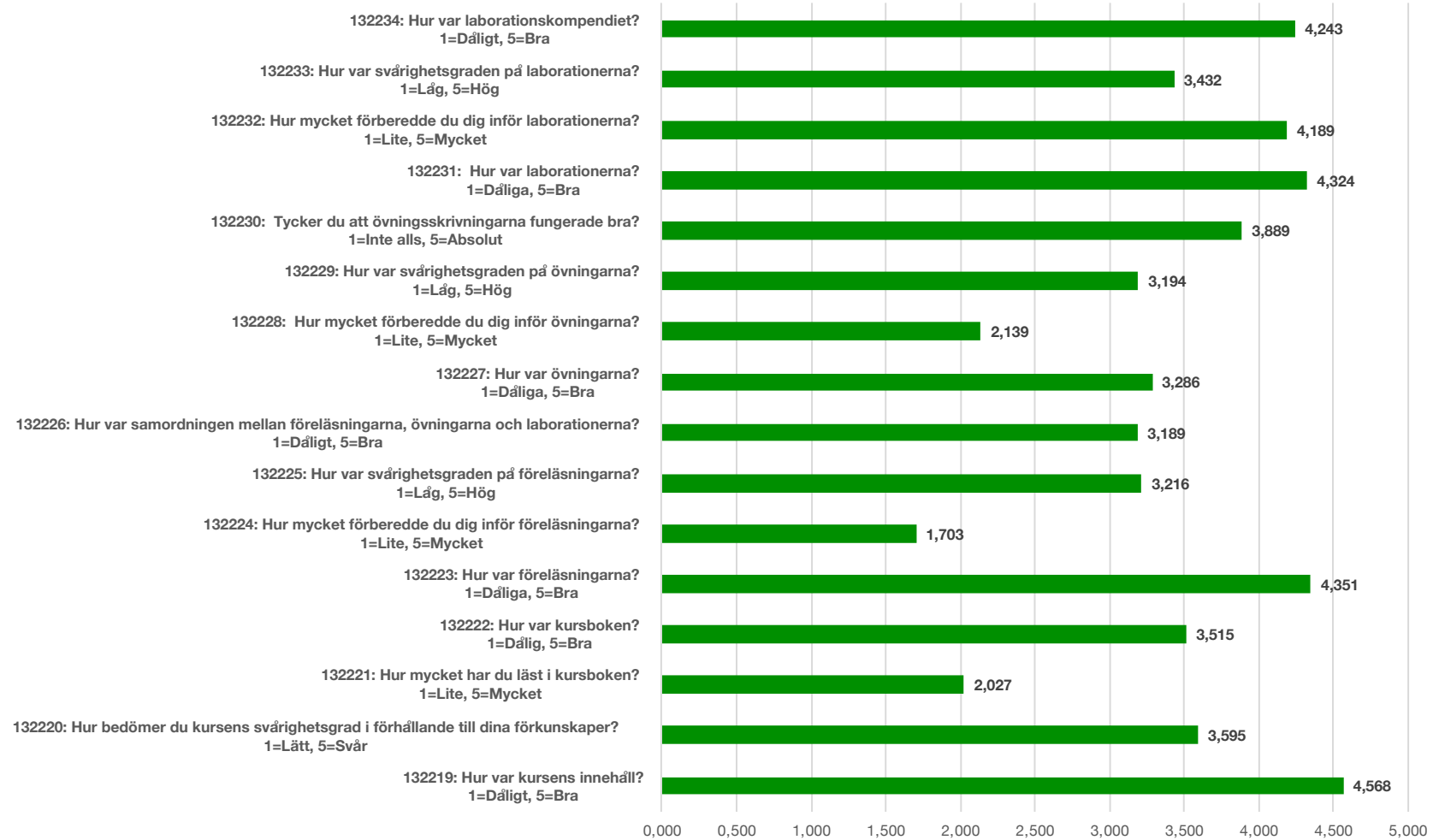
2020

### Kurspecifik utvärdering KD1270 (2020)



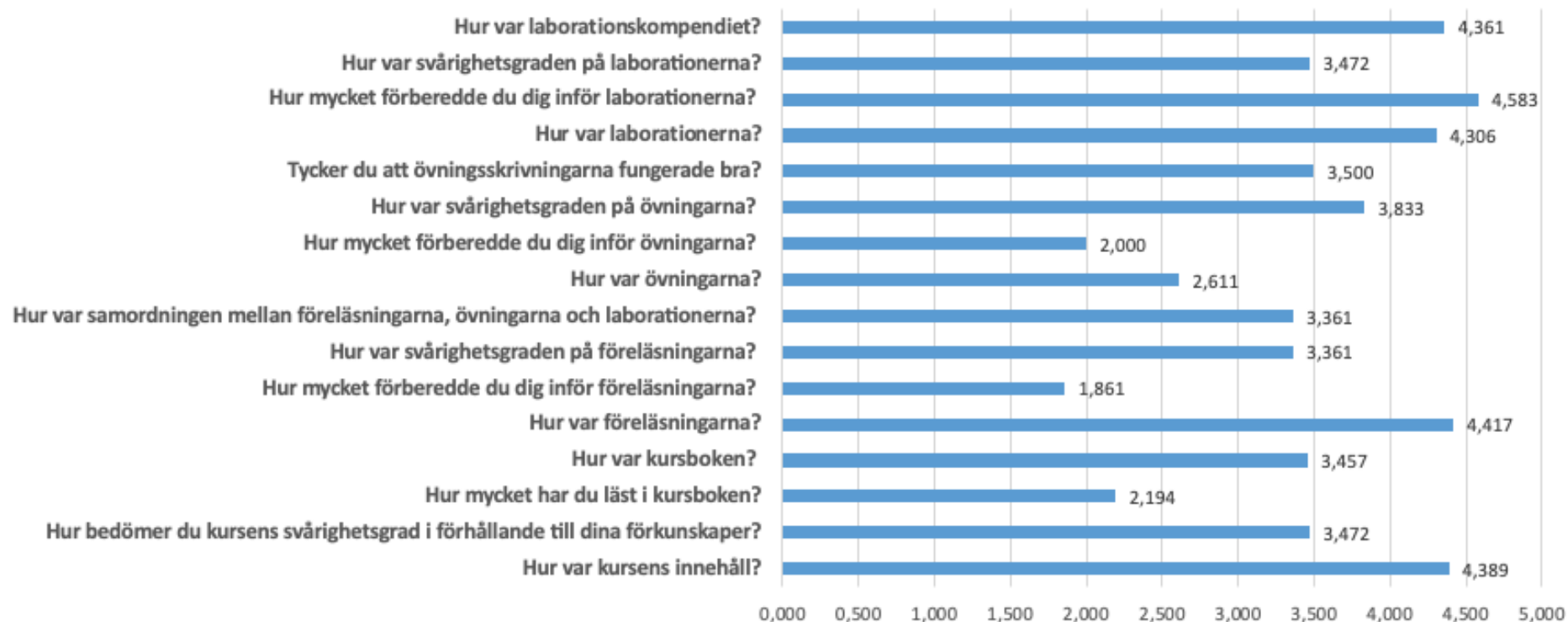
2019

### Kursspecifik kursutvärdering



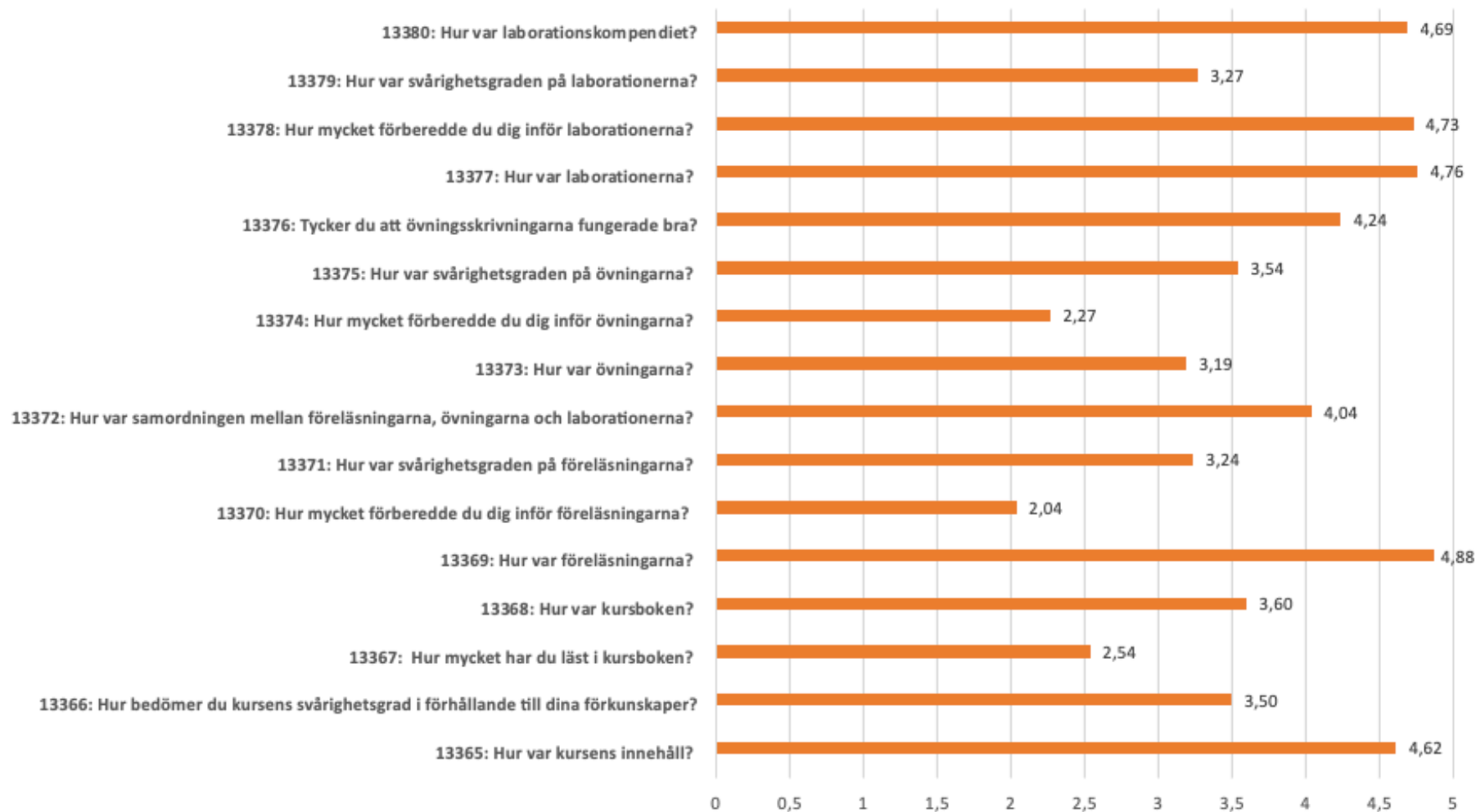
2018

## Kursspecifik utvärdering



2017

## Kursspecifik utvärdering



## Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

### Föreläsningarna

Mycket bra med inspelade, då kunde man titta på de när man ville. Dock var det lätt att skjuta upp det
Bra föreläsningar med hänsyn till situationen!
Mycket bra föreläsningar där Peter inkluderar allt som behövs inför kursen. Jag använde endast föreläsningarna som material i kursen.
Även om vi hade de på distans tycker jag de fungerade lika bra som på plats.
Väldigt bra!
Lika roliga som Organettan!
Väldigt bra!
- spara videoföreläsningarna till nästa klass!!
Väldigt bra föreläsningar! Hade dock uppskattat om lite mer skedde "live" så att alla hade haft fler möjligheter att ställa frågor. Ofta lär man sig väldigt mycket av andras frågor och det kan också öppna upp till egna frågor.
Tycker det har funkade väldigt bra med distansen och det känns överlag som att organen har en tydlig struktur som är lätt att följa, mycket ordning och reda vilket gillas
Jag skulle inte ändra någonting, jättebra!

## Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

### Övningarna

Har inte mycket att säga här, för vi hade i princip inga övningar. Skulle vara bra om man kunde ha övningar över zoom så man kunde diskutera och lära sig. Övningar för mig bestod till mesta dels av att jag svarade på frågorna som behövde lämnas in. Blev tyvärr inte mycket plugg, man fick diskutera med sina kompisar men det skulle vara bättre om hade en lärare att vända sig till när man fastnar.
Skulle ha varit kul att köra de på campus men Corona gör vad Corona gör!
Om de hade kunnat spelas in som föreläsningarna skulle det verkligen hjälpa. Man behöver se hur problem löses innan man kan börja göra det själv för att få någon typ av uppfattning om hur man gör det
Skulle varit trevligt om det hade lagts ut en video där ni går igenom svaren på övningarna efter deadline.
De följde föreläsningarna bra!
Väldigt bra att man kunde samla poäng till tentan. Frågorna var lagom svåra. Det hade dock varit bra med lärarledda övningar via zoom.
Jättebra! Jag tycker nästan att den här versionen av övningarna var bättre än att skriva i en sal. Nu var man tvungen att verkligen förstå och lära sig de olika frågorna ordentligt.

### 13383: Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

#### Laborationerna

Inga kommentarer pga inga laborationer! Hade dock uppskattas att dessa kanske gicks igenom tydligare då det var svårt att få en överblick hemma i karantänen! Kanske några typ exempel, liknande mekanismerna på labben
Tycker att labbarna är det som tog mest tid. Det var jätte dålig upplagt. Det skulle vara bättre om ni hade lite perspektiv, laborations momenten står inte för det största andelen av kursen. Dessutom var det tydligt att olika bedömningar till i princip samma exempelvis mekanism gavs ut. Vissa assar förväntade sig att allt ska vara rätt medan andra gav förklaringar till saker man missade men gav godkänt om man hade 90% rätt på labbjournalen. Pga laborationerna hade man inte tid till att plugga til tentan tyvärr. Utöver detta låg deadlines väldigt nära intill vilket ökade stressen bland studenterna. Det var även svårt att tillägna tid åt andra kurserna man läste samtidigt som denna .
Då laborationerna inte genomfördes på grund av covid-19 var det svårare att skapa sig en förståelse omkring innehållet som de handlade om.
Min labasse har varit väldigt väldigt långsam med att rätta rapporter! En dag kvar till sista sista deadline och hälften har jag inte fått tillbaka ännu.
Det blev lite överväldigande och man fick inte tillbaka kommentarer förrän 4 till hade skickats in så man kunde inte riktigt ha med sig vad man hade behövt tänka på.
Labbkursen blev självklart annorlunda för oss, men kände att den inte alls gav så mycket i det här formatet. Det kändes som väldigt mycket slösad tid att behöva rita flow schemes och göra hazards and precautions för fler labbar än vi hade gjort i vanliga fall, tid som bättre att spenderats på annat. Labbrapporterna rättades även alldeles för långsamt, och eftersom endast 2 rapporter var rättade för vissa inför tentan fanns inte chansen att lära sig något av sina eventuella fel på labbarna inför tentan.
för många labbar/inlämningar som tog för mycket tid.
Upplägget var väldigt bra. Det enda negativa var att så mycket hamnade i slutet av kursen/nära tentorna vilket ledde till mycket stress. Jag la dessutom ner mer tid på varje labb än jag hade gjort om labbkursen hade gått som vanligt.
Bara synd att inte göra laborationen irl
Laborationerna var helt okej, men inte lika roliga som resten av kursen.

## Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

### Övrigt

Inte ha inlämningar under den tid som motsvarar tentaperioden (alltså ca 1,5-2 veckor innan tentan). Det blir svårt att hinna tentaplugga och att behöva göra inlämningar istället har med stor sannolikhet en negativ inverkan på tentaresultatet. Jag tror att jag hade gjort bättre ifrån mig om jag hade kunnat fokusera mer på tentan.

Utöver det var det en bra kurs och jag känner mig mer förberedd inför materialmastern.

-

Tack för denna gång!

Quizen var väldigt bra och man skulle kunna lägga till flera sådana efter varje föreläsning kanske, då blir det ytterligare mer interaktiv undervisning.

Kul med organisk kemi!

Det blev konstigt nu med pandemin, vilket är supertråkigt men känns som det hade kunnat lösas bättre

Tycker att distansundervisningen sköttes bra! Vissa saker hade kunnat förbättras men på det stora hela var det bra.

Skitbra jobbat till alla lärare och assar!