

Kursanalys

<p>Kursens namn och kurskod:</p> <p>Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 2, KD1270</p>	<p>När kursen genomfördes :</p> <p>P4, VT18</p>
<p>Kursansvarig:</p> <p>Peter Dinér</p>	<p>Övriga lärare i kursen:</p> <p>Peter Dinér (föreläsare, övningslärare, kursansvarig, examinator) Brian Timmer (Föreläsare) Zoltan Szabo (övningslärare) Gunnar Henriksson (övningslärare) Tove Kivijärvi (Labbchef, labbassistent) Markus Kärkäs (labbassistent) Philip Josephson ((labbassistent) Max Pettersson (labbassistent, student) Björn Blomkvist (labbassistent) Maria Unger (KTHB) Rosa Lönneborg (KTHB)</p>
<p>Antal registrerade studenter:</p> <p>89</p>	<p>Examinationsgrad efter 1a examenstillfället:</p> <p>%</p> <p>ca 69% (KD1270 + KD1100)</p>
<p>Redogör för hur studenternas synpunkter på kursen har inhämtats (kursenkät, kursnämnd, annat), samt huvudsakliga synpunkter från studenterna:</p> <p>Kursansvarigs tolkning av kursenkät (se bilaga)</p> <p>På det stora hela har kursen mottagits bra och studenterna uppskattar främst laborationerna och föreläsningar. Föreläsningarna fick lägre betyg i år (med samma kursmaterial) och orsaken kan vara att en del av föreläsningarna hölls på engelska. Vidare så har det kommit till min kännedom att schemat fungerade ganska dålig för BIO-studenterna i år. Samarbetet med de som är ansvariga BIO:s kurser fungerar inte tillfredställande och bör förbättras. Övningarna fick något lägre betyg, vilket kan höra ihop med att övningarna blir mer av egenarbete med stöd av lärare. Detta verkar dela studenterna där endel vill ha mer genomgång och en del vill ha mer egenarbete. Det var också generellt en högre närvaro på övningarna, vilket är bra, och kanske kan detta delvis förklara nedgången att inte endast de starka studenterna var närvarande.</p> <p>Generellt så verkar studenterna mindre nöjda med kursen jämfört med föregående år då vi fick all time high i betyg av studenterna. Exempelvis så sjönk betyget för laborationerna (4.76 till 4.31) och föreläsningarna (4.88 till 4.42). En anledning till de sänkta omdömena kan vara att Peter haft studenterna både i Organisk kemi 1 och att de är vana vid att se Ipad anteckningar och att de inte gillar när det skrivs på tavlan längre (se kommentarer). För laborationerna tror jag att ett pressat schema för BIO-studenterna kan ha spelat in, eftersom jag inte kan se att de assistenter som användes gjorde ett</p>	

sämre jobb än tidigare labbassistenter (se utvärdering). Betyget för övningarna (2.61) sjönk i år igen och jag tolkar det som att det inte riktigt klickade mellan övningslärare och studenterna. Också i LEQ-delen sjönk betygen generellt, även om studenterna verkar uppskatta lärarnas och studenternas engagemang på kursen. Generellt är studenterna nöjda med boken (3.46), även om de till hög utsträckning inte verkar läsa i den (2.19).

Beskriv hur kursen har utvecklats från förra kurstillfället:

2018

Föreläsningar: På grund av att Peter Dinér också ger KD1230 (VT2018, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Brian Timmer (fd doktorand (nu post-doc) på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen (11 timmar totalt). Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Brian en del ändringar, främst med en sammanfattande repetition om vad föregående föreläsning handlade om i en inledande powerpoint. Detta var uppskattat hos studenterna och i de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

Övningarna: Eftersom Johan Franzén var pappaledig under våren så ryckte Gunnar Henriksson in på övningarna som hölls tillsammans med Zoltan. I föregående års utvärderingar fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning". Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov. Annars var materialet det samma som föregående år.

Laborationer: Eftersom tiden för assistenter och lärare kraftigt reducerats så gjordes ingen utveckling av laborationskursen.

Projekt: Inga förändringar gjordes av projektet.

2017

Föreläsningar: På grund av att Peter Dinér tog över KD1230 (VT2017, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Fredrik Schaufelberger (fd doktorand på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen. Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Fredrik en del ändringar, främst att ha en sammanfattande syntes om vad föreläsningen ska handla om i en inledande powerpoint. I de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

Övningarna: I föregående års fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning" Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov.

Laborationer: Laborationskompendiet översattes till engelska för att lättare kunna använda engelskspråkiga doktorander / laborationsassistenter, medan största delen av laborationskursen var identisk med tidigare år.

Projekt: Endast små förändringar i projektet som inkluderade en översättning av uppgiften till engelska samt små ändringar av frågorna.

2016

Föreläsningar: Omkastning av materialet gjordes för att bättre koppla samman aromaticitetsbegreppet med elektrofil aromatisk substitution. I förra årets kurs gavs en 2 timmars repetitionsföreläsning av OK1 och detta gjorde att jag hamnade efter med föreläsningarna och inte riktigt synkade med laborationer och övningarna i kursen. Därför togs repetitionsföreläsningningen bort och powerpointpresentationen fanns tillgänglig på BILDA. Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gicks igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen. Vissa delar föreläsningarna laddades upp som videor i BILDA.

Övningarna: Dåliga övningsuppgifterna identifierades och modifierades efter en genomgång mba övningslärare (ZS, JF). Ordningen på övningarna ändrades för att passa föreläsningarna.

Laborationer: Efter mkt kursutveckling av laborationskursen förra året togs beslutet att låta kursen "sätta sig" och inga stora ändringar av laborationshandledningen gjordes med undantag för minskning av antalet instuderingsuppgifter. Ordningen på laborationerna ändrades för att passa de förändringar som gjordes i föreläsningarna.

Projekt: Instruktionen för projektet fick bra feedback från Maria och Rosa på KTHB och endast små modifikationer gjordes.

2015

Kursen KD1270 är ny för i år (även om den innehållsmässigt påminner om den tidigare KD1100 som hölls av Olof Ramström). Eftersom ett ganska stort antal studenter fortfarande inte ha klarat tentan för KD1100, har jag valt att ge en kurs som till stor del påminner om KD1100, eftersom vi på så sätt kan examinera de båda kurserna på samma tentamen. Detta underlättar administration och rättning av tentamen.

Kursens pedagogiska utveckling:

- *Grön kemi:* Ett område där vi har försökt att utveckla kursen pedagogiskt är att införa begreppet "grön kemi". Detta begrepp introducerades på Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 1, KD1230, vilket gör det naturligt att fortsätta och fördjupa detta på KD1270. Genom att implementera begreppet "grön kemi" i föreläsningar, laborationer samt projektet försöker vi att få en länkning/ röd tråd mellan de olika delarna av kursen. Därför infördes ett antal nya "gröna" laborationer, ett nytt "grönt" tänk i litteratursökningsdelen av projektet, samt en föreläsning som handlade om utveckling av nya gröna oxidationsmetoder.
- Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gicks igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen.

Synpunkter från övriga lärare:

En av övningslärarna upplevde att studenterna var sämre förberedda till övningarna detta år. Detta bekräftas i av kursutvärderingen där studenterna anger att de förberedde sig mindre till föreläsningar, övningar och laborationer jämfört med föregående kursomgång (se kursutvärdering). Detta påverkar givetvis vad man får ut av övningarna.

Förslag på förändringar till nästa omgång:

Inga stora förändringar, kursen funkar bra. Dock skulle det vara bra med mer kontinuerlig personalstyrka. Både i föreläsningarna, övningarna, och i laborationerna fick vi ny personal och jag tror att det tar ett tag att bli varm i kläderna i en ny kurs.

Övningarna fick något lägre betyg, vilket kan höra ihop med att övningarna blir mer av egenarbete med stöd av lärare. Samsynen mellan övningslärarna skulle förmodligen kunna förbättras. Övningarna bör ses över tills nästa år.

Har denna kurs lärandemål inom området miljö och hållbar utveckling (JA/NEJ)? **JA**

I sådana fall, hur examineras dessa?

Detta examineras i laborationskursen där studenterna ska reflektera i en laborationsrapport över hur grön syntesen de utfört är och jämföra med liknande synteser. Detta arbetet är nu publicerat i J. Chem. Educ (se nedan).

Simple and Effective Integration of Green Chemistry and Sustainability Education into an Existing Organic Chemistry Course, Brian J. J. Timmer, Fredrik Schaufelberger, Daniel Hammarberg, Johan Franzén, Olof Ramström, and Peter Dinér*, *J. Chem. Educ.*, DOI: 10.1021/acs.jchemed.7b00720

Övrigt: **Speciellt intressanta kommentarer**

+ På det stora hela var denna kurs en av de bästa jag läst då den var både inspirerande och utmanande. Det bästa med kursen enligt mig var föreläsningarna då de förklarade grundläggande koncept mycket väl med välvalda exempel, men gick också in på djupet.

- + Phil var en hjälte som satt med oss i tentap, helt och hållet hans förtjänst att jag klarade tentan. Bästa assen <3 Also labbarna var kul Peters föreläsningar är väldigt väl strukturerade vilket gör de enkelt att hägna med och anteckningarna från dessa föreläsningar är tydliga och till stor hjälp vid egna studier.
- + Jag gillar verkligen labbdelen och att det låg mycket fokus på mekanismer och förståelse av vad som faktisk händer. Det är roligare att göra saker praktiskt. (Trots att det inte låter så när vi är på labbet så gillar jag det!)
- + I princip alla labbassistenter och föreläsare tog frågor seriöst och man kände sig aldrig dum för att man frågade någonting. Det gjorde att man inte heller tappade intresse för att man inte förstod något. De små repetitionerna i början av varje föreläsning var trevliga och jag kände att de var givande för mig. Labbassarna var väldigt förstående och trevliga genom hela kursen! :)
- + Föreläsningarna var fantastiskt bra! Jag tyckte verkligen om de sammanfattningar som både Peter och Brian gjorde då de var bra material att gå tillbaka till och se till att man förstod det som diskuterats. På de sista sammanfattande föreläsningarna hade jag gärna sett att man hade kunnat gå igenom några svårare tentauppgifter för mer övning och chans att diskutera tillsammans och på så vis repetera centrala moment i kursen.
- Kursen skulle kunna förbättras genom att se över planeringen då övningar och laborationer var lite osynkade och det hade enligt min åsikt varit bra om det som gick igenom på dessa var mer parallella. Det var bra att mycket av det som man förväntades ha förståelse för hade hunnits gå igenom på föreläsningarna, men man skulle kunna se över så att övningarna och labbarna gick igenom samma innehåll ungefär samtidigt.
- skulle bli bra att inkludera radikalkemi för att kemister läser parallellt dynamikkursen där radikalkemi förekommer
- Schema-krockarna för bio. Inser att ansvaret inte ligger hos er, men det är konstigt att man ska behöva hoppa över föreläsningar, alla ska ha samma förutsättningar. Eloge till Peter som lade upp föreläsningvideo.
- På övningarna tyckte inte jag att övningsledaren fick fram några tydliga svar på frågorna. Jag tycker det är okej att övningarna blir lite som föreläsningarna.
- Grön kemi-temat är ju bra men det vore trevligt med ett litet exempel på en jämförelse mellan två lösningsmedel eller reaktioner eller liknande. Jag vet att det står vilka lösningsmedel som är bra och inte i labbkompndiet men varför är dom bra? hur vet man om ett ämne är förnyelsebart?

Kursanalysen ska göras inom en månad efter avslutad kurs. Den färdiga kursanalysen skickas till kansli-chebio@che.kth.se. Bifoga sammanställning av kursenkäter och eventuellt mötesanteckningar från kursnämndsmöten etc.

Kursutvärdering KD1270, VT18

LEQ

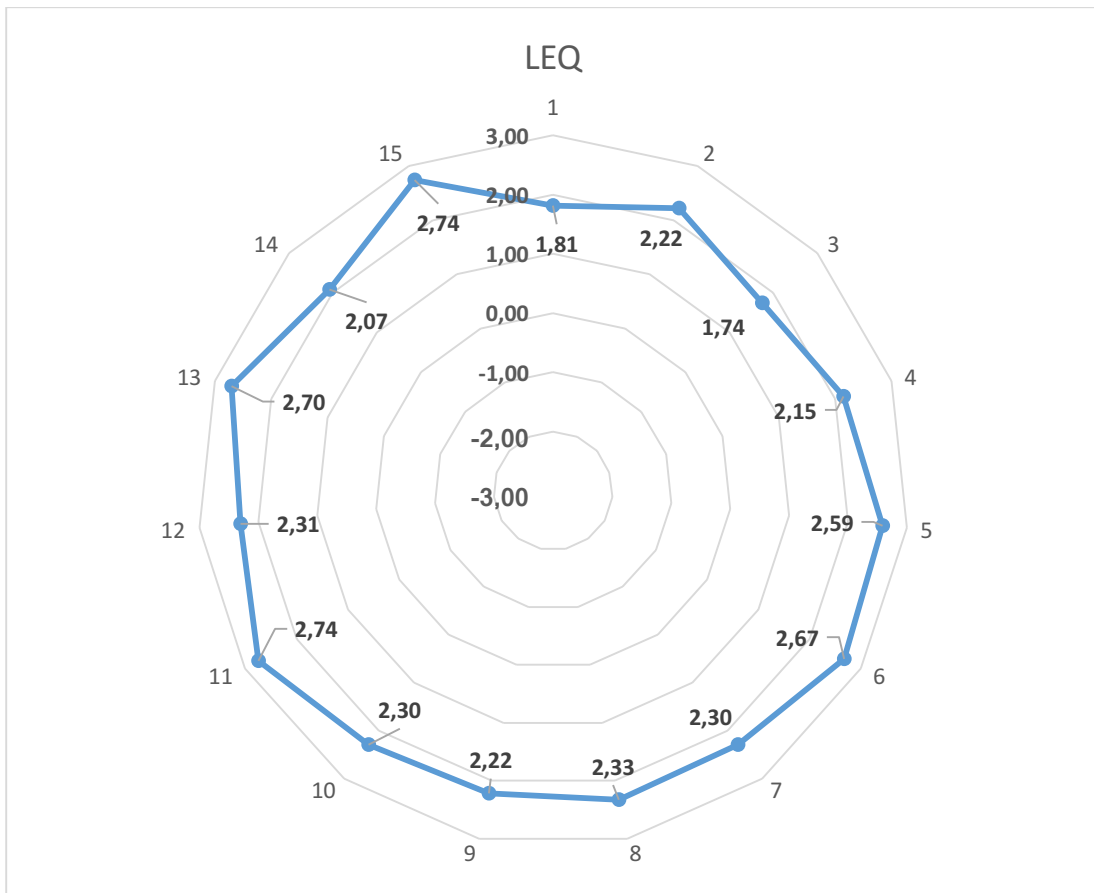
(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

1. 10142: Lärandemålen gjorde det tydligt vad jag förväntades kunna efter kursen: [VAR]
2. 10143: Jag ställdes inför uppgifter som väckte mitt intresse och engagemang: [VAR]
3. 10144: Jag ägnade regelbundet tid åt att reflektera över mitt arbete: [VAR]
4. 10145: Mina förkunskaper var tillräckliga för att följa kursen: [VAR]
5. 10146: Jag fick regelbundet återkoppling på mitt arbete från kurskamrater eller lärare: [VAR]
6. 10147: Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt: [VAR]
7. 10148: Jag förstod vad lärarna talade om: [VAR]
8. 10149: Min förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet i kursen: [VAR]
9. 10150: Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt: [VAR]
10. 10151: Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra: [VAR]
11. 10152: Det kändes som att kursdeltagarnas frågor och synpunkter togs på allvar: [VAR]
12. 10153: Jag kunde lära mig på ett sätt som passade mig: [VAR]
13. 10154:
Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra: [VAR]
(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)
14. 10155: Jag kunde lära mig med hjälp av konkreta exempel som jag kunde relatera till: [VAR]
15. 10156:
Jag kunde få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det: [VAR]

2018



2017



Vad var det bästa med kursen?

Föreläsningarna och övningarna samt labbarna. Var roligt att få produkt samt förbereda inför hur labben så man förstår hur produkten framställs.

På det stora hela var denna kurs en av de bästa jag läst då den var både inspirerande och utmanande. Det bästa med kursen enligt mig var föreläsningarna då de förklarade grundläggande koncept mycket väl med välvalda exempel, men gick också in på djupet.

De är bra att de krävs att man gör study questions inför labb för de hjälper en att hänga med på ett bra sätt under kursen.

Peters föreläsningar är väldigt väl strukturerade vilket gör de enkelt att hänga med och anteckningarna från dessa föreläsningar är tydliga och till stor hjälp vid egna studier.

Vår labasse Tove var helt fantastisk. Stor eloge till henne.

Phil var en hjälte som satt med oss i tentap, helt och hållet hans förtjänst att jag klarade tentan. Bästa assen <3 Also labbarna var kul

- övningar
- föreläsningar
- kurslitteratur

Roliga och lärorika labbar!

Jag gillar verkligen labbdelen och att det låg mycket fokus på mekanismer och förståelse av vad som faktisk händer. Det är roligare att göra saker praktiskt. (Trots att det inte låter så när vi är på labbet så gillar jag det!)

Alla föreläsare och labbassistenter! Ni bidrar till en positiv stämning som gör ett roligt ämne ännu roligare.

Att man nu vet väldigt mycket om hur riktig kemi fungerar. Det är väldigt kul att själv teoretiskt veta hur man ska göra för att skapa en viss molekyl.

Föreläsning anteckningar kunde laddas upp på Canvas

Datalaborationer var bästa med den kursen

Föreläsningarna med Peter och boken, det var det som räddade mig. Labbarna var väldigt givande också, assarna var väldigt duktiga.

Labbar! Kanske någon labb för mycket men mycket intressantare än i organettan.

Peter Dinèr

Det bästa med kursen tycker jag var det engagemang som visades från lärare och labbassar. Detta gjorde att även de absolut svåraste och jobbigaste momenten i kursen kändes möjliga och överkomliga.

Max

Labbassarna va mycket hjälpsamma och schyssta!
Jättebra föreläsare och assar! Tove och Phil var de jag tog hjälp av och de var väldigt kunniga och tog sig verkligen tiden att hjälpa.
Man var mer bekväm med labbandet efter organettan och förberedelserna kändes inte lika krävande.
Organisk kemi är roligt.
Labbkursen, lärorik, intressant och utmanande.
labbkursen, föreläsningar (bra blandning mellan pp och stegvis ritning vilket hjälpte en förstå reaktionerna mer)
KS, bra med mellanresultat för att veta hur man står.
NMR uppgifter i labjournal, de var inte lätt men det var ett bra sätt att lära sig från det.
Study questions är bra att vi måste göra och det är bra att de rättas snabbt så att man får svaren när man fortfarande är intresserad av det området och inte har gått vidare till annat.
Föreläsarna är awesome! Tack för engagemanget!
Bra strukturerad kurs, bra föreläsningar!
Tycker att systemet med lappskrivning är mycket bättre när man har det efter övningen jämfört med organ1 an.
Att det var givande laborationer som verkligen återkopplade det vi hade gått igenom på föreläsningarna
Man fick några aha moments
-I princip alla labbassistenter och föreläsare tog frågor seriöst och man kände sig aldrig dum för att man frågade någonting. Det gjorde att man inte heller tappade intresse för att man inte förstod något. - De små repetitionerna i början av varje föreläsning var trevliga och jag kände att de var givande för mig. - Labbassarna var väldigt förstående och trevliga genom hela kursen! :)
Peter
Tycker att kursen är otroligt bra i sig men att sättet man kombinerar teoretiskt med praktiskt lärande är mycket givande, trots att kursen kan kännas tung då det är mycket som händer hela tiden (även kombinerat med andra kurser) så upplever jag det mycket värdefullt att få komma på labb och "praktiskt förstå" vad det är som faktiskt händer.
Upplevde även litteraturprojektet som mycket givande då jag fick lära mig många "knep" man kan ta vidare i bland annat andra kurser.

Upplägget på laborationskursen är väldigt bra, mixen av teori och det praktiska gör att man förstår mycket bättre vad det är som händer och vad man förväntas förstå.

Labbarna

Peters föreläsningar :) Lugna, följsamma och det kändes som att vi hann med allting viktigt. Labbarna var också kul. Att göra study questions och mekanismer till labbarna har hjälpt jättemycket inför tentaplugg.

Kanon att det finns så mycket material att öva på och testa sina kunskaper. T.ex. extendor och quiz.

Roligt ämne!

ämnet

Vad skulle kunna förbättras?

<p>Kursen skulle kunna förbättras genom att se över planeringen då övningar och laborationer var lite osynkade och det hade enligt min åsikt varit bra om det som gick igenom på dessa var mer parallella. Det var bra att mycket av det som man förväntades ha förståelse för hade hunnits gå igenom på föreläsningarna, men man skulle kunna se över så att övningarna och labbarna gick igenom samma innehåll ungefär samtidigt.</p>
<p>Föreläsningarna under första halvan av kursen var lite otydliga, de var inte alltid tydligt vad det var som beskrevs.</p>
<p>Gärna en genomgång av en extenta någon gång under kursen så att man i förväg kan se hur examinatorerna tänker.</p>
<p>Vår övningsassistent typ dumförklarade mig när jag inte förstod en fråga så efter det slutade jag gå på övningarna, mycket tråkigt. Kanske byta ämne? Sedan gav litteraturprojektet inte så mycket.</p>
<p>- labb 5</p> <p>- skulle bli bra att inkludera radikalkemi för att kemister läser parallellt dynamikkursen där radikalkemi förekommer</p>
<p>Förklara/upppepa projektets syfte på föreläsningar. Det var väldigt oklart vad det handlade om och vad som förväntades av mig, även fast jag i förväg läste beskrivningen på uppgiftsbladet.</p>
<p>Övningarna, jag tyckte inte att de gav lika mycket som i OK1</p>
<p>- Schema-krockarna för bio. Inser att ansvaret inte ligger hos er, men det är konstigt att man ska behöva hoppa över föreläsningar, alla ska ha samma förutsättningar. Elog till Peter som lade upp föreläsningens video.</p> <p>- Övningarna saknade sammanhang då det kändes som om de inte hängde ihop med de andra delarna i kursen.</p>
<p>Få någon extra undervisning kring NMR signaler och EAS</p>
<p>Tredje laborationen var väldigt otydlig. Man kunde inte förbereda sig tillräckligt till labben.</p> <p>Fixa något kösystem för datalaborationer.</p>
<p>Brians föreläsningar ansåg jag var väldigt svåra att hänga med i och ostrukturerad. Jag hade svårt att koppla ihop hans föreläsningar med föreläsningensbladen och han hade inga tydliga övergångar. Mina anteckningar blev nästintill oläsliga och svårtydda.</p> <p>Övningsläraren var lite otrevlig och kom med otrevliga kommentarer. Det kändes inte som att han menade det men det förstörde min motivation. Han skulle bli förvånad och retande när vi inte visste eller kunde förklara något och hans genomgångar var stressade.</p>
<p>Tydligare information och direktiv angående NMR-uppgifterna i labbhäftet. Uppgifterna i sig var bra, men det hade underlättat enormt om någon lärare hade lagt en timme på att repetera hur ett spektra ska avläsas osv.</p>

Brian kunde ha använt tavlan lite mer när han förklarade.

Labbarna kändes ibland lite för tätt inpå varandra.

Eftersom innehållet är väldigt brett i kursen var det lätt att man tappade bort sig på föreläsningarna. Känns som att man skulle behöva ha med en sammanfattning med exempel i slutet av föreläsningarna istället för att massa ovanliga exempel som man i princip aldrig ser.

Det som skulle kunna förbättras (men som jag är rätt säker på inte har med kursupplägget utan snarare schemaläggning att göra) är att ligga lite mer i fas med labbkurs och föreläsningar. Jag upplevde att detta skedde i större utsträckning i OK1 och då gav labbkursen mig väldigt mycket och jag kände verkligen att jag fick en stor förståelse för den bakomliggande teorin. Nu upplevde jag att det var ett gap mellan teorin och labbarna vilket gjorde att jag hade svårt att hänga med i det teoretiska. För oss som läser bio var detta en väldigt intensiv period med många kurser parallellt (var kanske samma för kemi) så den tiden jag känner att jag hade behövt lägga på kursen (läsa ikapp och repetera) för att förså och hänga med under labbarna fanns helt enkelt inte. Skulle det vara så att teorimomenten och labbarna var mer synkade tror jag att jag skulle ha fått ut mer av kursen och lärt mig betydligt mer.

Möjlighet till mer bonus för att nå E

Mer fokus på olika reagens och mer konkreta exempel på reduktion och oxidation, eller förtydligande, för det var svårt att få en överblick ibland på olika koncept.

Kursens upplägg, det kändes inte som att labbarna relaterade till föreläsningarna. Sedan gavs det för lite tid åt att göra pre-labbfrågor så man var konstant stressad. Och att både labbrapport och projektrapport hade en deadline som låg mitt under tentaperioden

labbkursen slukade väldigt mycket tid, och det blev lite att man googlade pre-lab-mekanismerna för att hinna med snarare än att lära sig själv. En del moment i labbarna var mycket lika också, så kanske hellre lite färre labbar så man får mer tid till att lära sig på egen hand och gå igenom föreläsningarna.

Brian gjorde bra ifrån sig för att vara relativt ny som föreläsare, men han skulle behöva mer struktur i sina genomgångar och bli lite bättre på att använda tavlan.

Labbkursen gav inte lika mycket som OK1 vilket gjorde det mycket tyngre att lära sig, i OK1 kunde man typ kursen efter labbkursen, i OK2 känns det inte likadant även fast man la ner mer tid på förberedelser osv. Därav behövde man sitta mer tid på sidan av och dö pga man har mer saker än enbart OK2, typ som att äta middag och träna skulle vara nice.

Brians föreläsningar kunde vara lite överallt och att det saknades en röd tråd.

Labbrapporter, under tentastudierna var det märkbart att mycket av lärdomarna från labbarna hade glömts bort då det inte varit någon obligatorisk reflektion i form av labbrapport efter. Iallfall jämfört med när jag läste första organikumkursen då samtliga labbar åtföljdes av labbrapport.

labbkursen, då de flera synteser gick fel och tog lång tid vid upparbetningen.

Övningarna kunde också förbättra, kanske 1-2 mer.

Flera poäng från KS skulle motivera ännu mer.

På övningarna tyckte inte jag att övningsledaren fick fram några tydliga svar på frågorna. Jag tycker det är okej att övningarna blir lite som föreläsningarna. Grön kemi-temat är ju bra men det vore trevligt med ett litet exempel på en jämförelse mellan två lösningsmedel eller reaktioner eller liknande. Jag vet att det står vilka lösningsmedel som är bra och inte i labbkompndiet men varför är dom bra? hur vet man om ett ämne är förnyelsebart?

Projektdelen, jag förstår att man ska lära sig att söka i databaser, vilket är superbra, men hade kanske velat ha en lite mer givande uppgift istället, alternativt att man trycker mer på att det underlättar mycket till labbrapporten om man är klar med den innan sista labben.

Övningarna är bra att man får komma i kontakt med mer specifika problem, men tyckte att de var lite röriga, speciellt under genomgången. Gärna att man ritat ut fler mekanism Pilar så att man tydligare förstår mekanismen.

Inget särskilt

Kanske lite tydligare om vad som är med i labbarna

- Jag vissa föreläsningar, speciellt i början av kursen, kunde göras mer givande genom att skriva väldigt tydliga rubriker. Ibland blev det bara reaktionsmekanismer så när man sedan kollade tillbaka sina föreläsningssanteckningar så förstod man inte helt vad rubriken var.

Övningarna var inte så bra. Brian var bra på att föreläsa, men lite rörig. Bättre tavelstruktur hade underlättat

Upplevde endel saker angående när saker skulle lämnas in och hur otydliga, tex deadline för labbrapporten och litteraturprojektet. Med "hur" menar jag inte att det här ska lämnas in på Canvas etc, utan i vilket format och ungefär hur uppgiften man lämnade in förväntades att se ut. Upplevde det till exempel mycket otydligt att litteraturprojektet och labbrapporten skulle skrivas i separata rapporter.

Man skulle kunna ha ett tillfälle på 2 h då man gick igenom både reaxys och scifinder till litteraturprojektet.

Övningarna

Det känns som att det är för mycket för specifik kunskap som man behöver lära sig utantill, som till exempel alla olika reagens etc. som ändå är lätt att kolla upp men som man nu behöver lära sig helt utantill till tentan, vilket känns onödigt. Jag tror att man skulle kunna skriva tentan på ett annat sätt så att det skulle kännas mer relevant till det vi faktiskt har gått igenom i kursen, jämfört med hur det är nu då det känns som att man tjänar mest på att lära sig mycket utantill.

Det kändes också lite onödigt att ha 7 stycken labbar i kursen, gjorde att det blev stressigt och man tappade fokus från föreläsningar och läskursen. Jag tror att det hade räckt med 4-5 labbar och kanske ersätta någon labb med extra inlämningsuppgifter eller någon sån lösning.

Jag tycker det vore bättre att ha quizet i början av övningarna för att tvinga sig själv att läsa på. Nu kan man glida med fram till tentaperioden.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Gå på allt och så slipper du plugga på fritiden, plugga bara under tenta p och fick B.
Mitt råd till framtida kursdeltagare är att delta på samtliga moment i kursen då allt var mycket givande. Anteckna noga det som går igenom då de är till stor hjälp när man löser problem på egen hand. Ett bra råd är också att plugga ihop då det ger väldigt mycket att diskutera tillsammans. Slutligen fråga när du inte förstår, lärarna är mycket bra och vill hjälpa! :)
Gå på allt! Study questions kan kännas trist men kommer att göra en mer förbered inför tentaplugg så uppskatta dom! Ju fortare ni förstår att de är samma mekanism typ hela tiden desto lättare kommer de bli.
Börja plugga i tid
- LÄS BOKEN PLZ
- gå till övningar även om du inte bryr sig om bonuspoäng
Försök bli klar med labhäftet i god tid innan tenta-p!
Lägg tid inför labbar på frågor osv. Börja kursen med att repetera nomenklatur och diverse föreningar från förra kursen.
Lägg ned tid på att förstå uppgifterna inför labbarna.
Plugga kontinuerligt
Läs boken!

Memorera ändelserna och kemikalierna i substanskatalogen. Gå reagens för reagens och reaktion för reaktion och sammanfatta det. Arbeta med instuderingsfrågorna i labbkompndiet. Sen kan ni nog djupdyka in i extentor.

Läs boken!

Kolla era anteckningar!

Eftersom att det finns så pass många moment som måste utföras (Study questions, projektet, NMR-uppgifterna osv.) så är det bra att börja med dem i tid och inte skjuta upp det till sista stund, för då kan tentapluggen bli lidande.

Plugga ordentligt till KS:en. Om man kan allt till den så får man en mycket lugnare tentaP. Samma gäller för instuderingsfrågorna till labbarna.

Att tänka på att detta är en fortsättningskurs och därför krävs det mer av dig som student jämfört med i OK1. Det är därför viktigt att i den mån det är möjligt att skapa sig en så stor förståelse för teorin under kursens gång genom att vara frågvis under labbarna och repetera föreläsningarna.

Börja memorera reaktioner tidigt och repetera dem kontinuerligt

Ligg i med 150% på en gång för att hänga med

Fräscha upp förkunskaperna från org1

Reflektera kontinuerligt kring föreläsningarna och läs på i boken. Det kommer att bli väldigt svårt att pressa in hela kursens innehåll i tentaperioden. Använd feedbacken ni får på labfrågorna.

Glöm inte bort att ha ett liv utanför skolan också, OK2 kan ta upp all ens tid och helger så glöm inte att ha kul imellanåt.

Ett till tips är att förbereda er inför övningarna, det är där man lär sig mest och inte på labbkursen som i OK1, enligt mig.

Reflektera över labbarna i efterhand även om ingen labbrapport krävs.

Häng med! Då blir det lättare.

Rita upp mekanismerna inför labben.

Var på föreläsningarna

Försök ligga i fas, det är mycket, men då känner man sig inte helt lost under när specifika mekanismer ritas upp under labbar och föreläsningar. Man kan då ta till sig mer av det som händer på tavlan!

Försök att ha slutfört projektet innan labb 7 börjar, då slipper man leta upp mycket information till labbet.

Ta allt på allvar från början
Använd er tid väl
- Om det går, plugga under kursens gång. Försök att få in så mycket som möjligt av det innan tentaperioden, för kursen innehåller väldigt mycket.
Försök förstå prelabs frågorna så blir det enklare i tentaP
Försök inte "hetsläsa" hela OK1 första veckan i panik för att man inte kommer ihåg något, en bättre strategi är att gå tillbaka när man märker att man har luckor eller inte riktigt kommer ihåg under tiden för att man kommer ihåg mer än vad man tror och mycket kommer tillbaka till en under kursens gång. Finns mycket bra klipp på youtube på ca 3-5 min som går igenom mycket av det från OK1 istället för att läsa ALLA kapitel i boken om saker från den kursen.
Börja plugga i tid och fråga om man inte fattar något istället för att låtsas som att allt är kristallklart då mycket i kursen bygger på varandra.
Var förberedd till labbarna så att du kan fråga labbassen om saker du inte förstår.
Häng med, hamna inte efter. Gå till föreläsningarna och övningarna oavsett om ni inte är förbredda
Fundera på alla study questions och mekanismer till labben, skriv inte bara av kurskamraters. Anteckna på föreläsningarna trots att det går fort och man inte hinner med att fatta. Det kommer sen.
renskriv förelösningssanteckningarna efter varje föreläsning, då förstod man bättre.

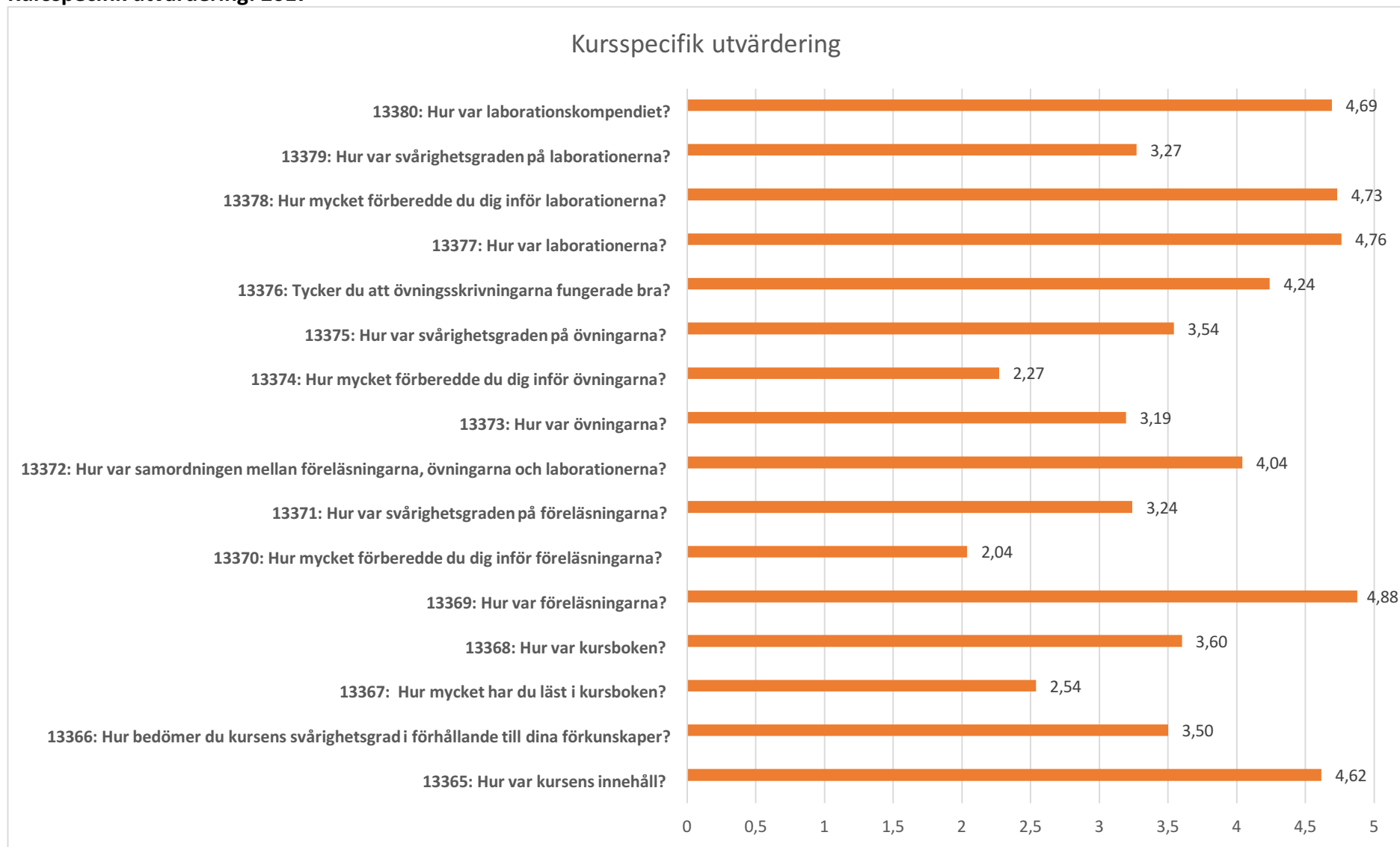
Är det något annat du vill tillägga?

Försök förstå vad som sker och inte bara hur det sker.
labb 5 var en katastrof
Fortsätt med lite humor i föreläsningarna. Man behöver lite glädje den här perioden :D
Intressant kurs men för överladdad med information och krav på tentan speciellt med tanke på hur mycket runt omkring man ska göra - lappskrivningar, KS, prelab, projekt och labbrapport är rätt mycket och det är endast lappskrivningarna och KS som kan påverka betyget.
Det var en extremt rolig kurs när man väl satte alla pusselbitar på plats. Vore roligare om man kunde få en längre syntes som projekt med flera delsteg vilka man själv skulle lista ut.
Jag vill verkligen tacka alla er som står bakom denna kurs. Tycker verkligen att både OK1 och OK2 är superintressanta och roliga kurser. Är så tråkigt bara att denna inte är obligatorisk i bios program längre vilket gör att den känns inklämd och ofta hamnas i andra hand.
Vi ses på omtentan~
Nope
Labkompendiet behöver uppdateras. Prata med Markus.
Det känns som att det är absurda mycket mängder man ska kunna till tentamen, det känns som att det vore rimligt att ha en KS nästan längst vägen där man gör klart ett helt moment, typ som nmr eller dylikt. En 3 hp tenta på 100 poäng känns ormligt, fast det är rimligt att den är 100 poäng då det är så mycket man ska lära sig. Däremot kan man se på alla mattetentor (flervarren, envarren algebran, diffen) som ligger på 32 poäng på tentan och på 3 timmar fast är värd 7,5 hp. Man kan också jämföra med dynamiken som är 4.5 hp på tentan och 50 poäng och 5 timmar lång.
Kanske en tydligare NMR genomgång än bara den på övningen.
Vet att ni under räknestugan tyckte det var tråkigt att så få var där och att ni undrar om det är värt det. Jag tycker att det var jättegivande och skönt att kunna arbeta och få hjälp på en gång, samt även ha möjlighet att ställa andra frågor.
Nej
- Jag är inte den mest strukturerade av studenter men jag har klarat mig hyfsat bra akademisk fram tills sista perioden på Teknisk Kemi. Jag har varit väldigt skoltrött och tyvärr så fick organisk kemi 2 lida en del för det... Så ville bara be om ursäkt för det och tacka alla labassar som varit så hjälpsamma! :)
Så snällt att filma föreläsningen bio missade!
Nej
nej
Nej
Nej :D

Kursspecifik utvärdering: 2018



Kursspecifik utvärdering: 2017



Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Föreläsningarna

Föreläsningarna var fantastiskt bra! Jag tyckte verkligen om de sammanfattningar som både Peter och Brian gjorde då de var bra material att gå tillbaka till och se till att man förstått det som diskuterats. På de sista sammanfattande föreläsningarna hade jag gärna sett att man hade kunnat gå igenom några svårare tentauppgifter för mer övning och chans att diskutera tillsammans och på så vis repetera centrala moment i kursen.
Lite svårt att veta vad som var viktigast, vissa reaktioner som sedan visade sig vara viktiga hade vi bara en kort genomgång av medan andra som inte kom upp senare fick mer tid.
-
Bra och strukturerade!
Mycket bra. De första 7 saknade lite struktur men pedagogiken fanns.
Tydligare koppling mellan föreläsningsbladen och själva föreläsningarna
Fett bra kurs! Ett tips till Brian är att skriva rubriker på de reaktioner som du ritar upp på tavlan så att man får en bättre överblick på vad det är som sker! Annars var dina powerpoints grymma! Peter var grym precis som i organettan, men får gärna ta några fler kosntpauser när han skriver på tavlan, för man skriver som en galning för att hinna med alla reaktioner men hinner inte ta in det som sker och förstå det för att det dyker upp en ny reaktion som man ska rita direkt.
Se tidigare svar på förbättringar.
Det var svårt och mycket men inte direkt något problem med föreläsningarna
Lite lugnare tempo kanske, möjligtvis att man tar bort någon del till nästa år för det kändes som ganska mycket material som var svåra att greppa.
Det kändes som att alla exempel var väldigt specifika till just det problemet. Jag skulle ha uppskattat en mer generell förklaring till allting.
de var bra, bra med fokus på att rita snarare än massor av slides
Ge oss tips om externa resurser, t.ex. pKa tabeller, NMR-skift tabeller etc.
Brian bör strukturera upp det bättre.
Riktigt bra med repetitions slides som lades upp på canvas efter föreläsningarna. Dock verkar inte alla föreläsningar täckas, exempelvis 9 & 13.
Tycker att de i allmänhet var mycket bra! Gillar att mekanismerna för de flesta reaktionerna ritas upp live, det känns som att man lär sig mer då!
Fortsätt på samma spår!
Några sidor med Molekyler och molekylernas namn eller vilken grupp de tillhör

Bättre tavelstruktur av Brian, nu blev det lite rörigt

Toppen att Peter ritade på sin platta, man kan hänga med MYCKET bättre än när saker skrivs på tavlan för att man inte behöver anstränga sig allt för mycket för att se vad som skrivs för att det är en arm som skriver i vägen, tror att det skulle underlätta om även Brian kunde använda sig av någon liknande lösning då det är mycket mekanismer etc.

Annars mycket bra i sin helhet.

Peter Dinérs föreläsningar är jättebra!

Inga

De första 6 föreläsningarna var svåra att hänga med på då de saknade lite struktur. Rita mer på tavlan och gör det ännu tydligare på vad som går igenom i stunden.

Brians föreläsningar var bra men skulle behöva vara mer strukturerade. Han tog väldigt noga och tydligt upp hur reaktioner skedde, men man saknade en övergripande bild, och han nämnde sällan särskild tydligt vad det var för reaktionstyp man gick igenom och t.ex. ifall någon reaktion hade något namn eller så. Skulle han göra det hade det varit mycket bra! Kanske ev. att han också skulle skriva på en platta så att det skulle bli lättare att se.

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övningarna

Övningarna tyckte jag var det sämsta med kursen och en besvikelse i jämförelse med övningarna i OK1. Jag tyckte att det var bra med lappskrivningarna då man fick chans att testa sina kunskaper och det var bra att de låg i slutet av övningarna. Emellertid anser jag att det var mindre bra med återkopplingen på dessa lappskrivningar då enbart poäng gavs i CANVAS och man fick då inte veta vad man gjort rätt/fel, vilket för mig kändes som ett förlorat tillfälle att lära sig. Det skulle kanske vara bra att kunna få tillbaka sin lappskrivning eller kanske att frågorna kunde gås igenom kort på den nästkommande övningen för att se till att man lär sig av lappskrivningarna.

Vidare tyckte jag att det dessvärre var en rätt så negativ lärandemiljö under övningarna. Detta tror jag dels kom av att övningen skedde i helklass och det var svårt för läraren att hinna runt till alla när man försökte lösa problemen på egen hand. På grund av detta blev det ofta tidsbrist vid genomgången av lösningen på problemen. Vidare var själva genomgångarna av problemen inte heller vidare bra då lösningen redan var uppritad av läraren på datorn vilket gjorde det svårt att ta till sig och att anteckna. Dessutom upplevde jag bemötandet av läraren ofta som negativt när man bad om hjälp.

Några förbättringsmöjligheter för övningarna skulle jag se att först dela upp gruppen i halvklass då det skulle ge mer tid för frågor och då ge bättre möjligheter för lärande. Vidare har jag inget emot att lösningen sker digitalt, men det hade gett mer om den skedde mer stegvis och tillsammans med klassen så att det kunde bli en diskussion om vad som är rätt/fel.

-

Bra! Lite noggrannare genomgångar hade uppskattats!

Upplägget passade inte mig. Det var stressigt att ta sig igenom att uppgifter och det underströks inte vad vi skulle ta med oss ifrån varje uppgift.

Inget facit till uppgifterna fanns inte. Då genomgången skedde snabbt på en powerpoint hann man inte skriva av heller.

Jag hade gärna velat ha powerpointen till lektionerna i förväg så man faktiskt kan förbereda sig.

Trevligare, lugnare lärare

Jag tycker att upplägget för övningarna var bättre i OK1 än OK2, kändes som att man lärde sig mer när man kunde gå igenom faktiska uppgifter på tavlan och ställa frågor under tiden. Är medveten om att detta ändrades då det kändes som att det liknade föreläsningarna för mycket, men jag tycker att det ger mer eftersom man har fått ut uppgifterna i förväg och kan då kika på dem innan så att man har ett hum om vad som ska ske.

Skulle behöva lite bättre struktur, gärna skriva ut allting steg för steg på tavlan så att även om man inte skulle hänga med just då så kan man kolla tillbaka på anteckningarna. Jag tror man skulle klara sig mycket bättre på tentan om man förstod sig på övningsuppgifterna och själva problemlösningstänket.

Övningsassistenten ansåg jag inte vara så bra, tyckte att det var lite virrigt och var jobbigt att ställa frågor personligt till assistensen då man fick kommentarer som "vi gjorde det här på förra övningen" på ett sätt som gjorde att jag personligen kände att jag inte vågade ställa frågor även om jag tyckte att koncepten var svåra och jag inte förstod föregående övningar helt.

Går bio f.ö.

Bättre upplägg. Att bara komma dit, göra frågorna själv, för att de sedan ska stressad igenom med förklaringar gjorde dem bara stressiga. Bättre tror jag att istället gå igenom generella lösningar och hur man löser en viss typ av problem.

Ganska rörigt och det blev tidsbrist varje gång, så bättre planering/färre frågor

Det fanns aldrig tillräckligt med tid för att verkligen förstå vad man höll på med, vare sig i det egna arbetet eller genomgången. Superdumt att man bara får se lösningen i någon minut innan man går vidare till nästa uppgift.

Den bästa övningen som var var den Peter hade, Soltan är inte strukturerad och enbart löste uppgifterna jämfört med Peter som gav ledande tips och lät en klura, vilket är mycket mer pedagogiskt, Soltans övningar var enbart bra om man förberedde sig mycket till dem vilken man inte har tid med om man inte vill gå under.

ser ovan

skrivningen på övningarna var ibland svår att förstå. Frågorna var otydligt formulerade

Gå igenom frågorna ordentligt, viktigare att ha gjort några väldigt bra än att göra alla halvdant

Övningarna gick alldeles för fort. Det fanns mycket tid att försöka förstå de första uppgifterna av varje övning, men gick alldeles för fort på slutet. Dessutom var det svårt att hinna med att skriva av lösningsförslagen, som ofta var långa mekanismer som tar ett tag att skriva av. Det främsta sätt jag ser en lösning på det här problemen är att antingen få fota lösningarna under lektionen eller att lösningarna läggs upp i efterhand.

quiz i början

13383: Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Laborationerna

Laborationerna tyckte jag på det stora hela var bra då de behandlade centrala områden i kursen och att få återkoppling på Study Questions var mycket lärorikt! Dock var det ibland tidsbrist då mycket teori stundtals skulle gås igenom innan själva labbandet började. Jag hade gärna sett att det även i denna kurs kunde införas Pre-Labs för att ha ett separat tillfälle utan stressen att hinna utföra labben för att diskutera Study-Questions, mekanismer, NMR, etc. Alternativt skulle man kunna sammanfoga dessa med övningarna i kursen för att få mindre grupper och börja gå igenom de mer grundläggande Study-Questions och sedan övergå till de mer utmanande övningsuppgifterna.

Det vore bra om ni kunde lägga upp facit till instuderingsfrågorna tidigare i kursen så att man lättare kan jobba kontinuerligt med dem.

ändra labb 5

Roliga och bra!

Bra och roliga tekniker. Man lär sig mycket av att "tvingas" förbereda sig noggrant till alla laborationer. Det som kändes stressigt var att ta sig igenom alla mekanismer i början, det tog upp för mycket tid.

Labben som innefattade IR/NMR bör förbättras då det kändes rörigt och stressigt när man b.l.a. behövde köa till IR-maskinen. Kanske kan det delas upp mellan labbgrupperna så att alla inte gör IR på samma tillfälle?

Assarna var jättebra

En längre flerstegsyntes som sista labb vore roligare än projektet vi hade nu (se tidigare svar).

Laborationerna fungerade bra

Gulliga labbassistenter!

Inte lika många pre-labbfrågor. Och att man faktiskt har gått igenom saker som kommer på labbarna. Att man inte hade gjort det gjorde det mycket svårt att hänga med!

tycker personligen att de tog upp väldigt mycket tid, men bra annars och superbra assar

Markus var en superbra asse och har som sagt lite idéer kring uppdateringar av labbkompendiet.

ser ovan

Kompendiet kan uppfattas otydligt ibland, tråkigt att personer från andra labb kommer in och plockar saker ur lådorna med utrustning, då trots man diskat och inventerat sina lådor ordentligt saknas det utrustning för någon varit och "lånat" grejer.

Annars mycket bra

Inga

Max var jättebra som labbassistent!

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övrigt

Tack för en otroligt bra kurs!!! :D
-
Höj betydelsen av projektet och labbarna eller sätt mindre press på tentan
Kul att man får lära sig att använda databaser! En pytteliten kommentar är att jag inte har kunnat hitta information någonstans om högskolepoängfördelningen på kursens moment någonstans, kanske inkludera det i PM inför nästa år?
inga