



KTH Chemical Science
and Engineering

Kursanalys

Formulär för kursansvarig. Resultat av kursenkät och annat relevant dokument såsom kursnämndsprotokoll eller mittkursenkät bifogas.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium, P - projekt)

KURSDATA

Kursens namn

Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik
2

Kursnummer

KD1270

Kurspoäng och poäng fördelat på examinationsmoment

7.5 hp (varav tentamen (TEN1: 3.0 hp), laboration
(LAB1: 3.0 hp), projekt (PRO1: 1.5 hp)

När kursen genomfördes

Period 4, 2017

Kursansvarig och övriga lärare

Peter Dinér (föreläsare, kursansvarig)
Zoltan Szabo (övningslärare)
Johan Franzén (övningslärare)
Anna Carlmark Malkoch (övningslärare)
Brian Timmer (Labbchef, labbassistent)
Björn Blomkvist (labbassistent)
Tove Kivijärvi ((labbassistent)
Max Pettersson (labbassistent, student)
Maria Unger (KTHB)
Rosa Lönneborg (KTHB)

Undervisningstimmar eller aktivitet, fördelat på F, Ö, R, L, S, P, ange endast salstimmar. För P (handledning av projekt) ange schablon för kursen som är densamma för samtliga handledare.

F: 32
Ö: 12 (delat på två grupper)
P: 4 (delat på 7 grupper)
R: 4
L: 395

Antal registrerade studenter KD1270 (77 registrerade)

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % ca 67% (KD1270 + KD1100)

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursen KD1270 går för tredje gången (även om den innehållsmässigt påminner om den tidigare KD1100). Det har inte varit ett länkmöte angående kursen sedan den gick senaste gången.

Kursens pedagogiska utveckling

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången.

2017

Föreläsningar: På grund av att Peter Dinér tog över KD1230 (VT2017, period 3) så var vi tvungna att avlasta honom under första delen av kursen. Detta innebar att Fredrik Schaufelberger (fd doktorand på avdelningen för Organisk kemi) tog de inledande föreläsningsspassen. Med utgång från Peters föreläsningssanteckningar gjorde Fredrik en del ändringar, främst att ha en sammanfattande syntes om vad föreläsningen ska handla om i en inledande powerpoint. I de resterande föreläsningar gjordes detta också av Peter, medan det övriga materialet var ganska konstant.

Övningarna: I föregående års fick vi feedback från studenterna "att övningarna endast blir som en extra föreläsning"

Därför ändrades övningarna till mer av räknestuga där studenterna löste uppgifter på egen hand och fick hjälp av läraren vid behov.

Laborationer: Laborationskompendiet översattes till engelska för att lättare kunna använda engelskspråkiga doktorander / laborationsassistenter, medan största delen av laborationskursen var identisk med tidigare år.

Projekt: Endast små förändringar i projektet som inkluderade en översättning av uppgiften till engelska samt små ändringar av frågorna.

2016

Föreläsningar: Omkastning av materialet gjordes för att bättre koppla samman aromaticitetsbegreppet med elektrofil aromatisk substitution. I förra årets kurs gavs en 2 timmars repetitionsföreläsning av OK1 och detta gjorde att jag hamnade efter med föreläsningarna och inte riktigt synkade med laborationer och övningarna i kursen. Därför togs repetitionsföreläsningningen bort och powerpointpresentationen fanns tillgänglig på BILDA. Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gick igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen. Vissa delar föreläsningarna laddades upp som videor i BILDA.

Övningarna: Dåliga övningsuppgifterna identifierades och modifierades efter en genomgång mha övningslärare (ZS, JF). Ordningen på övningarna ändrades för att passa föreläsningarna.

Laborationer: Efter mkt kursutveckling av laborationskursen förra året togs beslutet att låta kursen "sätta sig" och inga stora ändringar av laborationshandledningen gjordes med undantag för minskning av antalet instuderingsuppgifter. Ordningen på laborationerna ändrades för att passa de förändringar som gjordes i föreläsningarna.

Projekt: Instruktionen för projektet fick bra feedback från Maria och Rosa på KTHB och endast små modifieringar gjordes.

2015

Kursen KD1270 är ny för i år (även om den innehållsmässigt påminner om den tidigare KD1100 som hölls av Olof Ramström). Eftersom ett ganska stort antal studenter fortfarande inte ha klarat tentan för KD1100, har jag valt att ge en kurs som till stor del påminner om KD1100, eftersom vi på så sätt kan examinera de båda kurserna på samma tentamen. Detta underlättar administration och rättning av tentamen.

Kursens pedagogiska utveckling:

- **Grön kemi:** Ett område där vi har försökt att utveckla kursen pedagogiskt är att införa begreppet "grön kemi". Detta begrepp introducerades på Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik 1, KD1230, vilket gör det naturligt att fortsätta och fördjupa detta på KD1270. Genom att implementera begreppet "grön kemi" i föreläsningar, laborationer samt projektet försöker vi att få en länkning/ röd tråd mellan de olika delarna av kursen. Därför infördes ett antal nya "gröna" laborationer, ett nytt "grönt" tänk i litteratursökningsdelen av projektet, samt en föreläsning som handlade om utveckling av nya gröna oxidationsmetoder.

- Föreläsningarna gavs med hjälp av elektroniska anteckningar på en surfplatta som projicerades med hjälp av en projektor. Detta gör det möjligt att gå tillbaka till de moment som gick igenom på föreläsningen om något är oklart och man kan enkel visa det för hela klassrummet igen.

Kursansvarigs tolkning av enkät

Allmänna synpunkter

Generellt så verkar studenterna väldigt nöjda med kursen. Exempelvis så rankar de laborationer och föreläsningar extremt högt (4.76 och 4.88 av 5). En anledning till de höga betygen kan vara att Fredrik kom in som föreläsare, vilket och fick Peter att höja nivån på föreläsningarna. För laborationerna tror jag det beror på att vi i år hade väldigt engagerade tre doktorander och en supermotiverad teknolog som assistenter. Övningarna (3.01) rankas något lägre och tyvärr är det svårt att förstå vad studenterna är ute efter. I LEQ-delen ges kursen extremt höga betyg när det gäller i princip alla kriterier (1.88 lägsta, 2.7 högsta, skala -3 till +3). Framförallt verkar studenterna uppskatta lärarnas och studenternas engagemang på kursen.

Syn på förkunskaperna och relation till andra kurser

Förkunskaperna verkar generellt OK (3.5 och 2.15 LEQ)

Syn på kurslitteratur/kursmaterial

Generell är studenterna nöjda med boken (3.6), även om de till hög utsträckning inte verkar läsa i den (2.54).

Syn på examinationen

Ingen fråga om detta i utvärdering.

Speciellt intressanta kommentarer

- + Ett stort TACK till alla föreläsare och lab.assistenter! Fredrik, Peter, Johan, Max och Björn, fan vilka underbara människor ni är! Jag älskar organisk kemi och det är till stor del tack vare er! Jag hoppas att ni får en riktigt skön sommar och att vi ses igen någon gång
- + Thanks for a great course! Hope to see you guys teaching in the advanced OC classes! :)
- + Kontakten med professorer och labbassar, alla verkligen brydde sig om kursen och det märktes.
- + Engagerande föreläsningar (även om stundvis lite för stressiga). Intressant labkurs.
 - + The general atmosphere was great. The way the övningar were organised (räknestuga + assessment in the end) was in my opinion superior to the old system (assessment + a normal övning). And as it was in OC1 as well: the labs were probably the most demanding, but also the most fun part of the course. The project was also really interesting, showing us what resources the organic chemist has under his belt was a good thing.
- + Helt ärligt den bästa kursen jag har någonsin läst. Otroligt kunniga och intresserade föreläsare och labbassar som brydde sig. Kan inte komma på förbättringar för att jag visste inte att en kurs kunde vara så bra
- Lite mer om grön kemi skulle kunna gås igenom på föreläsningarna, t.ex. hur två metoder kan jämföras i en syntes och vilka aspekter som borde prioriteras i olika lägen. Kanske även några konkreta exempel på hur man bestämmer E-faktorn också (t.ex. vad som bör vägas, inkluderas osv)
- Lägg gärna ut facit till de extra frågorna som fanns i kompendiet tidigare än ca en vecka innan tentan. Tex kanske ca en vecka efter respektive laboration.
- Samma svar som för föreläsningarna. Att bonuspoängen kan hjälpa en att få godkänt och inte bara ett högre betyg när man väl är godkänd.
- Fler hp! Det är den innehållsmässigt största kursen men ger väldigt få hp, reflekterar verkligen inte hur mycket tid som måste läggas på kursen.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Lärare har tagit del av denna kursanalys och givits tillfälle att inkomma med åsikter.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

På det stora hela har kursen mottagits bra och studenterna uppskattar främst laborationerna och föreläsningar. Föreläsningarna fick högre betyg i år (med samma kursmaterial) och orsaken kan vara en nytändning med Fredrik som föreläsare. Övningarna fick något lägre betyg, vilket kan höra ihop med att övningarna blir mer av egenarbete med stöd av lärare. Övningarna bör ses över tills nästa år. Förslagsvis kan övningarna ändras så att man får sitta och lösa uppgifter på egen hand och få hjälp av läraren om det behövs, men trenden från räknestugor med samma koncept är att närvaron är väldigt låg.

Kursens framtida utveckling

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade Inga stora förändringar, kursen funkar mkt bra!

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång Övningarna fick något lägre betyg, vilket kan höra ihop med att övningarna blir mer av egenarbete med stöd av lärare. Övningarna bör ses över tills nästa år.

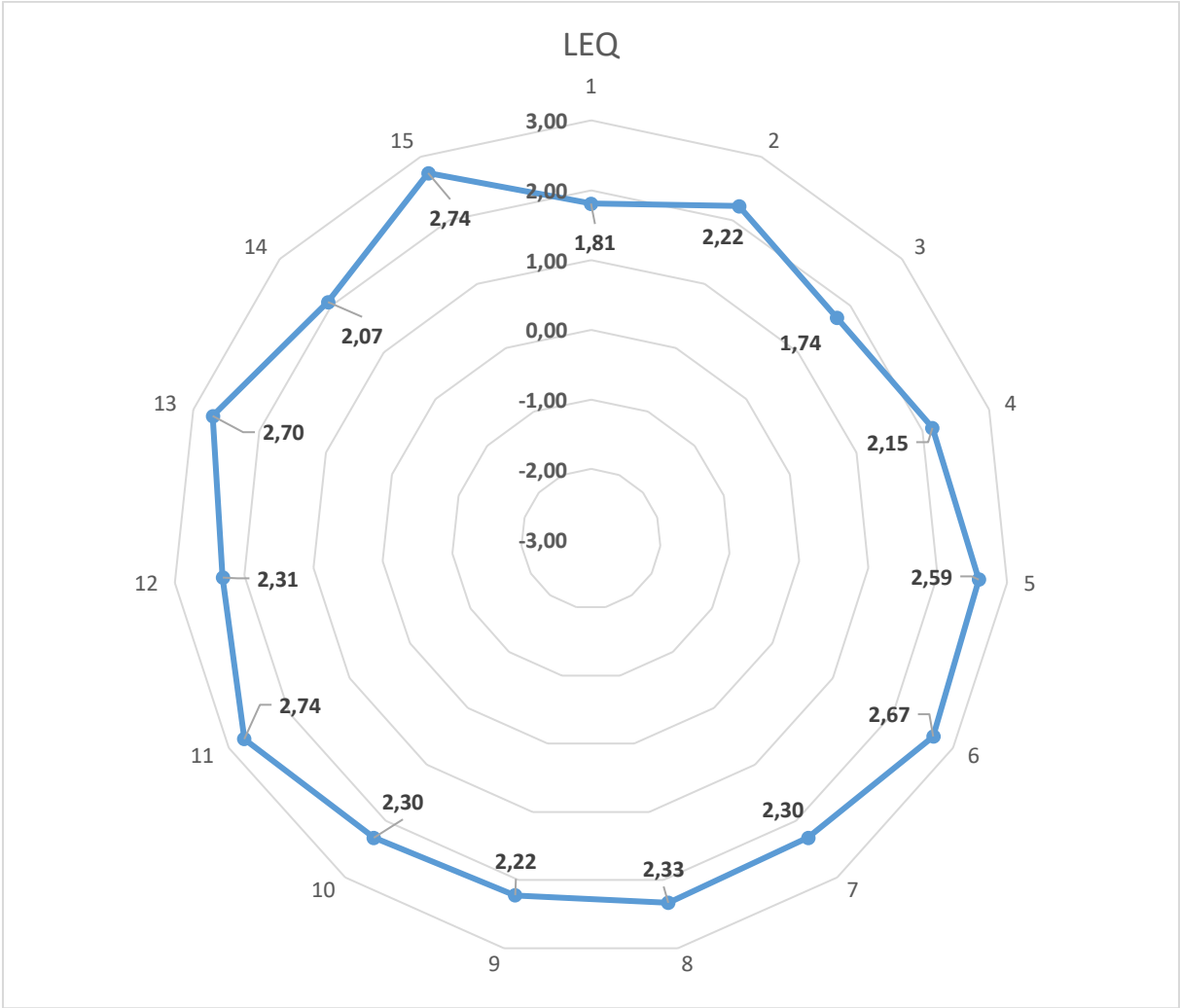
Övrigt

Kursutvärdering KD1270, VT17

LEQ

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

1. 10142: Lärandemålen gjorde det tydligt vad jag förväntades kunna efter kursen: [VAR]
2. 10143: Jag ställdes inför uppgifter som väckte mitt intresse och engagemang: [VAR]
3. 10144: Jag ägnade regelbundet tid åt att reflektera över mitt arbete: [VAR]
4. 10145: Mina förkunskaper var tillräckliga för att följa kursen: [VAR]
5. 10146: Jag fick regelbundet återkoppling på mitt arbete från kurskamrater eller lärare: [VAR]
6. 10147: Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt: [VAR]
7. 10148: Jag förstod vad lärarna talade om: [VAR]
8. 10149: Min förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet i kursen: [VAR]
9. 10150: Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt: [VAR]
10. 10151: Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra: [VAR]
11. 10152: Det kändes som att kursdeltagarnas frågor och synpunkter togs på allvar: [VAR]
12. 10153: Jag kunde lära mig på ett sätt som passade mig: [VAR]
13. 10154:
Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra: [VAR]
(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)
14. 10155: Jag kunde lära mig med hjälp av konkreta exempel som jag kunde relatera till: [VAR]
15. 10156:
Jag kunde få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det: [VAR]



13361: Vad var det bästa med kursen?

Synteslabbarna och föreläsningarna
Att det var så strukturerad. Och även alla lärare, både föreläsare och labbassar!!
Att organisk kemi är oerhört intressant och att alla lärare och lab.assistenter är helt fantastiska!
Det var en väldigt bra kurs som tydligt reflekterade vad som krävs för ett framtida arbete med Organisk kemi, det var även bra att ha en start med Fredrik Schaffenberg som så nyligen läst kursen och kunde därför förklara mycket saker på ett tydligt sätt för oss studenter.
Att väldigt konkret få omsätta teorin på labbet och sedan få bekräftat att utfallet blev som teorin förutspådde genom NMR.
The general atmosphere was great. The way the övningar were organised (räknestuga + assessment in the end) was in my opinion superior to the old system (assessment + a normal övning). And as it was in OC1 as well: the labs were probably the most demanding, but also the most fun part of the course. The project was also really interesting, showing us what resources the organic chemist has under his belt was a good thing.
Övningarna var bra, föreläsningarna i första halvan av teoridelen var väldigt bra.
Bra föreläsare och labbassar. Tydlig struktur på kursen. Det här har varit den enda kursen som har klarat av att använda canvas på ett bra sätt.
Roligt med alla labbar. Labbarna är den största anledningen till att jag kände mig väl förberedd inför tentamen. INstressant och bra att föreläsarna använde sig av tekniska hjälpmedel.
Laborationerna hjälpte med lärandet samt att dem var roliga att genomföra
Det bästa var labkursen, eftersom man lärde sig mycket av study questions, att komma på sin mekanism och att sedan diskutera allt med labassistenten. Det gav perspektiv till föreläsningarna
Kurslabben är riktigt bra utformad, assistenterna är riktigt duktiga och hjälpsamma. Labbtillfällena funkar perfekt som ett tillfälle att lära sig det man gått igenom tidigare.
labbkursen tyckte jag var verkligen intressant. man lärde sig mycket. föreläsningar var också bra då man har tagit det viktigaste med i kursen.
genomgång innan laborationerna, (för förståelsen).
Tyckte labbkursen var väldigt bra!
Labbkursen och föreläsningarna.
Engagerande föreläsningar (även om stundvis lite för stressiga). Intressant labkurs.
Laboratiionsdelen

Den kändes verklighetsförankrad

Laborationerna gav mycket och föreläsarna var riktigt bra!

Att man förbättrade sig avsevärt i vad många anser vara "klassisk kemi" och att mycket av dagens kemi bygger på det som ges i kursen. Föreläsarna och labbassarna är väl de mest engagerade lärarna på kemiskolan och är mycket mån om sina elever.

Organkemister verkar vara det släkte som tycker bäst om elever (vilket är ett superbetyg), alltid otroligt hjälpsamma och känns genuint intresserade av att jag ska lära mig. Jättebra koppling mellan labbkurs och teori. Mycket bra med instuderingsfrågor och feedback på dessa. Trevlig stämning på föreläsningar. Mycket sjyssta sätt att få poäng till tentan.

Skulle nog säga lärarna och assistenterna! De alla var väldigt bra på att förklara olika koncept och var väldigt tålmodiga med en när man inte förstod. Verkligen jätte bra lärare!

Föreläsningarna och laborationerna. De har varit lärorika, utvecklande och roliga!

Labbkursen

Kontakten med professorer och labbassar, alla verkligen brydde sig om kursen och det märktes

13362: Vad skulle kunna förbättras?

Det saknas en del utrustning på labben (eller är trasiga/gamla)
Övningarna. Upplägget här var inte så givande. Antingen får en hjälpande genomgång ha på varje övning eller så får ett beskrivande facit ligga ute.
Fler hp! Det är den innehållsmässigt största kursen men ger väldigt få hp, reflekterar verkligen inte hur mycket tid som måste läggas på kursen.
Ibland fick man vänta väldigt länge på hjälp på övningarna vilket gjorde att man hade önskat att det fanns flera lärare där.
När det kom till NMR-tolkning så utgick flera lärare från att studenterna läst kursen Molekylär struktur sedan tidigare. Det är ingen bra utgångspunkt då det finns en betydande andel ur både Kemi och Bio som inte har läst kursen.
Can't think of anything at the moment. I think you guys have managed to get the course really well organised so far! Actually one thing that I feel would be extremely helpful would be to prepare a good summary of oxidation agents. There was a good summary of reduction agents in Clayden, but oxidation agents are all over the place. Things like this are less about understanding and more about remembering, so if you guys were able to prepare some material that summarises different oxidation agents, where they are applicable in relation to the course material, their strengths and their weaknesses (maybe even from a green chemical point of view), I'm sure this would be greatly appreciated among future students.
Det skulle varit bra med fler föreläsningar på samma mängd material, nu blev det väldigt mycket info på varje föreläsning vilket ibland gjorde det stressigt och jag upplevde att föreläsarna inte alltid hade tid att förklara varje begrepp så grundligt som det skulle behövas.
Mer genomgång på övningarna och facit till övningarna.
mera diskussionsfrågor i grupper under övningarna
Övningarna skulle kunna bli mer synkade med resten av kursen. I vissa fall var övningen om något vi gått igenom för länge sen, och med t.ex. nukleofil aromatisk substitution dröjde det flera veckor innan vi gick igenom samma avsnitt på föreläsning. Mer skulle kunna pratas om grön kemi också
Övningarnas innehåll var bra, men jag tycker att svaren gick igenom ottydligt och man förstod inte exakt vad som var viktigt efter varje träff.
övningar kändes inte bra. kanske nån facit på övningar skulle vara bra då man har gått genom en fråga under övningstillfälle.
att ha extra övningslektioner som ej innehåller lappskrivning. Antagligen svårjusterat men, ha fler eftermiddagsföreläsningar än kl 08.
Kanske bättre övningar. Tyckte kemis hade lite förvirrade och oklara genomgångar
Labbinstruktionerna var ibland ottydligt formulerade gällande det praktiska utförandet, exempelvis saknades i sista laborationen information om reagensen som skulle användas, vilken koncentration eller vilken molmassa hade katalysatorn. Instruktionerna var även fel.

Antalet HP i förhållande till arbetsbördan är helt off...

Övningarna gav inte så mycket. Det var bra att ha provet i slutet, men att göra frågor under övningen för att sen inte veta om de var rätt eller inte var inte så givande. Att bio och kemi fick olika utdelat material var inte heller rättvist.

Jag tyckte övningarna var sådär, Johan är sisådär som lärare. Upplägget är i min mening dåligt också. Högljudd och man får slåss om lärarnas uppmärksamhet när man behöver hjälp. Man borde få ett facit till uppgifterna i och med att inte alla uppgifterna går igenom.

Flash Colomn labben var alldeles för lång och krånglig. Den ändå gruppen som ens fick ett resultat gick sist (runt kl 20) vilket är beklagligt.

KS låg för tidigt, hörde att syftet med det var att vi skulle komma igång men personligen hade jag fått ut mer av att den täckte större del av kursen = mer att redan ha pluggat en gång innan tentan.

Osäker, det var redan än väldigt bra kurs. Jag personligen var väldigt nöjd... Kanske inte 8:00 föreläsningar?

Ännu tydligare fokus på grön kemi!

Möjligen fler laborationer i stil med 7, där man tvingas resonera kring varför en metod är bättre än andra.

Kommer helt ärligt inte på någonting

13363: Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Plugga kontinuerligt
Lägg mycket tid på att förstå under laborationerna! Och gå på föreläsningarna, de ger väldigt mycket bra och hjälpande anteckningarna!
Försök vara med från början och gå på alla föreläsningar/övningar
Börja plugga från start för man ligger alltid efter hur mycket man än pluggar
Använd den tillgängliga checklistan med kursens alla moment och inse i tid att den är sex sidor lång.
Bekanta dig med kursboken. Den innehåller precis allt du behöver, men sättet som innehållet är utspritt över kapitlen är mycket förvirrande. go to lectures and try to do the main course in parallel with the lab course. The lab compendium is a great resource for studying and the labs themselves are awesome opportunities to learn. All that time spent waiting can really be used for answering and asking questions. Questions are also an extremely important factor for understanding. ultimately the goal learning how organic chemists argue for certain physical or chemical properties. The labs are great opportunities to discuss these thing.
1. Förebered dig väl till laborationerna.
2. testa dina kunskaper regelbundet. Förmodligen genom att preppa labbar. skulle också rekommendera övningarna pga att "facit" kommer efter en timme. Ett effektivt sätt att gnugga geniknölarna helt enkelt.
Jobba aktivt under övningar. Börja i tid med kursens teori
Ligg i fas med föreläsningarna genom att följa med i boken, och repetera ständigt det som gicks igenom
Repetera gammal kunskap i början, försök inte lära dig saker utantill, lär dig istället principerna och dra egna slutsatser med hjälp av det du lärt dig
mekanismer i kursen kändes att de liknar varandra på ett stort sätt, skulle vara bra om man har mer avancerade delar under kursengång
få koll på centrala delar direkt och läs om dem i boken. Annars var repetitionsföreläsningen väldigt bra att kolla på inför tentamen.
Förbereda labbar ordentligt och försöka ligga i fas.
Var aktiv under alla kursmoment, så kommer man väldigt långt. Om man gör labbkursen och går på alla föreläsningar och övningar, kan man kursen.

Rita strukturer och mekanismer, kolla och jämför med föreläsningssanteckningar och med boken.
Plugga kontinuerligt, halka efter o det är kört!
Ligg i fas
Håll igång, gå på föreläsningarna, ställ MYCKET frågor.
Häng med på föreläsningarna och undersök vad för något man syntar (vad det är och används till) i labbet så får man mer verklighetsförankring i det man håller på med och det blir mer intressant.
Andas, poletten kommer trilla ner, men öva mer på reaktionen under tiden än vad jag gjorde.
Gå på föreläsningarna, och gör additional questions. Lärarna hjälper en verkligen också om man frågar, så våga fråga!
Läsa berört avsnitt i boken, se video online el dylikt före föreläsningarna.
Regelbundet gå igenom föreläsningssanteckningar.
Fråga klasskamrat, föreläsare, labbasse el övningsassistent om något är oklart!
Gå på allt.
Gå på föreläsningar, att förbreda sig ordentligt för labbar pch att få delmoment avklarade tidigt

13364: Är det något annat du vill tillägga?

Väldigt bra och rolig kurs!

Ett stort TACK till alla föreläsare och lab.assistenter! Fredrik, Peter, Johan, Max och Björn, fan vilka underbara människor ni är! Jag älskar organisk kemi och det är till stor del tack vare er! Jag hoppas att ni får en riktigt skön sommar och att vi ses igen någon gång

Fredrik ingav en bra inblick i kursen då det inte var så länge sen han gjorde den.

Thanks for a great course! Hope to see you guys teaching in the advanced OC classes! :)

Ett stort tack till alla lärare. Bästa kursen på mitt schema i år.

Bra kurs!

Väldigt bra föreläsningar, tydliga genomgångar och ritningar. Dock kändes kursen väldigt bred, kanske är det meningen med denna kurs, men det kändes som väldigt mycket mer än tidigare kurser.

nej

nej

Att fredrik var en fantastisk föreläsare!

Arbetsbördan är för stor i förhållande till HP. Speciellt med när de var 2 labbar i veckan nån gång

Cred till Fredrik - SÅ bra pedagogik!

Skulle vilja ha en kurs i industriell organisk kemi i 3an där man tittar på hur man gör när man tillverkar organiska ämnen i stor skala. Kanske det kommer på mastern...

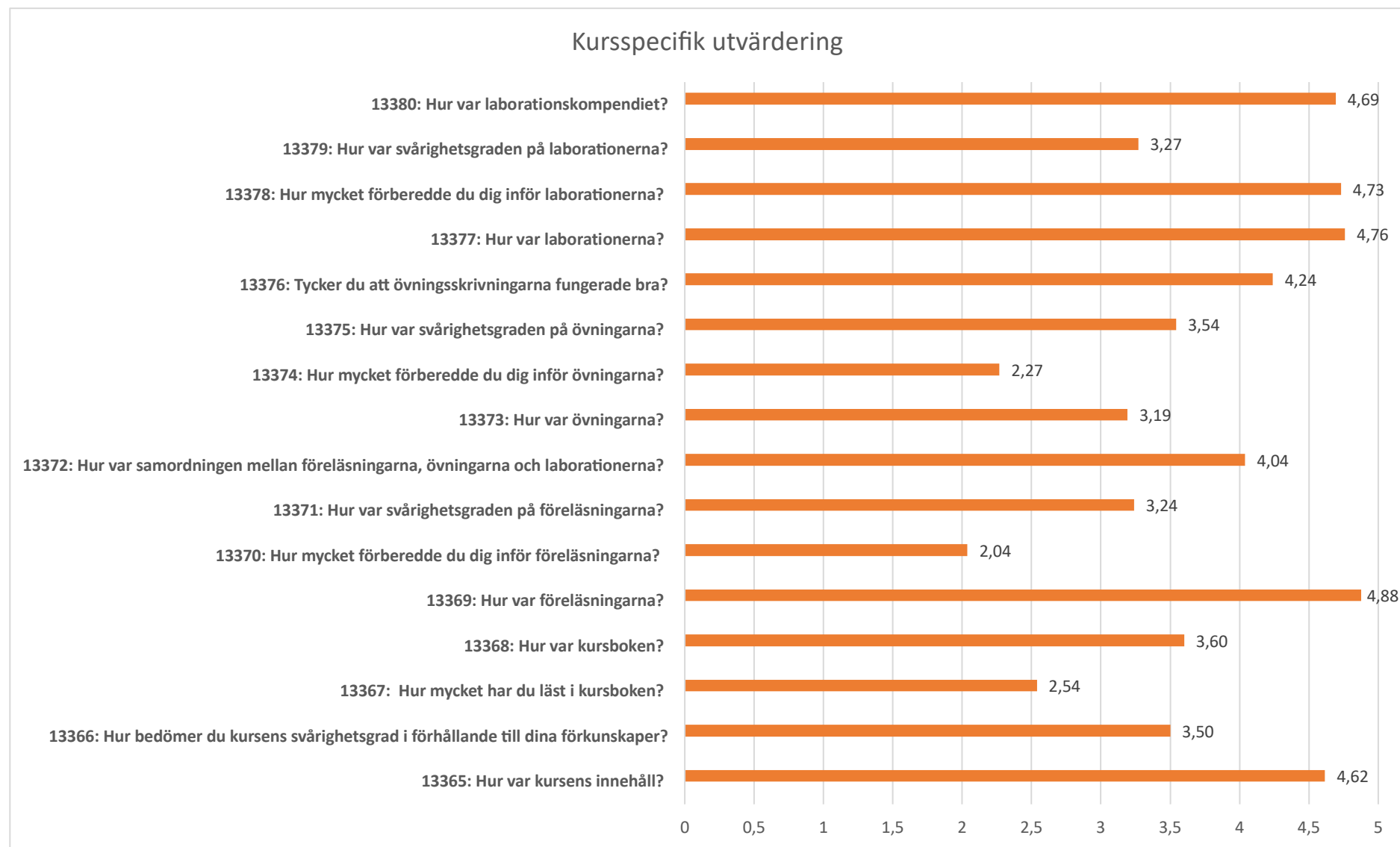
Båda föreläsare väldigt bra men vill ge en extra applåd till Fredrik då det var hans första föreläsningstillfälle i OK2 (vad jag förstod), mycket pedagogisk och lätt att lyssna till.

Var verkligen en jätte bra kurs och vill ge en eloge till lärarna som visade att de verkligen brydde sig att man skulle förstå!

Fredrik måste få en eloge för sin fina insats som föreläsare!

Både Fredrik och Peter är fantastiska föreläsare, mycket bra på att göra kursens innehåll begripligt. Peter borde kanske förbättra sin handstil något, men den var oftast helt OK.

Kursspecifik utvärdering:



13381: Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Föreläsningarna

Det har varit väldigt högt tempo och det kändes viktigt att skriva ner allting, vilket gjorde att man ibland kopierade bara av tavlan och inte tänkte igenom allt.

Mycket bra.

Allt var perfekt! Med lite mer tid hade jag kunnat ta del av allt och haft tid att förbereda mig mer, men tidsbrist är ingen som är ert fel.

Jag tycker att föreläsningarna har varit bra, men jag tyckte att föreläsningen där du gick igenom sakerna på tavlan var väldigt bra då det blev nästan lättare att följa med än när det skrivs på din ipad.

Jag förstår att kursen har väldigt mycket innehåll. Men emellanåt gick föreläsningarna så fort framåt att man inte hade någon tid att reflektera över vad det var man skrev ner i anteckningsblocket. Kanske hade en eller två extra föreläsningar varit på sin plats för att lätta på pressen på läraren.

Det skulle inte skadat med fler föreläsningar på samma mängd material då föreläsningarna nu blev lite stressade när så mycket skulle klämmas in.

Ni borde lägga ut anteckningarna (de som handskrivdes på dator) på Canvas också, för de som missat någon föreläsning! Ibland hann man inte heller skriva klart innan föreläsaren började skriva på en ny sida

några laborationer visste man redan tt det int kommer att fungera. skulle vara bra om man har reaktioner som man vet till 60% att det kommer att gå annars är det onödigt.

Ha lite mer strukturerade övningar och lite lättare uppgifter där

Gick lite väl snabbt ibland, men det var bra att mekanismerna ritades och förklarades samtidigt istället för att bara visas på en föreläsningsslide.

Att använda det digitala verktyget istället för tavlan var smidigt och effektivt!

Arbeta på tavlan var rätt bra, men gick bra ändå med plattan. Både Fredrik och Peter förklarade jätte bra!

Föreläsningarna var toppen!

Men, bannlys de där förbannade klickande bicpennorna!

13382: Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övningarna

Samma svar som för föreläsningarna. Att bonuspoängen kan hjälpa en att få godkänt och inte bara ett högre betyg när man väl är godkänd.
Ibland kändes det som det var lite för få lärare på plats.
Övningarna varierade avsevärt i kvalitet och upplägg beroende på vilken lärare man hade. I år var övningarna officiellt upplagda som lärarassisterad tid för eget arbete. Jag skulle hellre se en kombination av eget arbete och tavelundervisning, kanske mer åt seminariehållet. Typ 10 minuter ägnas åt att på egen hand försöka lösa en uppgift, sedan 10 minuter lärarledd tid där deltagarna kommer fram till svaret tillsammans. Jag gillade att lappskrivningarna var i slutet på övningarna, då det motiverade mig att anstränga mig ordentligt under övningarna.
Mycket bättre upplägg än vad ok1 hade!
Borde vara bättre synkat med resten av kursen
ha mer fokus på övningar och gärna lösningsförslag.
Övningarna var bra upplagd med quiz i slutet, men man hann sällan gå igenom alla frågor och det kunde varit mer stigande nivå på frågorna. Alla var rätt mastiga.

Som tidigare beskrivet så gav de inte jätte mycket. Att ha färre frågor så man hinner gå igenom alla eller dela ut lösningsförslag för hand skulle vara ett alternativt.

Va bra att ha övningskrivning efter! Kanske ett facit på övningsuppgifter?

Fler genomgångar på tavlan. Svårt att hinna på den hjälp man behövde när så många behövde hjälp och det bara var 2 övn.assar.

13383: Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Laborationerna

Lägg gärna ut facit till de extra frågorna som fanns i kompendiet tidigare än ca en vecka innan tentan. Tex kanske ca en vecka efter respektive laboration.
Mycket roliga och lärorika, och hade världens bästa lab.assistent i Max
Jag gjorde inte laborationerna under årets kursomgång utan förra året och har därför ingen åsikt om detta.
Laborationerna var över lag väldigt kul och assarna väldigt trevliga och hjälpsamma. Det var pass som man såg fram emot. Något som var lite förvirrande var att man fick olika anmärkningar på uppgifterna beroende på vilken asse som rättade dem. Det kanske hör den organiska kemin till att det finns flera godtagbara sätt att grafiskt representera ett reaktionsförlopp, men som ängslig student kändes det förvirrande. I de synteser där fast produkt skulle rengöras med vatten och sedan torkas under vakuum var det i stort sett omöjligt att få en tillräckligt torr produkt för att känna sig nöjd. Det resulterade i väldigt överdrivna utbyten och dåliga analysresultat. Jag vet inte om det beror på att vakuomet var för dåligt i vissa dragskåp eller att produkten helst enkelt måste torkas under en mycket längre tid.
Bra labbkurs
Det var väldigt oklart hur E-faktorn skulle beräknas, t.ex. när man ska ta hänsyn till avfall löst i vatten, eller avfall som gick åt till rening respektive analys av produkten
inga.

Inte så mycket teori innan labben, känns onödigt då alla är förväntade på o ha koll på det som uppgifterna har behandlat. Vill man ha hjälp så kan man själv fråga assen.

Max en per vecka.

Riktigt rolig!

Var väldigt bra, kanske facit på study questions för lab 7?

Lägg ut facit till de extra instuderingsfrågorna i labbhäftet tidigt i kursen så man kan öva på de uppgifterna.

13384:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övrigt

Rolig kurs med väldigt pedagogiska och duktiga lärare.
Jag har inga övriga kommentarer
Det har varit en rolig och intressant kurs som har visat vad som krävs för ett framtida jobb inom organisk kemi
Lite mer om grön kemi skulle kunna gås igenom på föreläsningarna, t.ex. hur två metoder kan jämföras i en syntes och vilka aspekter som borde prioriteras i olika lägen. Kanske även några konkreta exempel på hur man bestämmer E-faktorn också (t.ex. vad som bör vägas, inkluderas osv)
inga
Istället för att skriva 'problem #' på tentan kan en skriva 'uppgift #' så när man sitter där o kämpar i 5 timmar ser man det som något överkomligt o inte som stora problem #thinkpositive. Nämen seriöst, detta är typ det enda som skulle kunna förbättras. Ni gör ett grymt jobb, tack för det! Och shoutout till Fredrik också, kom tillbaka o föreläs i framtiden, för det var du riktigt bra på!
Något tydligare struktur.

Verkligen en super kurs enligt mig. Kanske är bias för tyckte ämnet var väldigt intressant, men kursen var väldigt bra och tyckte att allt förklarades mycket bra! :D

-

Helt ärligt den bästa kursen jag har någonsin läst. Otroligt kunniga och intresserade föreläsare och labbassar som brydde sig. Kan inte komma på förbättringar för att jag visste inte att en kurs kunde vara så bra