



Kursanalys

Kurskod: KD1230	Högskolepoäng: 6.0 hp (varav tentamen (TEN1: 3.0 hp), laboration (LAB1: 3.0 hp))
Kursnamn: Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik	
Kursen ingår i följande program: CTKEM, CBIOT, CLGYM, CMATD	
Termin: VT24	Läsperiod: P3
Kursansvarig: Peter Dinér	Examinator: Peter Dinér
Antalet förstagsregistrerade studenter: 218 i CANVAS, 171 förstagsstudenter i LADOK, 168 deltog på laborationskursen.	Svarsfrekvens på kursutvärderingen: 66 svarande motsvarar 36-39% >(beroende på basen för antalet studenter)
Antal godkända på samtliga moment av förstagsregistrerade studenter: 124 av 171 studenter (72%) blev godkända på samtliga moment. Av 172 tentanter fick 141 betyget A-E (82%) efter komplettering.	
Beskrivning av genomförda förändringar till denna kursomgång: 2024 Föreläsningar: Endast små förändringar i föreläsningmaterialet och föreläsningarna hölls på plats i sal. Det fanns också möjlighet att ta del av föreläsningarna som förinspelade videos på Youtube. Övningarna: Övningarna gavs i år endast på plats i övningssal men vi behöll momentet med digital inlämning på lappskrivningarna. Nytt för i år var att Peter Dinér ersatte Peter Olsén som övningslärare. Laborationer: –Laborationer Samma laborationer som förra året, men på grund av fler antal studenter totalt på kursen så blev det fler labbgrupper. Doktoranderna (4 från organisk kemi) tog två grupper var tillsammans med 7 teknologer vilket gjorde att vi hade ett erfaret gäng som gav laborationskursen. Greg Alvey gav entimmesgenomgångar inför varje labb så att en mer koherent labbundervisning kunde bedrivas. Det ska också noteras att vi var tvungna att inventera hela kurslabbet (ca 15 h) eftersom höstens kurser i samma kurslabb hade lämnat labbet utan att ordentlig städning eller inventering av kurslabbet hade utförts.	

Tentamen:

Tentamen var en salstentamen men i år gavs 8 tentamensfrågor (12.5 poäng per fråga) istället för 10 tentamensfrågor (10 poäng per fråga). Se utfall nedan.

2023

Föreläsningar: Detta var första gången sedan 2020 som kursen gick normalt, dvs föreläsningarna och övningar endast gick live endast i sal. Det fanns också möjlighet att ta del av föreläsningarna som förinspelade videos på Youtube. Annars gjordes få ändringar i föreläsningdelen i kursen.

Övningarna:

Övningarna gavs i år endast på plats i övningssalsal men vi behöll momentet med digital inlämning på lappskrivningarna. Samma lärare som vi använt tidigare ansvarade för övningarna.

Laborationer:

–Laborationer

Samma laborationer som förra året, men på grund av fler antal studenter totalt på kursen så blev det fler studenter i varje labbgrupp (se kommentarer om detta senare). I år hade vi det största antalet doktorander på länge på laborationskursen (5 från organisk kemi + en före detta doktorand) tillsammans med 7 teknologer vilket gjorde att vi hade ett erfaret gäng som gav laborationskursen. Små ändringar gjordes i organisationen av labbkursen där t.ex. Greg Alvey gav entimmesgenomgångar inför varje labb så att mer koherent undervisning kunde bedrivas. Det ska också noteras att vi var tvungna att inventera hela kurslabbet (ca 20 h) eftersom höstens kurser i samma kurslabb hade lämnat labbet utan att ordentlig städning eller inventering av kurslabbet utförts.

Tentamen:

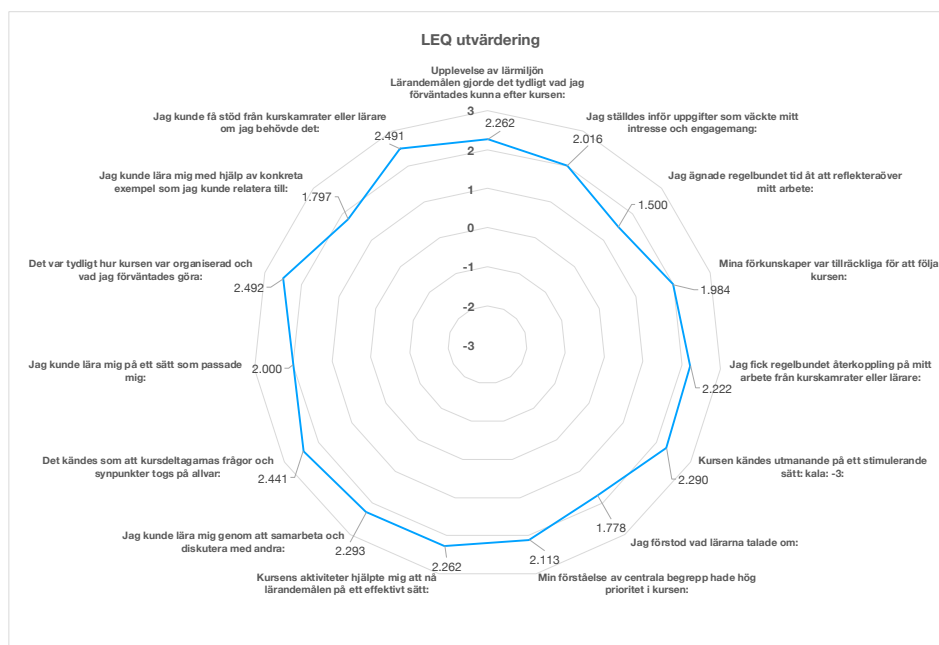
Inga ändringar gjordes jämfört med 2022, utan tentamen var en salstentamen.

Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar:

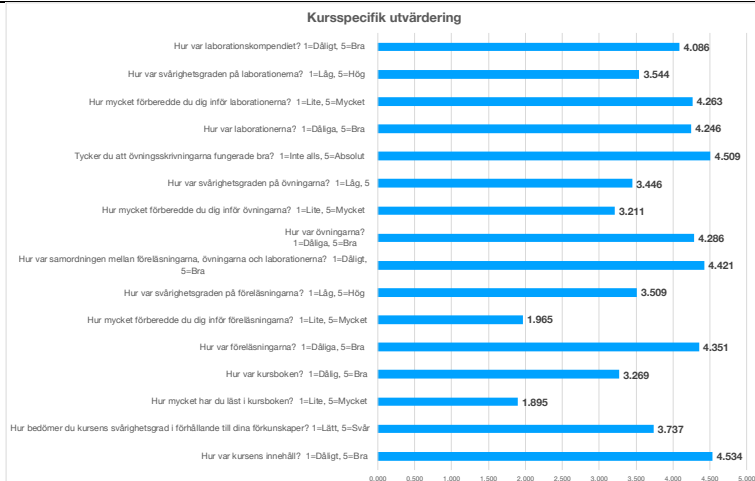
Det var 66 personer som svarade på årets enkät vilket motsvaras ungefär 38% av de som fullföljde laborationskursen (218 registrerade på kursen totalt). Generellt så verkar studenterna väldigt nöjda med innehållet i kursen (4.53). I

utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs bra betyg rakt igenom (se spindel-diagram, mestadels >2 på en skala: -3 till +3). Återigen så ger frågor kring självreflektionen, förståelse och konkreta exempel lägst svarsresultat (1.50, 1.77, och 1.80). På det hela taget kan man se att lärandemiljön fungerar väl. Resultaten från LEQ-utvärderingen ligger generellt högre än de senaste åren (se tidigare år nedan).

I den mer kursspecifika utvärderingen rankar studenterna kursen



innehåll (4.53 av 5), föreläsningar (4.35 av 5), övningar (4.28 av 5) och laborationer (4.24 av 5) väldigt högt vilket visar att kursens alla delar fungerar väl. Den största skillnaden ligger i att övningarna uppskattades mer än tidigare år vilket också avspeglades i att de var välbesökta. Svårighetsgraden på föreläsningarna och övningarna verkar OK, där den stora skillnaden ligger i förberedelsegraden för de olika momenten där övningar och laborationer har hög förberedelsegrad medan föreläsningarna låg. Skillnaden från föregående år var att antalet frågor på tentamen minskades från 10 till 8 frågor (från 10 till 12.5 poäng per fråga) samt att ca 15 tentamen publicerades på CANVAS. På årets kurs så var det 82% av de som skrev tentamen som klarade sig (högst någonsin) vilken ev. kan härledas till dessa ändringar.



Reflektioner kring kursens genomförande och resultat

a) Kursens styrkor: En väl organiserad och fungerade kurs med erfarna lärare och assistenter som bidrar till en bra lärandemiljö.

b) Kursens utvecklingsmöjligheter: Organisationen på kurslabb fungerar väldigt dåligt och det är i princip den kursansvarige/assistenter på denna kurs som får inventera, köpa in kemikalier/förbrukningsmaterial, samt se till att destruktion av kemikalier sker, medan de kurslabbsansvariga och andra kursansvariga inte tar något ansvar.

Förslag till förändringar för kommande kursomgång:

Försöka få till en bättre organisation av kurslabbet.

Övriga anmärkningar:

Kommentarer från kursutvärdering:

+: Professorn och labbasistenternas engagemang, pedagogik och förståelse. Kursen är väl strukturerad, kommunicerad och genomförd. Innehållet är mycket intressant.

+: Hur laborationerna med prelabs hängde ihop med föreläsningarna. Att lära sig teorin på föreläsningen, därefter repetera den på prelaben och tillslut genomföra den praktiskt på labbet gjorde att kunskapen fäste och att jag förstod bra.

+: Det bästa med kursen var hur bra materialet från föreläsningarna överlappade med labbarna, övningarna var också bra med utmanande men inte alldeles för svåra lappskrivningar med genomgångar som var tydliga och givande. En till sak jag tyckte om var att tentan var väldigt strukturerad och man får en bra känsla vad man ska förvänta sig genom att göra gamla tentor.

–: Jag tycker att arbetsbördan varit orimlig denna period. Jag och mina klasskamrater lägger ner 20 timmar i veckan på bara labbkursen i sig. Vi har andra intensiva kurser samtidigt. Man hinner inte ta in och bearbeta all teori under kursens gång. Det finns ingen tid att faktiskt ta in det vi lär oss. Det kändes som att jag började om med att lära mig allt kursinnehållet vid tentapluggen tror att jag varit aktiv och verkligen försökt hänga med hela perioden.

–: Det behöver finnas en plan för att få personer som är sjuka på första prelaben att kunna genomföra laborationskursen ändå. Detta fanns inte i år vilket gjorde det komplicerat för de som missade den. Det ska inte behövas att en sjuk person ska åka in för att det inte finns något alternativ, varken bra för den sjuka eller de som då behöver vistas i dennes närvaro.

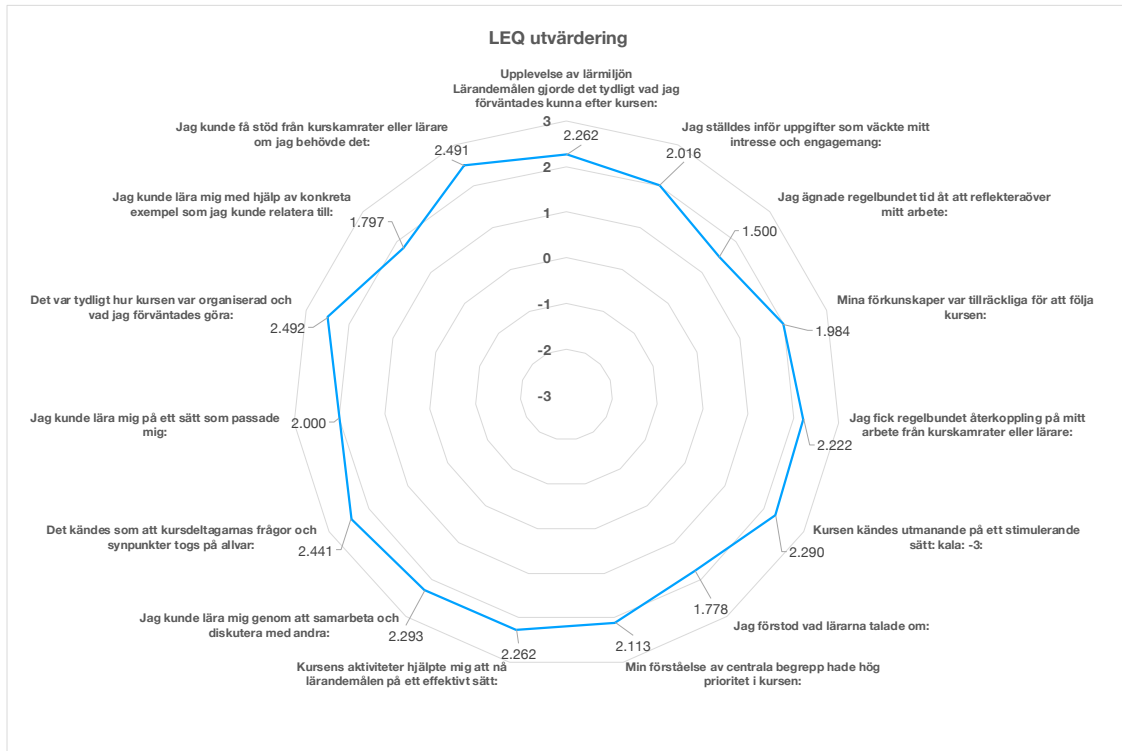
–: Labb 4A (epoxidering med m-CPBA) hade för många moment. Det var väldigt stressigt och antingen körde man på utan att tänka eller så jobbade man sakta och eftertänksamt men hann inte hela. Det var synd för annars var det kul att labba när man hann tänka på vad som hände samtidigt som det hände liksom (stanna upp och fundera över sina TLC-plattor, notera färgändringar etc).

Kursanalysen ska göras inom en månad efter avslutad kurs.

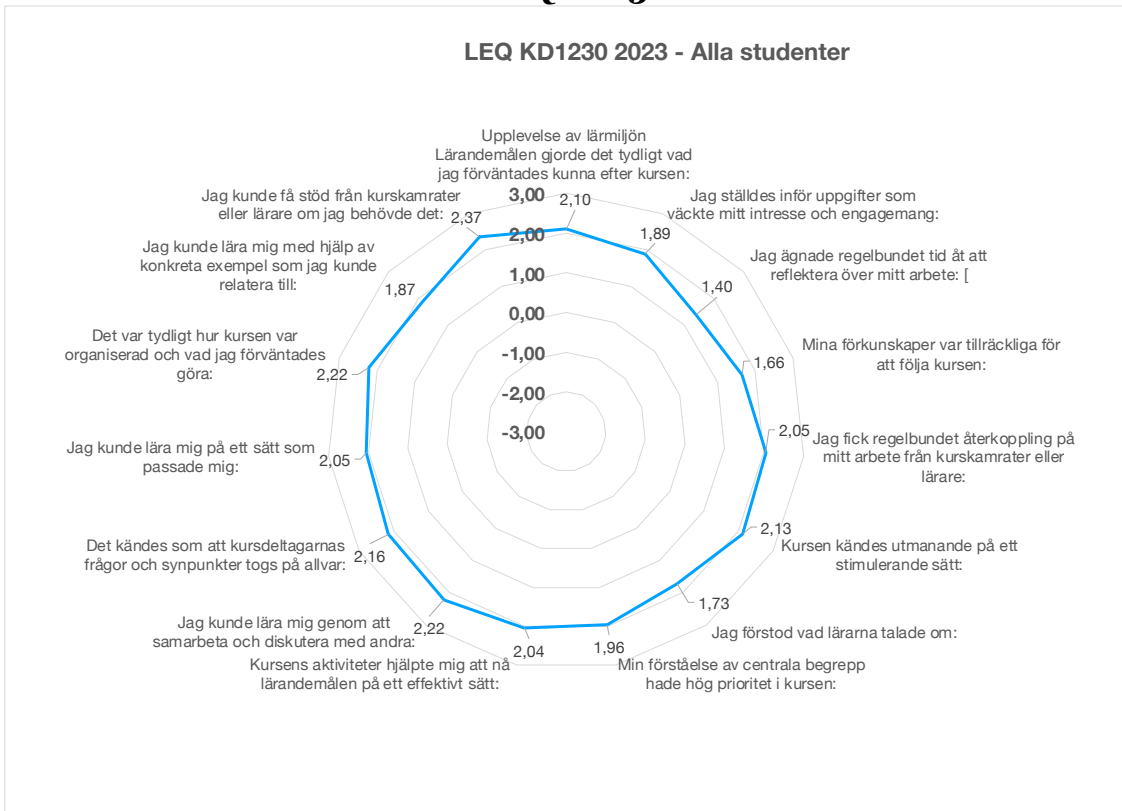
Till kursanalysen ska bifogas en sammanställning av kursutvärderingen, kursenkäter eller mötesanteckningar från kursnämndsmöten etc.

Den färdiga kursanalysen skickas till: teachersupport@cbh.kth.se

LEQ 2024



LEQ 2023



481661:

Öppna frågor

Vad var det bästa med kursen?

Professorn och labbasistenternas anegemang, pedagogik och förståelse. Kursen är väl strukturerad, kommunicerad och genomförd. Innehållet är mycket intressant.

Att den faktiskt var kul i sin helhet och att labbarna och resten av kursen hörde ihop.

Hur laborationerna med prelabs hängde ihop med föreläsningarna. Att lära sig teorin på föreläsningen, därefter repetera den på prelaben och tillslut genomföra den praktiskt på labbet gjorde att kunskapen fäste och att jag förstod bra.

Att det fanns förinspelade föreläsningar. Underlättade enormt när man låg hemma med influensa:)

Även peters göteborgska uppskattas starkt

Jag tyckte labbarna var roliga och prelab frågorna hjälpte med förståelsen från föreläsningarna

Föreläsningarna med Peter Dinér och labbarna som inte tog för lång tid.

Att man hade deadlines i form av pre-labs varje vecka vilket gjorde att man jobbade aktivt med kursen under dess gång. Det var ibland kämpigt att hinna med men det gynnade inläringen!

Att det var väldigt tydligt vad som förväntades av en. Föreläsningarna hängde ihop på ett bra sätt, vilket underlättade tenta plugget. Laborationerna som utfördes byggdes på föreläsningarna, så informationen fäste sig mycket bättre. Att Peter varövningslärare hjälpte jätte mycket, då man kunde fråga specifika frågor från föreläsningarna.

* Att Peter är engagerad av ämnet gör en själv mer intresserad av ämnet!

* Passande labbar för innehållet av kursen

* Powerpointen var lätta att följa

labbarna var kul.

Labbarna var mycket roliga och lärorika!

Det bästa med kursen var att det var ett mycket intressant ämne för mig då jag älskar organisk kemi vilket också var en drivkraft för mig i kursen. Det bästa med kursen var också hur ingåendeövningarna var för då kände man att man förstod varje gång man gick därifrån. Läraren gjorde ett suveränt jobb:)

Föreläsningar och sammanfattning i slutet snabb tentarättning :)

Att laborera

labbarna

Peter är en sån där professor där man kan se att han gillar att vara där och lära ut, och inte lider av att behöver vara i föreläsningssalen med oss. Han är så kompetent och är humoristisk under föreläsningarna vilket gör det mycket roligare att lära sig om organisk kemi!

Labbarna ochövningarna

Föreläsningarna, deras struktur och föreläsare. Tydliga genomgångar men också enormt mycket upprepning under föreläsningen. Samma sak gicks igenom flera gånger på lite olika sätt vilket gav alla chans att förstå och hänga med.

Övningarna uppskattades enormt. Bra med lappskrivning så att man studerar lite hela tiden. De kändes lagom viktiga och lagom stora. Ingetöverväldigande men tillräckligt för att plugga inför dem. Bra innehåll. Kunniga lärare.

Kul tenta! Kändes som att det va tydligt inför vad som man förväntades kunna och detta provades på tentan. (Inte från lärandemålen då men finns ju tydliga andra checklistor och sammanfattningar om vad man ska kunna!) Men framförallt, helt sjukt att den redan är rättad efter 1dygn.

Intressanta och utmanade labbar.

Labbarna och assarna. Sanna var jättebra.

Labbarna!!

Förinspelade föreläsningar och övningarna hjälpte med att förstå det som togs upp i föreläsningen.

Föreläsningarna (hur innehållet förmedlades på ett förståeligt sätt) och prelabs frågorna.

Peter Dinér som var en fantastisk föreläsare.

Bra föreläsningar, engagerande föreläsare. Roligt och motiverande att lyssna på tydligt att veta vad man skulle kunna inför tentan
föreläsningarna och Dinérs memes. Prelab uppgifterna var också en väldigt bra förberedelse inför veckans föreläsningens områden
Peter är en jättebra föreläsare. Förklarar allt på en bra, tydligt och enkelt sätt.övningarna var väldigt hjälpsamma med att förstå konceptet och återkoppla från föreläsningarna. Lärde mig även väldigt mycket från labbarna och många gånger fick man hjälp av assistenterna vilket hjälpte väldigt mycket inför tentan.
Det bästa med kursen var prelab tillfällena då labbassarna beskrev teorin mer lättförståeligt och tydligare än vad föreläsningarna ochövningarna gjorde.
Det bästa med kursen var hur bra materialet från föreläsningarnaöverlappade med labbarna,övningarna var också bra med utmanande men inte alldeles för svåra lappskrivningar med genomgångar som var tydliga och givande. En till sak jag tyckte om var att tentan var väldigt strukturerad och man får en bra känsla vad man ska förvänta sig genom att göra gamla tentor.
Det bästa är att man kan tillämpa det man lärt sig under föreläsningarna ochövningarna i det praktiska arbetet under laborationerna.
Det är en förbättrad facit från 2021-2023. Labbmomenten Föreläsningar (inklusive förinspelade)
Peter är en grym föreläsare! Det är en rolig kurs med mycket nyttigt innehåll för alla som är naturvetenskapligt intresserade.övningarna var också väldigt givande, med konkreta problem och tillhörande förklaringar.
Roliga föreläsningar, otroligt tålmodiga och hjälpsamma labbassar!
Laborationerna hängde ihop med den teori vi läste och skapade delmål/deadlines som gjorde det lättare att sprida ut arbetsinsatsenöver hela kursen även för en återhämtande prokrastinerare (underteknad)
Väldigt bra föreläsningar, mycket bättre att rita på padda än på tavla. Riktigt bra att förra sliden är uppe medans du börjar på nästa så man kan kolla lite mer om man vill
Föreläsningarna
Kopplingen mellan labb kurs och teorin.
Peter är det bästa!
när föreläsaren ritade de kemiska reaktionerna på skärmen blev allt plötsligt meningsfullt och det var så mycket lättare att förstå. det var också jätte roligt att rita ut reaktionerna. Och jag tyckte om att vi hade en lite repetition av/gjorde färdig med en före föreläsning innan man började med en ny.
Jag gillade övningarna och lappskrivningarna. Det var bra att både kunna träna/testa sig själv men också samla poäng. Sen tyckte jag att mycket klarades upp underövningarna.
Bra att man hade lappskrivningar vilket gjorde att man behövde vara aktiv under kursens gång och det hjälpte mycket. Bra med prelabs frågor även om de va svåra och jobbiga. Föreläsningarna va roliga och intressanta
Jag tycker att labbkursen hängde ihop på ett väldigt bra sätt med teorikursen. Det vi gick igenom på prelabs, tillsammans med prelab questions och det vi sen gick igenom på labb hjälpte en att förstå det man hade lärt sig bättre. Plus att man hade en chans att få genomgången, av det viktigaste, i en mindre grupp så att man kunde ställa mer frågor och så. Det var väldigt bra. I min labbgrupp iallafall, gick assistenten igenom lite om de reaktionstyper vi skulle jobba med den labben, med förutsättningar som gynnade och skiljde de olika typerna åt och så, och det viktigaste att tänka på. Det var väldigt bra. Föreläsningarna, tillsammans med det, och att man sen tillämpade det när man själv gjorde reaktionerna gjorde att man lärde sig bättre.
Att alla moment repeterades på föreläsning,övning, hemuppgifter och labbar. Det gav också möjligheten att hitta det sättet man själv lärde sig mest på då man fick stor variation på lärandet.
Bra assar i labbet
Bra övningar
Övningarna!!! Fick verkligen innehållet på föreläsningarna att landa :)

Labbarna som kopplade till teorin. Var bra med prelab innan som gjorde att man tvingades öva på det som gått genom. Även lärorikt att få testa reaktionerna praktiskt.
Spännande ämne med engagerad lärare och assistenter.
Mats exempel på övningarna med t.ex. limonen eller varför plast blir gult.

481662: Vad skulle kunna förbättras?

Jag tycker att arbetsbördan varit orimlig denna period. Jag och mina klasskamrater lägger ner 20 timmar i veckan på bara labbkursen i sig. Vi har andra intensiva kurser samtidigt. Man hinner inte ta in och bearbeta all teori under kursens gång. Det finns ingen tid att faktiskt ta in det vi lär oss. Det kändes som att jag började om med att lära mig allt kursinnehållet vid tentaplugget tror att jag varit aktiv och verkligen försökt hänga med hela perioden.
Varje vecka kändes väldigt tung eller snarare mer arbetskrävande än man kanske är van med, eftersom det var en mycket mer kontinuerlig undervisning än vi hittills varit vana med. Efter de flesta föreläsningar var över var det ändå mycket tid som behövdes lägga på labbmomenten. Det här gjordes säkert i början av kursen men skadar inte att betona på att det sker saker varje vecka som man måste ligga i fas med.
Det behöver finnas en plan för att få personer som är sjuka på första prelaben att kunna genomföra laborationskursen ändå. Detta fanns inte i år vilket gjorde det komplicerat för de som missade den. Det ska inte behövas att en sjuk person ska åka in för att det inte finns något alternativ, varken bra för den sjuka eller de som då behöver vistas i dennes närvaro.
Inget gällande kurser men anonym rättning av tentor. Blir konstigt när det är ens vänner som rättar tentorna och de vet ens resultat. Stöttar till fulla rättningen av tentor, jätteskönt att få resultatet fort, men bara lösa så labbassistenterna inte ser namnet.
inget jag kan tänka på
I min labbkvart hade vi städansvariga varje vecka som behövde stanna till sist och vänta på alla andra vilket var lite jobbigt. övningarna var generellt bra, men vissa veckor blev det mycket upprepning av samma sak. Bättre att lära ut principer istället för att visa många av olika fall som bygger på samma kemiska princip.
Labb kompendiets instruktioner kan vara väldigt vaga, de behöver utvecklas, fler detaljer om utförandet.
* För mycket innehåll i labbarna för att hinna med inom tiden. Det var ofta saker som inte hanns med mer aceton i labbet.
Få tillgång till fler övningar som man kan göra hemma.
Ingen aning. Kanske att Peter tittar igenom sitt facit i förväg.
Min egen insats
Prelabsen var tidskrävande
Tydligare deadlines för labbrapporterna, de kommunicerades inte på ett tydligt sätt från labbassarna. Det bar också många deadlines: kamraträttning, färdig rapport osv, det blir mycket att hålla koll på. Kanske sätta deadlinesen i canvas så att man lättare kan hålla koll.
Det skulle vara nice om man kunde ta några övningsfrågor från gamla tentamen då jag kände att vissa övningsfrågor så man får smakprov av tentan redan under kursens gång.
Kanske strukturen på vissa föreläsningar då det ibland blev bråttom på slutet
Svåra labbar, men det är ju ändå bra. Men det är svårt när det är svårt att hinna med allt. Men å andra sidan har vi fått vara med om flera viktiga moment.
Jag hade gärna haft större tyngd vid säkerheten under laborationerna. Ibland kände jag mig otrygg då jag upplevde att många av mina medlaboranter slarvade och inte tog till sig alla rutiner. Första Prelaben skulle alltså behöva vara 2h kanske så att man verkligen hinner gå igenom säkerheten, disk rutiner och avfallsrutiner. öka medvetenheten. Att oanvända TLC plattorna är asbest och ska slängas i solid waste viste jag till exempel inte förens efter några labbar. Men framförallt under Bromlabben så känns det extra viktigt. Däremot så kände jag mig ändå väldigt trygg med att lokalerna är väl utformade för laborationer. Väl ventilerade.
Föreläsningarna och att det inte står fel överallt på tentan.
Hade varit bra om alla labb-assar gick igenom lite mer teori på labbarna

<p>Ta upp fler exempel som skulle kunna dyka upp på tentan och viktiga saker man ska ta hänsyn när man löser dessa uppgifter som många gör fel på, och jag tyckte att det gick lite för snabbt under föreläsningarna speciellt när det handlade om saker man inte har hört om tidigare.</p>
<p>Ibland går det lite snabbt vid förklaringen av olika mekanismer.</p>
<p>-</p>
<p>För mycket arbete för att motsvara 3hp. Både i teori-kursen och laborationskursen.</p>
<p>Jag gick basåret och hade verkligen begränsad kunskap gällande organisk kemi. Var svårt för mig att komma in i det och förstå det grundläggande, vilket gjorde det avancerade svårare också</p>
<p>Upplägget för övningarna kan förbättras. Det hade varit bättre om man hade övningen först och sedan lappskrivningen i slutet av övningen för att bli testad på det man har lärt dig under övningen.</p>
<p>Har inga klagomål. Tycker att organisk kemi kursen jämför med andra jag har haft har varit en av de bästa kurserna med innehåll, struktur och lärandet.</p>
<p>Teorin på föreläsningarna är inte bra på förklara grundläggande koncept som krävs att förstå kursens innehåll. Exempelvis så introducerades hur man använder stolkonformationer utan bra förklaring till vad en stolkonformation är och varför de används inom organisk kemi. Föreläsningarna fokusera mycket på att lära sig rita mekanismer, konformationer, reaktioner o.s.v utan att förklara vad som faktiskt sker. Jag tycker det vore bättre om föreläsningarna fokusera mer på att förbättra elevernas förståelse av materialet.</p>
<p>Upplägget för labbrapporten var lite krånglig, Canvas sidan fungerade inte så bra för kamraträttning och feedback. Det fanns inte mycket tid över att arbeta med extra frågorna i labbkompndiet och det fanns inget facit så man hade behövt kontakta någon på Kth för att rätta det, vilket tar tid när man vill planera ens studietid inför tentan. I gamla tentornas lösningsförslag var det oftast bara någon väldigt kortfattad lösning och motivering vilket inte alltid hjälpte med att förstå uppgiften. Det var också lite otydligt att man skulle in i filer på Canvas för att hitta tentor och annat, jag blev lite pugglad av det eftersom alla andra kurser har lagt ut sånt under moduler. Ibland var det svårt att hinna med att anteckna föreläsningarna men det är för att jag är petig med mina ritningar och de fanns inspelade så det var egentligen inget större problem.</p>
<ul style="list-style-type: none"> * Kortare labbar, alternativt en mer detaljerad experiment beskrivning då vissa labbar (3-4) hade bristfällig information, skulle underlätta flödesschemat. * Flera räknestugor på plats med flera lärare/assistenter, så elever vågar komma och ställa frågor. * Mer fokus på elimination och substitutionsreaktioner under föreläsningar. * Framhäva Appendix i Labbkompndiet. * Visa hur man gör ett flödesschema och risk och säkerhetsanalys. * Att du visar hur man använder molekyl set! * Mindre slides under föreläsningen så man hinner enligt schema
<p>Jag tycker att det hade kunnat vara bra med typ att kunna koppla "veckans" föreläsning till ett avsnitt eller fråga på tentan för att kunna se så att man faktiskt trots bara en eller två föreläsningar kommer kunna få in lite tentapoäng.</p> <p>Osäker på om man ska klämma in det som en sista slide med typ en eller två frågor och sedan ta det om man hinner på föreläsningen med eller på övningarna.</p> <p>Jag tror det kan ge en bra självförtroende boost hos studenterna samtidigt som det är en bra övning!</p>
<p>Lab 4A (epoxidering med m-CPBA) hade för många moment. Det var väldigt stressigt och antingen körde man på utan att tänka eller så jobbade man sakta och eftertänksamt men hann inte hela. Det var synd för annars var det kul att labba när man hann tänka på vad som händer samtidigt som det händer liksom (stanna upp och fundera över sina TLC-plattor, notera färgändringar etc).</p>
<p>Jag känner att jag har mer feedback till mig själv, men arbetet med labrapporterna tog ganska mycket tid men gav mig inte så mycket övning på innehållet i kursen (även om de förstås tjänar syftet att på något sätt jobba med grön kemi).</p>
<p>Känns som de flesta kurser brukar ha upplägget övning sen lappskrivning vilket vilket jag hade föredragit.</p>
<p>Kanske att ha lappskrivningarna på övningen veckan efter så att man har hunnit gå igenom allt och ser till att man förstår innehållet helt</p>
<p>Att få eleverna att förstå hur viktig NMR föreläsningen är.</p>
<p>Facit på uppgifterna från övningarna. Övningarna var ibland intr tillräckligt för att hinna gå igenom alla frågor, bäst är det när Peter höll i dem.</p>

Jag tyckte att föreläsningarna kunde vara lite otydliga ibland. Det var liksom som att det förväntades att vi redan skulle kunna många saker från början när det var saker vi inte kunde. Vissa saker hade behövts gås igenom mer pedagogiskt och tydligt. T.ex stolkonformationer, på föreläsningarna framgick det inte var man skulle sätta ut substituenterna i förhållande till hexanringen. Jag tror att det skulle vara bra om du länkade lite youtube videos som förklarar sådana enklare koncept som man kan titta på innan föreläsningar. Här är ett exempel: <http://Leah4sci.com/chairs>. Det kan också vara ett bra exempel på hur föreläsningarna skulle kunna göras bättre, genom att förklara saker steg för steg som i denna video. När det kommer till poängen till tentan tycker jag att det är lite taskigt att bonuspoängen bara får användas för FX och uppåt. Jag tycker att det inte borde spela någon roll om de används för att gå från ett F till ett E då man fortfarande visat kunskaper för att få poängen, precis som man visar kunskaper för att klara tentan. Sen blir det också att många skippar de sista lappskrivningarna och därmed de sista övningarna när de vet att de bara kan använda 5 bonuspoäng till att få godkänt.

Lite tydligare instruktioner till labbrapporterna.

Mer lite svårare "tentaliknande" uppgifter på övningarna. Kanske en per övning som är någon lite lurig och komplicerad mekanism.

Kanske en lista med alla trivialnamn man ska kunna. För det står en del i substanskatalogen, men inte alla som kan komma på tentan. Och det känns helt omöjligt att själv komma på alla möjliga trivialnamn man ska kunna, det finns ju väldigt många.

Det var svårt att hinna med allt man ville få gjort men det beror mycket på andra kurser

Definitivt tempot på kursen samt föreläsningarna.

Övningsformatet är stressigt och svårt att följa med. Hade underlättat med facit till övningarna också

Väldigt mycket förarbete inför labbar, där tiden skulle kunna lagts på att studera teorin. Om man inte kunde prelab frågorna fanns de ingen hjälp att få förutom vänner som kanske inte heller förstod.

I labbkursen kändes det som att jag alltid fick enklare mekanism och metod än andra gruppen. Flera har upplevt samma vad jag har hört. Kanske är det bättre om man har lab A-A-A eller B-B-B :)

kommer ej på nått

Det skulle vara super om man kunde lägga upp Peters mekanism-ritningar på canvas efter föreläsningen.

481663: Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Att under kursen kan det verka mycket, men så länge du hänger med på föreläsningar och övningar så kommer alla bitar falla på plats efter ett tag. Kursen är roligare än man tror och man ska verkligen inte ha en negativ inställning till den.

Be alltid assisterna/lärarna om hjälp ifall ni kör fast. Jag fick mycket bra hjälp av assisterna Sanna och Olof när jag inte förstod koncept och hade svårt för vissa uppgifter.

Plugga i tid:) gör lappskrivningarna!!! häng med i kursen från start.

Fokusera mer på teorin, labbarna känns som att de tar mycket tid att förbereda för om man inte förstår prelab frågorna bra men teorin är svårare att få att sitta

Gå på föreläsningarna och övningarna som håller lagom tempo och kan ge många poäng till tentan. Det är inte så mycket i kursen om man bryter ner det. Olika reaktionsmekanismer S_N1 , S_N2 , $E1$, $E2$, epoxiderig, hydroborering och syra/bas. Kan du dessa räcker det långt. Kan du trivialnamn och mer detaljer om orbitaler borde det räcka till ett väldigt högt betyg. Peters videoföreläsningar är bra men finns också många bra filmer om de olika reaktionerna på youtube.

Rita mycket

Läs igenom dina anteckningar efter varje föreläsning. Försök att se mönster i hur allt hänger ihop. Kom till övningarna!

Om du inte kan nomenklaturen börja plugga på det tidigt, många frågor på tentan kräver detta.

* Lär dig funktionella grupper och deras prioritet vecka 1!! eller vecka 2

* Plugga på en typ av reaktion per vecka (under kursens gång) och inte alla under tentap för då hinner

<p>man inte förstå allt * FRÅGA KOMPISAR</p>
<p>Gå på övningarna eftersom dem går igenom uppgifter som hjälper inför tentan.</p>
<p>Chilla med tentapluggget</p>
<p>Ingenting</p>
<p>Börja plugga in reaktionsmekanismer på direkten</p>
<p>Att verkligen lägga tid på prelaben, det kommer ge väldigt mycket och göra det mycket enklare att plugga inför tentan. För att inte missa något som ska in eller vara klart så MÅSTE man planera i förväg. Det är många saker som ska vara gjorda en på specifika dagar, typ flow scheme, prelab, labrapporter osv. Det är inget problem att hinna med allt detta om man bara planerar när man ska göra vad.</p>
<p>Att verkligen gå på föreläsningarna och försöka förstå principerna. Att inte prokastinera och att ställa frågor till Peter eller sina kompisar så snabbt som möjligt.</p>
<p>Gå på övningarna!</p>
<p>Gå på föreläsningarna. Gör övningsuppgifterna innan övningen och gå sen på den för att gå igenom dem. Inför Prelaben försök att i alla fall fundera genom labben och flödes schemat så att du kan ställa frågor under prelab, annars är det svårt mellan prelab inför labben när man ska göra färdigt flödesschemat. När man pluggar inför tentan, gör en gammal tenta och använd boken och anteckningarna. Kolla sen facit för att se att allt blev rätt. Lägg tid i att förstå varför. Hur bidrar strukturen till pKa och vad är det som ligger bakom det? Det breddar kunskapen och ger möjlighet att förstå mycket men också att kunna lista ut mycket.</p>
<p>Kolla på sammanfattningen av reaktioner och lös frågor, lägg inte för mycket tid på att kolla igenom alla föreläsningar så noga.</p>
<p>Att delta på alla övningar och våga ställa så mycket frågor som möjligt!</p>
<p>Repetera efter varje föreläsning eller i slutet av veckan det som gick togs upp i föreläsningarna och kolla på youtube videon som har många exempel.</p>
<p>Börja plugga tidigt annars blir det rätt mycket att få in och förstå under en kort tid samtidigt som man pluggar till en annan kurs. Dessutom blir det svårt att hinna ta sig igenom och ta del av majoriteten av gamla tentor.</p>
<p>Läsa på ordentligt inför varje labbtillfälle så att själva labben inte tar allt för lång tid. Försök även kolla igenom föreläsningssammanfattningarna innan föreläsningarna, för att öka förståelsen.</p>
<p>Plugga gamla tentor !!!!!</p>
<p>Gör ett försök på övningsuppgifterna även om de är svåra och gör många gamla tentor inför tentan. Gå på alla föreläsningar på plats. Även om de finns inspelade är man mer aktiv om man är på plats och får en bättre förståelse. Gå på ALLA övningar och det är oftast där jag har kunnat fråga många frågor eller saker jag inte har fattat, inklusive labbassarna på labbet.</p>
<p>Mitt bästa tips är att läsa och kolla igenom tentor. Kombinationen av tentafrågor + lösningsförslag ökar förståelsen enormt.</p>
<p>Om du inte vet var du ska börja, sätt igång och gör gamla tentor så vet du vad som förväntas av dig och vilka luckor du har i din kunskap. Lär dig reaktionsmekanismerna djupgående, viktigt är inte att veta vad som händer utan varför det händer. På så vis kan man härleda reaktioner utan att känna igen dem.</p>
<p>Förbered er noga inför laborationerna, det underlättar verkligen själva genomförandet. Och ta hjälp av varandra, för alla vill ju klara kursen.</p>
<p>Kolla appendix för Sn1, Sn2, E1, E2 för att memorera. Våga fråga Peter eller labbassistenten.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Gå på föreläsningarna, du behöver inte ens anteckna. Ger så mycket att få en introduktion till "veckans tema". 2. Ge ett försök på övningsuppgifterna INNAN själva övningen, diskutera med dina kompisar! 3. Gå på övningarna, få direkt återkoppling och möjlighet till att ställa frågor! 4. I tentaP, gå igenom frågor tillsammans på white-board och resonera!

Gör flashcards tidigt i kursen redan efter den första veckan. Börja med alla trivialnamn och namn på substituenten och föreningsklasser, sen fyll på med mekanismer, kriterier för mekanismer, HOMO/LUMO i reaktioner etc.
Jag upplevde att det var lugnt sen pang så var det tenta, så ligg steget före, det är värt det i slutändan
Gör många gamla tentor och spara alla prelab frågor
PreLabs i grupp.
göra lite varje dag. det är bästa sättet att studera kemi. (men att proppa inför tentor fungerar också).
Att gå på allt och förbereda sig så mycket som möjligt för labbarna i god tid. Börja plugga tidigt inför tentan. Kolla på youtube klipp för saker du inte förstår, finns så mycket bra förklaringar. T.ex tycker du NMR är svårt, sök upp en massa klipp och kolla och sen träna på uppgifter i t.ex gamla tentor.
Att gå på lappskrivningarna och övningarna. Lära sig nomenklatur. öva på mekanismerna flera gånger.
Det är jättebra att gå på övningarna och försöka få bonuspoängen på lappskrivningarna, de poängen kommer vara lättare att få än de på tentan.
Läs i boken om ni inte förstår något, den är faktiskt bra och ganska pedagogisk och lättförståelig för att vara en kursbok.
Gör prelab frågorna ordentligt för de är väldigt bra för en djupare förståelse och inför tentan.
Stressa inte för mycket trots att det är tufft. Man tar sig igenom kursen men ha tålamod och delta på alla moment.
Förstå orbitalerna tidigt!
Gå på övningarna
Plugga inför lappskrivningarna! Man kan samla ihop mycket bonuspoäng, det är väldigt värdefullt :) och det blir mindre tentaplugg!
Fråga och förstå under labbarna. Plugga och häng med under kursens gång. Gör lappskrivningarna, väldigt bra poäng att ha med till tentan.
fråga sönder assarna under labb, gratis studybuddys
Oroa dig inte, typ ingen förstår nånting innan prelaben. Det är först på prelabben som man slutar vara förvirrad om allt. Det är också lättast att ställa frågor på prelabben eftersom man är i en mindre grupp och labbassarna brukar oftast komma ihåg hur det var att gå kursen som student, så de brukar förstå ens frågor bättre och därmed ge bättre svar.

481664: Är det något annat du vill tillägga?

nej
Bara att Peter Dinér är mäktig
Nej
nej
Att Peter är så himla engagerad smittar av sig!!!
Jätteglad att Peter har varit personen som lärde ut organisk kemi och att vi kommer att sakna dina föreläsningar :)
Tack för en bra Kurs!
NMRret va sjukt svårt att se på tentan, färgen hade inte kommit med överallt vid printingen eller något.
Nej
Tack för en intressant kurs där jag äntligen kände att jag fick en någonlunda bra förståelseöver orbitaler :).
-
Nä jag tror det var allt. Tack för en rolig kurs. Organisk kemi har hittills varit den bästa, mycket hänger på att Peter är uppenbarligen väldigt engagerad men det gäller även för alla andra som medverkade på kursen så som Malin.
Jag vill säga tack, till dig Peter, Olof H och Markus K!

Bästa kursen!

Föreläsningarna är otroligt invecklade. Koncept som är lätta försvåras eftersom Peter förklarar dessa på ett sätt som han själv förstår men jag har tyckt och hört från andra att föreläsningarna är mer komplicerade än koncepterna och som att man måste förstå vad Peter menar ur hans synvinkel.

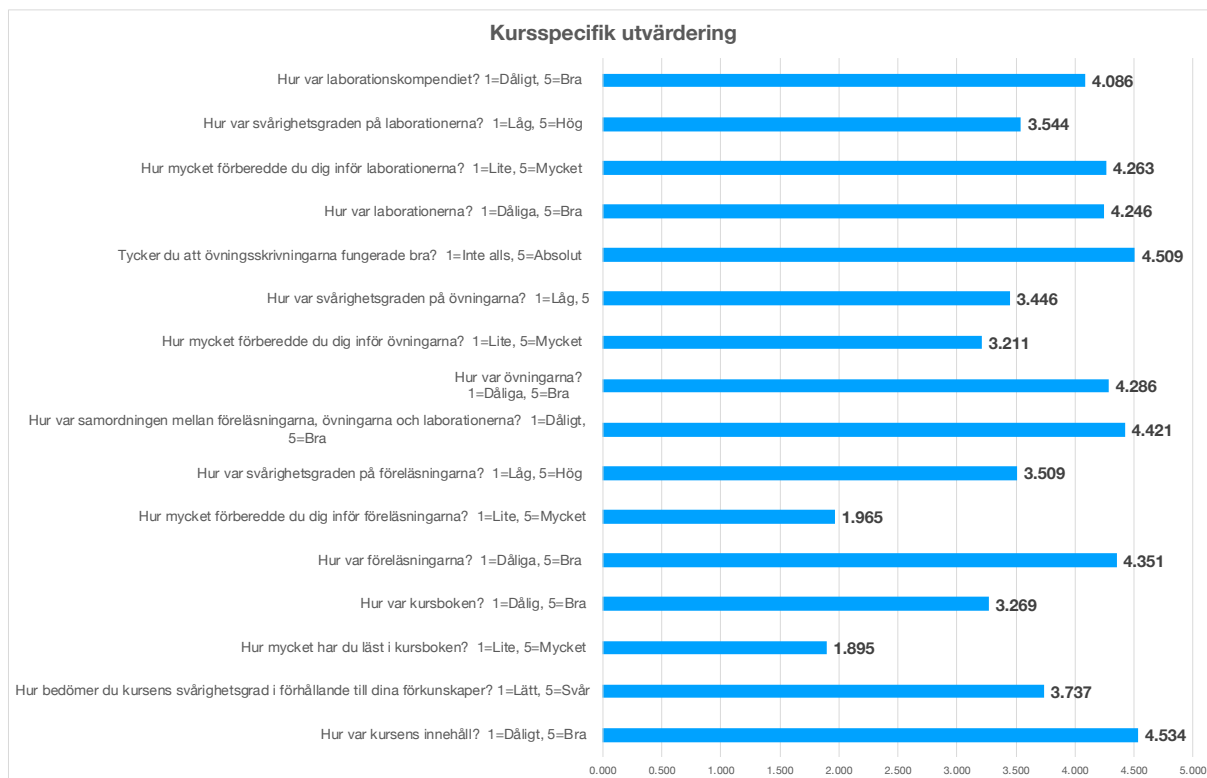
Nej!

ne, bra kurs. skriv snäll tenta

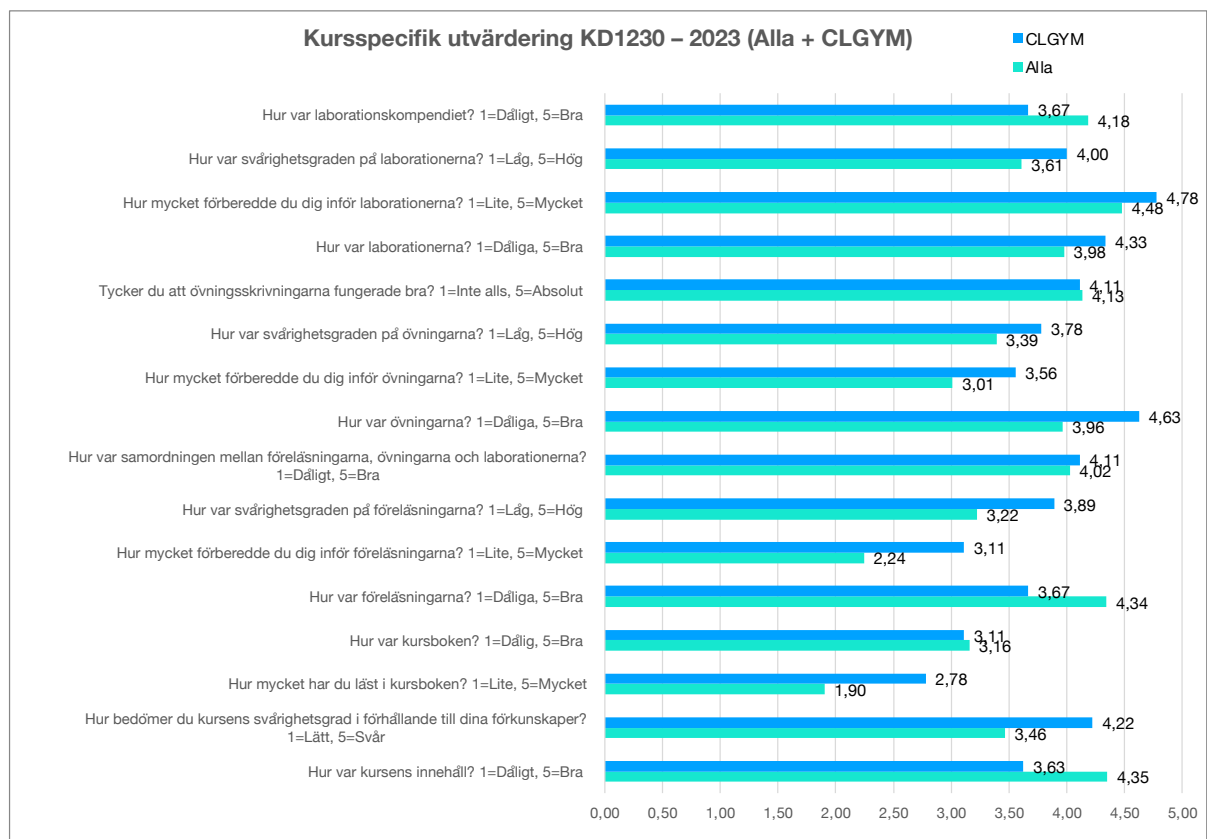
Det var fantastiska labbassar på kursen, de hjälpte en verkligen förstå och gav de bästa svaren på ens frågor.

Kurspecifik utvärdering

2024



2023



481681:

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Föreläsningarna**

Labbkursen är fantastiskt, labbkompndiet är de bästa 100 kronorna jag har spenderat sen jag började på KTH och labbasistenterna är guld värda. Den tar dock mer av vår tid än ni räknar med.

Föreläsningarna var bra och enkla att kolla på i efterhand. Personligen hade jag uppskattat om även slides innehöll anteckningarna eftersom man väldigt ofta behövde öppna videon för att ta fram ett särskilt exempel eller mekanism. Jag förstår att de är enskilda exempel men det hade varit enklare för oss om de även fanns med på sliden.

gick lite väl fort ibland

Har inga förslag på förbättring, kursen var jätte bra.

Uppmana fler raster under labbarna. Kändes inte bra när man kom ut hungrig, uttorkad och trött efter labbarna. Labbarna i sig var det inget fel på. Vissa delar i labbkompndiet var jobbiga att fylla i under labben och tog ibland mycket tid efter laborationen att få klart kompendiet. Kändes som att man kunde fått göra det senare då det ändå behövdes till rapporterna.

du skulle kunna ha subway surfers på i bakgrunden så man håller fokus lättare.

Nej

Sega

Skulle uppskatta om föreläsningarna var mer interaktiva! Ge exempel på tenta uppgifter och låt eleverna få klura lite också!

Lite långsammare takt vid förklaring av reaktionsmekanismerna, men föröverigt tyckte jag att det var en bra takt.

Tack trög fantastiska föreläsningar! Bästa föreläsaren jag har haft!

Svårt att hinna med att anteckna ibland men det är lugnt eftersom de finns inspelade.

Inget att tillägga utom min tidigare kommentar.

Tyckte i princip alla föreläsningarna var jättebra och pedagogiska. Vad Rembrandt gjorde i alla power points förstod jag dock aldrig.

Hyperkonjugation är ett av de koncept som jag känner var svårast, jag önskar att jag hade fått lite mer av det, jag kollade i och för sig på digitala föreläsningar en del så det är möjligt att jag har missat ändringar som skett sen dess men ändå

Fler memes

Se tidigare kommentarer.

Med förståelse för att kursen måste hålla visst tempo så vill jag ändå råda till lite långsammare genomgångar. Efter halva kursen satt jag bara och kollade på de inspelade för att det var så jobbigt att hänga med i föreläsningarna som hölls på plats.

Gick för snabbt. Bra med exempel

Väldigt bra med föreläsning-övning-labb inom samma område. Blir väldigt tydligt med strukturen i kursen!

Ibland gick det lite för fort vilket gjorde det svårt att hänga med.

-

481682:

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Övningarna**

Övningarna var bra och personligen så lärde jag mig mer på övningarna än på föreläsningarna, eftersom frågorna vi arbetar med där var mer aktuella för just oss. Största problemet som jag kände i början av kursen var att man hade bara började förstå efterövningen och inte innan, så alltså att man lär sig i efterhand typ. Utanövningsgenomgången var jag personligen ganska lost, så jag arbetar sällan med övningsuppgifterna på egen hand i förväg.

Övningarna jag var på var givande och kändes inte som att de behövs ändras något

Nej

Mats är skön

I stort mycket bra!

Jag tycker det vore bra om labbassarna kunde ha teoriövningar i kursen. Förövrigt tyckte jag att labbassarna var väldigt pålästa och kunde förklara teorin bättre för oss kursdeltagare då de förstår väl hur vi studenter tänker (då de flesta labbassar är studenter också)

Var väldigt tydliga vad som förväntas på lappskrivningarna.

Topp bara topp!

Markus <3

Gillade Peters grepp att låta oss studenter vara aktiva i att komma med förslag på hur uppgifterna skulle lösas.

Högre tempo

Dom var bra. Jag skulle dock vilja ha någon mer uppgift på NMR, det blev ju mest fokus på det under seminariet osten på tentaövningen. Tycker ni skulle kunna slänga in en till sån uppgift i någon av de andra övningarna då det skulle vara bra om det togs upp i fler exempel.

Gick lite långsamt så det va sällan man han med alla uppgifter

Kanske lägga till någon riktigt klurig fråga perövning, som vi inte förväntas kunna i förväg. Så som det brukar komma på labb, någon liten twist på en reaktion vi känner igen som gör den svårare, så att vi lär oss att se sådana saker också.

Och kanske ibland, när det är mycket att gå igenom, eller vi börjar få tidspress, att man inte måste vänta in svar eller gissningar från publiken på en fråga. Utan att läraren som leder övningen bara kan gå igenom, om det är stressigt.

Markus är så himla bra och pedagogisk, och svarar alltid så man förstår :)

-

Jag uppskattade verkligen exemplen som gavs på Matsövningar, som limonen och varför plast blir gult. De hjälpte med att komma ihåg koncepten och att förankra dem i verkligheten. Den här kursen känns väldigt abstrakt annars.

481683:

**övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Laborationerna**

Laborationerna i sig var okej, men pre-lab delen var den som kändes av mest. Ofta behövde vi lägga stora delar av måndagen på att göra uppgifterna eftersom precis som övningarna hade man inte koll på exakt hur det funkar förens efteråt. I början var man väldigt osäker på sig själv och kände "hur ska jag klara av det här varje vecka" men precis som kursen i sin helhet förstår man tillslut att det här var ju ganska kul. Och man lärde sig ju också en del av pre-labfrågorna, men problemet var ju att man inte var helt säker på om man faktiskt lärt sig rätt eller inte.

Laborationerna var bra och flöt på bra, men det var en del saker som inte riktigt framgick tydligt i laborationskompendiet som hade varit bra, t.ex. rekristallisationen i sista labben framgick inte att vi skulle göra det på sättet som gjordes.

Labbarna var kul och kändes väldigt tydliga samt att labbassistenterna var så hjälpsamma inga kommentarer på förbättring.

Labbmomenten och föreberedelseuppgifterna tog väldigt mycket tid.

Labbsalarna dåligt utrustade, föråldrade, snuskiga, oljiga.

Utrustningen räcker inte till och det blir alltid kö vid vissa moment. Detta leder till att labbtiden inte räcker till och det blir stressigt o dålig miljö för alla. Ingen standardiserad utrustning, slangar av olika slag som inte passar, ställningar och fästen i dåligt skick och fel storlek. Måste finnas nått bättre alternativ till olja för uppvärmning av reaktioner då denna ofta var kontaminerad av diverse spillda kemikalier och kladdade neröverallt.

Alla säkerhetsföreberedelser som var så viktiga under labbarna verkar inte ha spelat någon roll när det var dags för städlabben. Då fick vi städa upp helt okända kemikalier och substanser, även från andra labbkurser. Rensa solid waste lådor som var fyllda med vassa kanyler gömda bland gamla handskar och papper som dammade med silica pulver.

Tror också att skärandet av TLC-plattorna också orsakade väldigt mycket silica damm då jag ofta kände mig irriterad i halsen under labbarna. Det borde gå att beställa in plattor i rätt storlek, eller förberedas i förhand. Minst så borde detta moment iaf utföras i ett dragskåp.

Den stressiga miljön pga av ovanstående anledningar gav lite utrymme för att reflektera över det teoretiska i det vi faktiskt utförde.

Mer detaljerade instruktioner i labbkompendiet behövs, eller detaljerad genomgång i början av varje laboration. Exempelvis vad som menas om något ska torkas över något.

Jag vet inte om detta gäller bara för i år men jag upplevde att när vi delades upp i grupper på labben där ena gruppen gjorde labb A och andra labb B så fick min grupp alltid de enklare labbarna och de andra fick alltid de svårare. Så jag känner att jag inte fick ta del av vissa kemiska moment såsom rotavap som jag inte fick testa

Fett oklara instruktioner i labbkompendiet ibland, speciellt lab 4.

Mer teori på labbarna skulle uppskattas! Då kan eleverna lättare koppla teorin till laborationerna.

De var bra men jag tycker att instruktionerna kan vara lite tydligare, det gick lite snabbt.

Pre-lab frågorna och säkerhets åtgärderna tog orimligt lång tid att skriva innan varje laboration. Bidrog till mycket stress och att annat inte hanns med. Säkerhetsdelen kändes onödigt utdragen. Labb-assarna var dock superbra! Speciellt Malin Lill, stort tack till henne!

Laborationerna var inte alltid lika, den ena gruppen fick använda fler instrument och metoder än den andra t.ex rotationsindunstaren. alltså fick inte alla chansen att testa alla laboration-instrument

Förbättra Canvas feedback system.

laborationskompendiet behöver förbättras gällande: Experimental procedure.

laborationsfilmerna på Jove blir inte aktuell längre som det kommenteras runt QR koden i laborationskompendiet, möjligtvis bättre filmer

Relativt bra, lite oklart kring hela rapportgrejen men så blir det ju när det rör sig om att många människor ska samarbeta.

Jag har känt mig väldigt trygg och haft kul på labbet! Vår labbasse gjorde ett toppenarbete med att få oss att känna att det vi gjorde på labbet var viktigt och berättade lite fördjupande detaljer om det vi höll på med när jag frågade utav intresse och det uppskattar jag verkligen

Jag tycker att det var lite kort tid för kamratresponserna när vi fick rapporterna på eftermiddagen och de skulle in innan labben klockan 8 nästa dag. När vi slutade 5 dagen innan blev det att man tvingades jobba med det på kvällen. Det funkar inte för folk som har pendlar eller har träningar på kvällen. Tycker man borde sätta deadline kvällen, samma dag som labben istället så att vi får ca. Ett dygn på oss. Det blev också lite tight med tid under prelabben när vi hade AK.

Om laborationerna: assistenterna och genomgångarna var bra, men iallafall min grupp fick jätteofta tidsbrist. Så vi hann knappt klart med någon labb. Jag gjorde aldrig smältpunkts-analys, och jag hann inte väga min färdiga produkt för att mäta utbyte heller. Det kanske går att planera bättre på något sätt? Antingen kortare genomgång i början av labben eller färre moment i labben på något sätt.

Bra men mastigt med prelabbs!

Mycket eget ansvar, att arbeta två och två hade underlättat så att man hinner klart i tid

Roliga labbar!

-

A och B labbarna kändes väldigt obalanserade. De som gjorde A som sin första labb fick bara de svårare labbarna som var mer tidskrävande och hann ofta inte ens med att analysera sin produkt, medan de som gjorde B som sin första labb hade gott om tid på varje labb och aldrig ens behövde göra rot-evap. Det hade varit bättre om man, istället för varannan A varannan B, gjorde två labbar A och två labbar B.

481686:

övrige kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övrigt

Jag kan inte tänka på något som kan förbättras, kursen är bra. Lite tungt när man ska gå mikrobiologi samtidigt men det är inte ett fel på kursen, utan att jag själv inte har någon super bra plugg teknik och då behöver mer tid på mig att lära mig saker så jag minns de ordentligt

Allt var bra min favoritkurs hittills

Labbkompndiet var i vissa fall ofullständigt, så gör gärna lite ändringar i kompendiet!

Fler exempel på uppgifter som kan komma på tentor, vissa moment kan vara tydligare då det kan vara helt ny information för många, tex kan föreläsningarna gå långsammare och visa hur man löser en uppgift steg för steg. Annars bra :)

(Kanske inte förbättrings förslag utan snarare en expression of gratitude). Tack så mycket för det blixtnabba rättningen !

Tack Peter!!

Tack för en rolig kurs. Organisk kemi har hittills varit den bästa, mycket hänger på att Peter uppenbarligen är väldigt engagerad men det gäller även för alla andra som medverkade på kursen, speciellt Malin och Helena.

Sjukt bra att alla föreläsningar funnits inspelade och uppladade från kursstart. tycker verkligen det ska vara standard i alla kurser.