

Kursanalys & kursutvärdering

Formulär för kursansvarig. Resultat av kursenkät och annat relevant dokument såsom kursnämndsprotokoll eller mittkursenkät bifogas.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium, P - projekt)

KURSDATA

Kursens namn	Kursnummer
Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik	KD1230
Kurspoäng och poäng fördelat på examinationsmoment	När kursen genomfördes
6.0 hp (varav tentamen (TEN1: 3.0 hp), laboration (LAB1: 3.0 hp))	Period 3, 2023
Kursansvarig och övriga lärare	
Peter Dinér (föreläsare, kursansvarig, examinator)	Anna Laurell Nash (labbassistent, PhD)
Mats K G Johansson (övningslärare)	Hampus Hagelin (labbassistent, teknolog)
Markus Kärkäs (övningslärare)	Saga Bolund (labbassistent, teknolog)
Helena Lundberg (övningslärare)	Emil Botling (labbassistent, teknolog)
Peter Olsén (övningslärare)	Arvid Hedin (labbassistent, teknolog)
Julius Kuzmin (labbassistent, doktorand)	Niklas Smed (labbassistent, teknolog)
Greg Alvey (labbassistent, doktorand)	Erik Jansson (labbassistent, teknolog)
Ellymay Goossen (labbassistent, doktorand)	Oliver Svahn (labbassistent, teknolog)
Malin Lill ((labbassistent, doktorand)	
Anja Ramström (labbassistent, doktorand)	

Antal registrerade studenter KD1230 (200 registrerade,

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % ca 70%
uppklaringsgrad på tentamen (av alla tenterande)

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget speciellt kom fram vid årets länkmöte med Magnus Johnson (*Hade vi ett Magnus???*).

Kursens pedagogiska utveckling

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången.

2023

Föreläsningar: Detta var första gången sedan 2020 som kursen gick normalt, dvs föreläsningarna och övningar endast gick live endast i sal. Det fanns också möjlighet att ta del av föreläsningarna som förinspelade videos på Youtube. Annars gjordes få ändringar i föreläsningssdelen i kursen.

Övningarna:

Övningarna gavs i år endast på plats i övningssalsal men vi behöll momentet med digital inlämning på lappskrivningarna. Samma lärare som vi använt tidigare ansvarade för övningarna.

Laborationer:

–Laborationer

Samma laborationer som förra året, men på grund av fler antal studenter totalt på kursen så blev det fler studenter i varje labbgrupp (se kommentarer om detta senare). I år hade vi det största antalet doktorander på länge på laborationskursen (5 från organisk kemi + en före detta doktorand) tillsammans med 7 teknologer vilket gjorde att vi hade ett erfaret gäng som gav laborationskursen. Små ändringar gjordes i organisationen av labbkursen där t.ex. Greg Alvey gav entimmesgenomgångar inför varje labb så att mer koherent undervisning kunde bedrivas. Det ska också noteras att vi var tvungna att inventera hela kurslabbet (ca 20 h) eftersom höstens kurser i samma kurslabb hade lämnat labbet utan att ordentlig städning eller inventering av kurslabbet utförts.

Tentamen:

Inga ändringar gjordes jämfört med 2022, utan tentamen var en salstentamen.

2022

Föreläsningar: På grund av Covid-19 och Omikrons intåg så gjordes en del förändringar i kursen. Eftersom KTH alltid har god framförhållning i beslut angående undervisning, så meddelade KTH:s utbildningsledning (14 jan, kl. 16.56, ca. 24 h före kursstart) att antal studenter i salarna skulle reduceras med 2/3. Eftersom kursen var planerad att ges på plats (föreläsningar, övningar, laborationer) så gjordes omprioriteringar av föreläsningar. För att studenterna skulle få möjlighet att anpassa sitt lärande efter sin egen stil så gavs föreläsningarna på plats för ca en 1/3 av studenterna. Samtidigt så sändes föreläsningarna via Zoom för de studenter som inte ville eller kunde närvara och det fanns också möjlighet att ta del av föreläsningarna som förinspelade videos som lades ut på Youtube.

Övningarna:

Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar. En del av övningslärarna valde att rita på ritplattor och en del av lärarna genomförde övningarna i form av Powerpoint. Pga mkt sjukdom i lärarkåren så "poolades" alla studenter ibland till en digital grupp.

Laborationer:

–Laborationer

Samma laborationer som förra året, men p.g.a. platsbrist i labbet på Covid-19 så konstruerades av kursansvarig Peter Dinér digitala laborationer för varje laboration så att antalet studenter ej överskred 8-10 studenter per kvart (enligt Vice GA:s förmaningar). Detta ledde till att laborationerna fortskred smidigt men också till utökat rättande för labbassistenterna. P.g.a av brist på doktorander i organisk kemi (och att inga andra institutioner hjälper till att stötta undervisningen på grundläggande nivå i organisk kemi) så rekryterades 10 teknologstudenter som tillsammans med två doktorander gav årets labbkurs vilket totalt gav ett antal på 12 st labbassar som var inblandade i labbkursen.

Tentamen:

Inga ändringar gjordes jämfört med 2021, utan tentamen var en salstentamen där examinatorn till sin stora glädje slapp söka dispens detta år

2021

Föreläsningar: På grund av Covid-19 gjordes föreläsningarna om till inspelade videos som lades ut på Youtube.com enligt schemat. För att studenterna skulle få chansen att aktivt ställa frågor så anordnades veckovisa frågestunder där studenterna fritt kunde ställa frågor om kursmaterialet.

Övningarna:

Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar. Detta år hade vi samma bemanning förutom att Peter Olsén (postdoc) tog en övningsgrupp. En del av övningslärarna valde att rita på ritplattor och en del av lärarna genomförde övningarna i form av Powerpoint.

På allmän begäran från prefekt och vice GA reducerades övningsgrupperna från 3 till 2 för de respektive studentgrupperna (CTKEM/CBIOT), vilket innebär en teoretisk ökning av antalet studenter från 20–25 till 30–35 studenter i varje grupp. Detta är förmodligen inte dramatiskt eftersom ett antal av övningsgrupperna ställdes in förra året pga av för få studenter samt att detta årets undervisning var digital.

Laborationer:

–Laborationer

Samma laborationer som förra året, men pga platsbrist i labbet på Covid-19 så konstruerades av kursansvarig Peter Dinér digitala laborationer för varje laboration så att antalet studenter ej överskred 9 studenter per kvart (enligt Vice GAs förmaningar). Detta ledde till att laborationerna fortskred smidigt men också till utökat rättande för labbassistenterna.

P.g.a av brist på doktorander i organisk kemi (och att inga andra institutioner hjälper till att stötta undervisningen på grundläggande nivå i organisk kemi) så rekryterades 9 studenter och en postdoc från Biokomposita material (PO) till årets labbkurs. De två tidigare doktoranderna (GP och JR) användes i övervakande / coachande roll på kurslabb där de gjorde besök och fanns tillgängliga om ev. problem skulle dyka upp) vilket totalt gav ett antal på 12 st labbassar som var inblandade i labbkursen.

Tentamen:

Inga ändringar gjordes jämfört med 2020, utan tentamen var en salstentamen.

2020

Föreläsningar: Föreläsningarna har satt sig ganska bra (se utvärdering) och inga ändringar gjordes i materialet.

Övningarna:

Övningarna var de samma som förra året och med samma bemanning (förutom Zoltan Szabo (lektor) som ej deltog i år). På grund av svårigheter att fylla årets pass så hoppade även Johan Franzén förtjänstfullt in på ett antal pass för att fylla dessa luckor.

Laborationer:

–Laborationer

En laboration (destillation) ströks ur laborationsmomentet. Detta gjordes för att effektivisera undervisning (= göra den billigare) samt att detta moment också ingår i kursen KD1270.

– Laborationsvideo

Från och med förra året prenumererar KTH på JoVE där flera instruktionsvideos finns tillgängliga med olika moment i organiskt laboratoriearbete, t.ex. destillation, TLC, extraktion, återloppskokning, rotationsindunstning m.m. Detta år länkades fler videos som QR-koder i labbkompndiet (se analys av detta senare).

–Samlat facit/ kompendie till labbassar

I år gjorde jag en pappers-playbook med lösningar till labbassarna där facit och utförandet var samlade på ett ställe. Tanken med detta vara att det skulle bli lättare att hålla koll på svar och uppgifter.

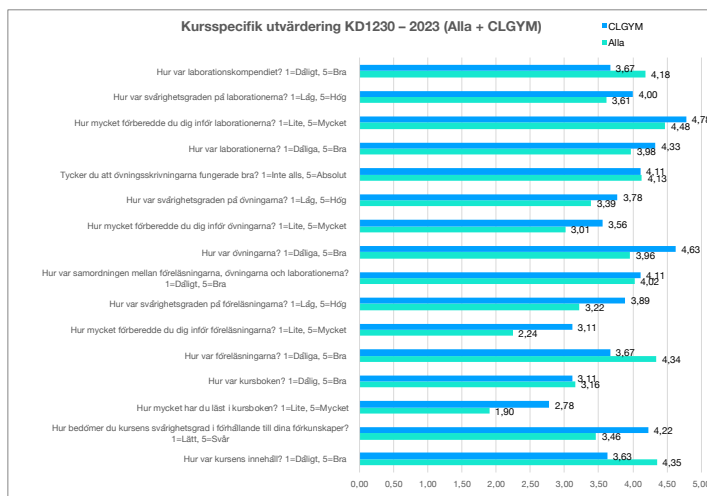
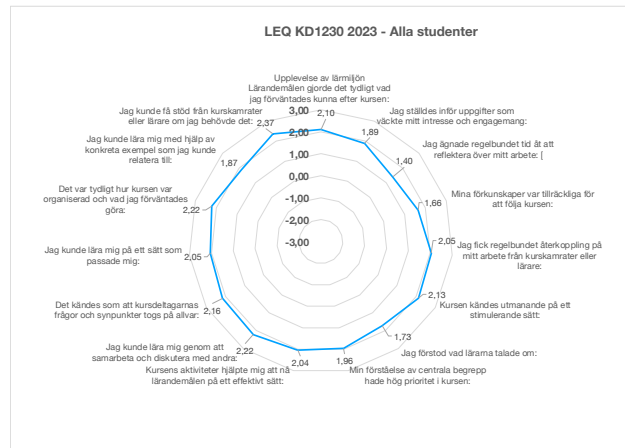
Tentamen:

Inga ändringar gjordes jämfört med 2019.

Kursansvarigs tolkning av enkät

Allmänna synpunkter

Det var 82 personer som svarade på årets enkät vilket motsvaras ungefär 50% av de som fullföljde laborationskursen (200 registrerade på kursen totalt). Generellt så verkar studenterna väldigt nöjda med kursen (4.35). I utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs OK betyg rakt igenom (se spindeldiagram i bifogad enkät, skala: -3 till +3). Den kursansvarig noterade var att en studentgrupp (CLGYM) stod ut som mer negativa jämfört med de stora studentgrupperna CTKEM och CBIOT. Detta noterades redan under kursens gång när ett antal studenter från CLGYM framförde klagomål på att de hade bristande förkunskaper. Detta har framkommit tidigare men den stora skillnaden var att vi år hade ett stort antal



(15) från denna kategori i år (nytt rekord). För att undersöka detta noggrannare så analyserades LEQ-svaren för denna studentgrupp separat och där framgår det tydligt att de främst har bristfälliga förkunskaper vilket också leder till mer negativ attityd till kursen (se bilaga).

I den mer kursspecifika utvärderingen rankar studenterna kursen innehåll (4.35 av 5), föreläsningar (4.39 av 5), övningar (3.96 av 5) och laborationer (4.33 av 5) väldigt högt. Svårighetsgraden på föreläsningarna och övningarna verkar OK, men

återigen så ser vi en stor skillnad mellan hur CLGYM och resten av studenterna svarar vilket beror på bristande förkunskaper. T.ex. så rankar CLGYM-studenterna övningarna mkt högre än resten av studenterna.

Syn på förkunskaperna och relation till andra kurser

Förkunskaperna verkar generellt OK men framförallt så upplever CLGYM-gruppen att förkunskaperna är otillräckliga vilket ses i LEQ där studentgrupperna svarade väldigt olika (CLGYM: -0.26, CTKEM/CBIOT: 1.96).

Syn på kurslitteratur/ kursmaterial

Generell är studenterna nöjda med kursboken (3.18), även om de till hög utsträckning inte verkar läsa i den (1.90). De flesta verkar nöjda med laborationskompendiet (4.18).

Syn på examinationen

Helt OK, många gjorde dock utvärderingen innan tentamen.

Speciellt intressanta Kommentarer

+ : Kopplingen mellan det laborativa arbetet och löpande inläring. Roliga bilder och humorn i föreläsningarna underlättade längre studieperioder.

+ : Att samtliga lärare (på föreläsningar, övningar, pre-labs och labbar var väldigt samarbetsvilliga och tog tid för att hjälpa en), bra upplägg med övningar, föreläsningar och prelabs, ser till att man lär sig under kursens gång

+ : Det var väldigt bra att laborationerna var en så stor del av kursen. Det var av Prelab-frågorna som jag faktiskt fick träna på det vi lärt oss och det var av dem som jag fick största delen av kunskapen jag kan idag. Labbarna helt klart och prelabs frågor

+ : Det bästa med kursen var Peters föreläsningar. Han har ett väldigt engagerade lärandesätt och man ser verkligen att han är intresserad av att lära oss. Sedan märker man vid slutet av kursen att labbarna har gett jättemycket. Att jobba med prelabs och kontinuerligt med uppgifter som liknar tentan var ett jättebra sätt att tidigt lära sig. Det hade aldrig gått att börja repetera under tentaveckan.

Sedan tycker jag också lappskrivningen var bra. Det har tvingat en att plugga för att kunna få poängen och så plötsligt kunde man det mesta i slutet av kursen så det behövdes inte så mycket studerande tillslut inför tentan. En del såklart men absolut underlättade labbarna och övningarna.

+ : Att upplägget var enormt tydligt och att allt som gicks igenom på föreläsningarna var relevant och ofta tillräckligt för att kunna svara på frågorna. När Pre-Lab frågor gjordes eller när man övade inför lappskrivning fanns ofta det man behövde i sina egna anteckningar från föreläsningar, eller bland föreläsningmaterialet. I och med att föreläsningarna ibland haltade efter labbarna blev Pre-lab frågorna supernyttiga för att exponera sig för materialet innan själva föreläsningen. Det gjorde att man kollade en del YouTube själv och fick lära sig på egen hand först. Det tog bort illusionen om att man "hänger" med så länge man bara går på föreläsningarna, som man kanske kan känna i andra kurser. Man blev alltså konstant testad på det material som lärdes ut, och därmed konstant tvungen att lära sig själv grejer kontinuerligt under kursen. Detta kanske annars mest görs under tentaP och innan denna förväntar man sig att läraren ska trycka in informationen i hjärnan åt en. Upplägget i kursen gav alltså upphov till en bra studieteknik, och det tycker jag är ett mycket gott betyg. Med detta sagt menar jag inte att Dinér på något sätt var en dålig professor, utan raka motsatsen. Hans föreläsningar var ofta inspirerande och hans glada attityd spred en välkommen känsla av att han verkligen ville lära ut denna kurs. Det gör ganska mycket som student. Summa summarum anser jag denna kurs var den roligaste jag läst hittills, både teoretiskt och praktiskt (labbarna var kull!). PS Även toppen att tentorna är ganska snarlika, det gör det lätt att plugga och lära sig det som läraren tycker är viktigt. Om man tror att knasiga grejer kan komma så pluggar man på sådant och kastar bort tid. Effektiviteten av att det man lärde sig faktiskt var det man testades på var välkommet! Så snarlika tentor är ingen svaghet för examinatorn, utan ger en klar kurs för vad som förväntas kunnas!

- : Tillgång till övningsuppgifter med lösningar. Jag upplever att lära sig genom att bara göra uppgifter utan facit är ett av de mer tidskrävande sätten att lära mig. Så i och med att det är en period med så många kurser och moment hade jag uppskattat tillgången till åtminstone några övningsuppgifter med facit för tidseffektivisering av plagget. Ofta kändes det som att jag siktade blint när jag gjorde övningsuppgifterna/prelabfrågorna vilket gjorde att de tog lång tid, så jag tror det verkligen hade hjälpt med några övningsuppgifter med facit.

- : Bland var föreläsningar inom ett område lite väl nära den relaterade laborativa delen, så man hade inte god tid för att reflektera och förstå det innan det testades.

- : Att saker och ting ska finnas för laborationerna för vi behövde springa runt hela tiden för att hitta material och det stressade och slösade mycket tid. Tydliggör även labbkompendiets instruktioner för labbarna för bara hälften av instruktionerna fanns med. Det fanns mycket dold instruktioner exempelvis står det inte att man ska göra TLC för lidokain labben men det fick vi reda på under labbet.

- : Facit till övningsfrågorna när man plugga till tentan hade underlättat

- : Pre-lab questions var inte hjälpsamma för mig överhuvudtaget utan gav mig endast oro inför varje labb. Jag tyckte också att frågorna var för svåra i förhållande till hur långt vi hade kommit i kursen vid tillfället. Min labbassistent Saga var så gullig och hjälpsam, hon gjorde verkligen det bästa hon kunde, men på labben fanns det aldrig tillräckligt med material vilket drog ut på tiden mycket och skapade onödig stress.

–: * Antalet hp, känns som att det skulle vara mer rimligt att den är 7,5hp istället för 6hp. eftersom man får lägga ner mycket tid på alla prelabbs och att det är mycket schemalagd tid * Fler övningar/stugor- det skulle vara bra att ha övningarna som de har varit men också ett typ workshop tillfälle där man skulle kunna få hjälp med att förstå vissa frågor exempelvis study questions. Ett tips är att man har Föreläsning -> prelabb -> Övning -> Föreläsning-> Workshop. Eftersom man alltid inte har tid på de schema lagda tillfällena.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Det ca 70% som fick Fx eller högre på tentamen detta år av de som skrev tentamen och detta ligger i linje med tidigare år. I den mer kursspecifika utvärderingen rankar studenterna föreläsningar lägre (4.39 av 5) än tidigare år, men det kan ju också bero på att fler studenter tittar på video och att färre kommer på föreläsningarna. Tillgänglighet på förinspelade föreläsningar kan spela en roll för ökad uppklaringsgrad hos äldre studenter, men examinator har ingen statistik att styrka denna tes med.

Generellt så verkar studenterna nöjda med kursen. I utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs OK betyg rakt igenom (se spindeldiagram i bifogad enkät), men som kommenterats tidigare så skiljer sig svaren åt mellan CLGYM och de två stora studentgrupperna CTKEM och CBIOT. I utvärderingen klagas det ganska mkt att det inte finns tillräckligt med material och utrustning på kurslabbet vilket skapade frustration hos laborationsassistenter och studenter. Detta beror främst på att det var många fler studenter än tidigare (t. ex. 15 CLGYM) och i framtiden bör kurslabbet utrustning ses över.

Kursens framtida utveckling

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade

- Föreläsningarna gavs både på plats och förinspelade videos som lades ut på Youtube.com enligt schemat. Detta verkar generellt ha funkat bra eftersom studenterna verkade gilla denna flexibilitet men detta ledde också till att färre studenter kom på föreläsningarna.
- Övningarna var de samma som förra året men de gavs nu på plats igen och det har funkat bra tillsammans med lappskrivningarna.
- I år, för första gång på många år, så hade vi många doktorander som laborationsassistenter vilket fungerat bra och minskat ansvaret för den kursansvarige.

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

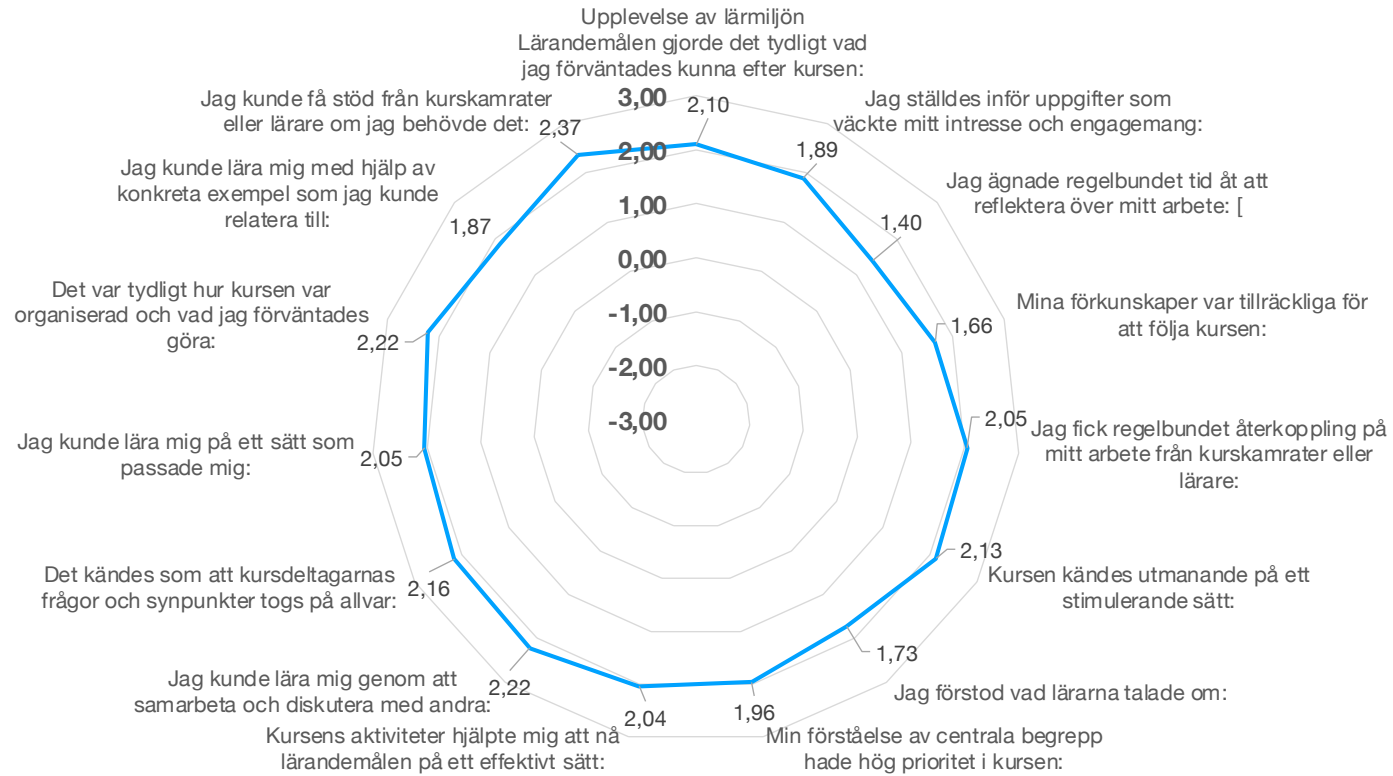
- På det stora hela så fungerar kursen bra och inga stora förändringar i kursmaterialet planeras. Däremot kommer studentantalet öka ytterligare på av utökning av program och det föranleder en diskussion om man ska låta studenterna laborera två och två i stället för enskilt. Detta är givetvis en kvalitetssänkning och kursansvarig kommer att diskutera frågan med vice GA (KO) och PA (MJ) under våren. Det stora studentantalet visade också på brist på utrustning och kursansvarig var tvungen att komplettera med inköp av till exempel glas under kursens gång. På samma sätt borde logistiken med vågar och smältpunktsmikroskåp ses över om antalet studenter ska öka. Programmet för CLGYM bör ses över då upplever att de har sämre förkunskaper än CTKEM och CBIOT vilket påverkar dessa studenter negativt (se kursutvärdering).

Övrigt

Enkätinformation: Svarande: 82

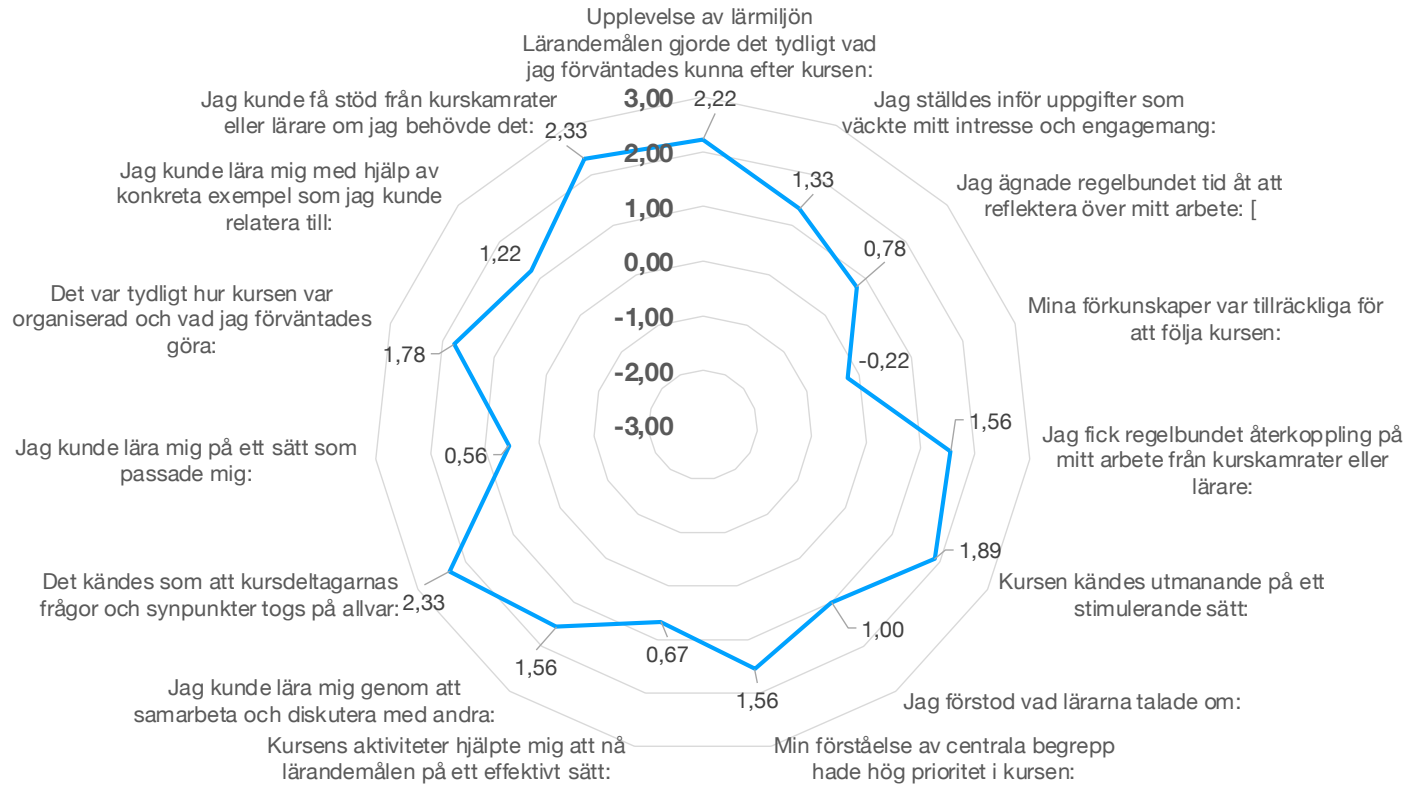
LEQ 2023

LEQ KD1230 2023 - Alla studenter



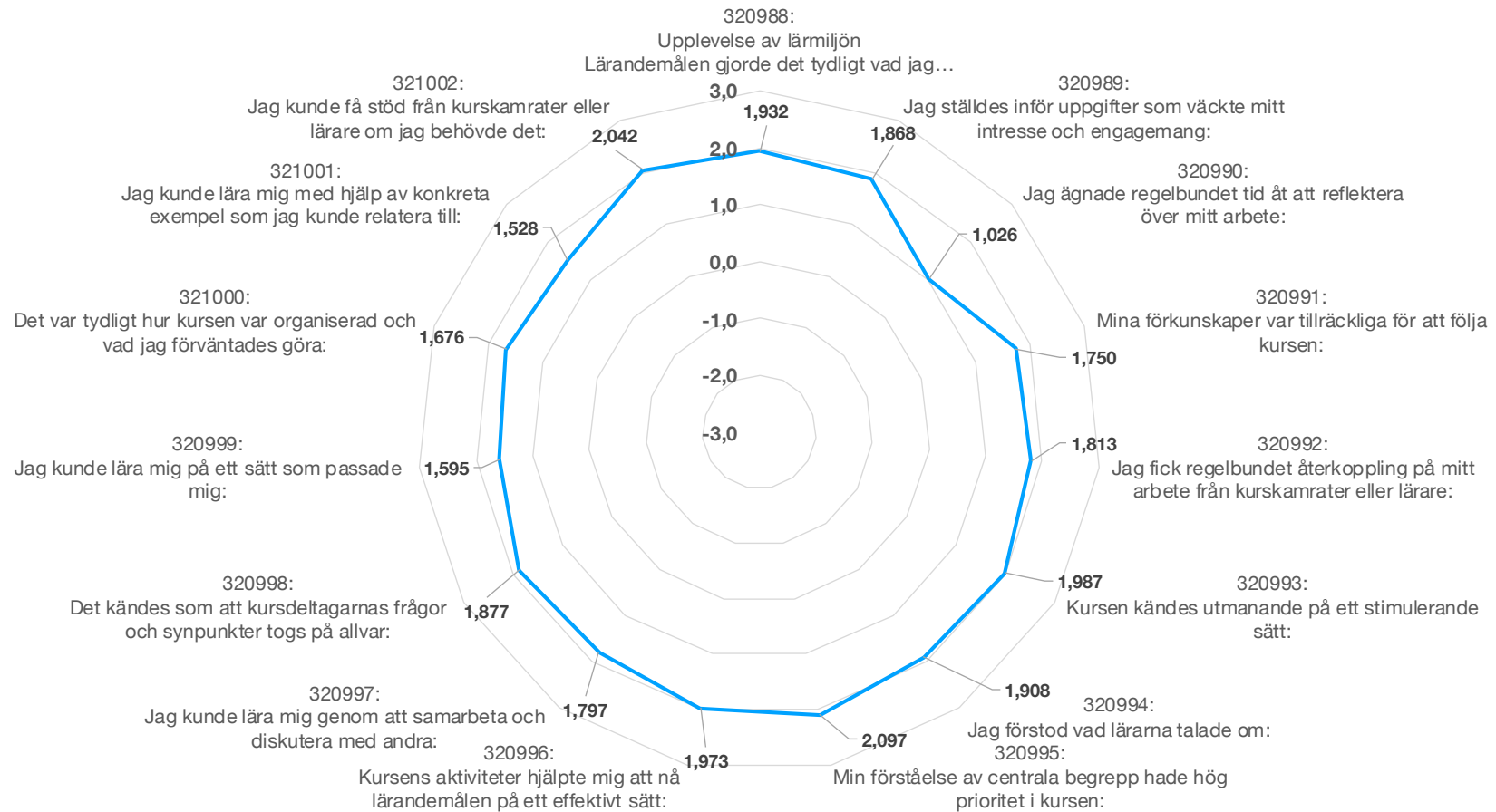
LEQ 2023 - CLGYM

LEQ KD1230 2023 CLGYM

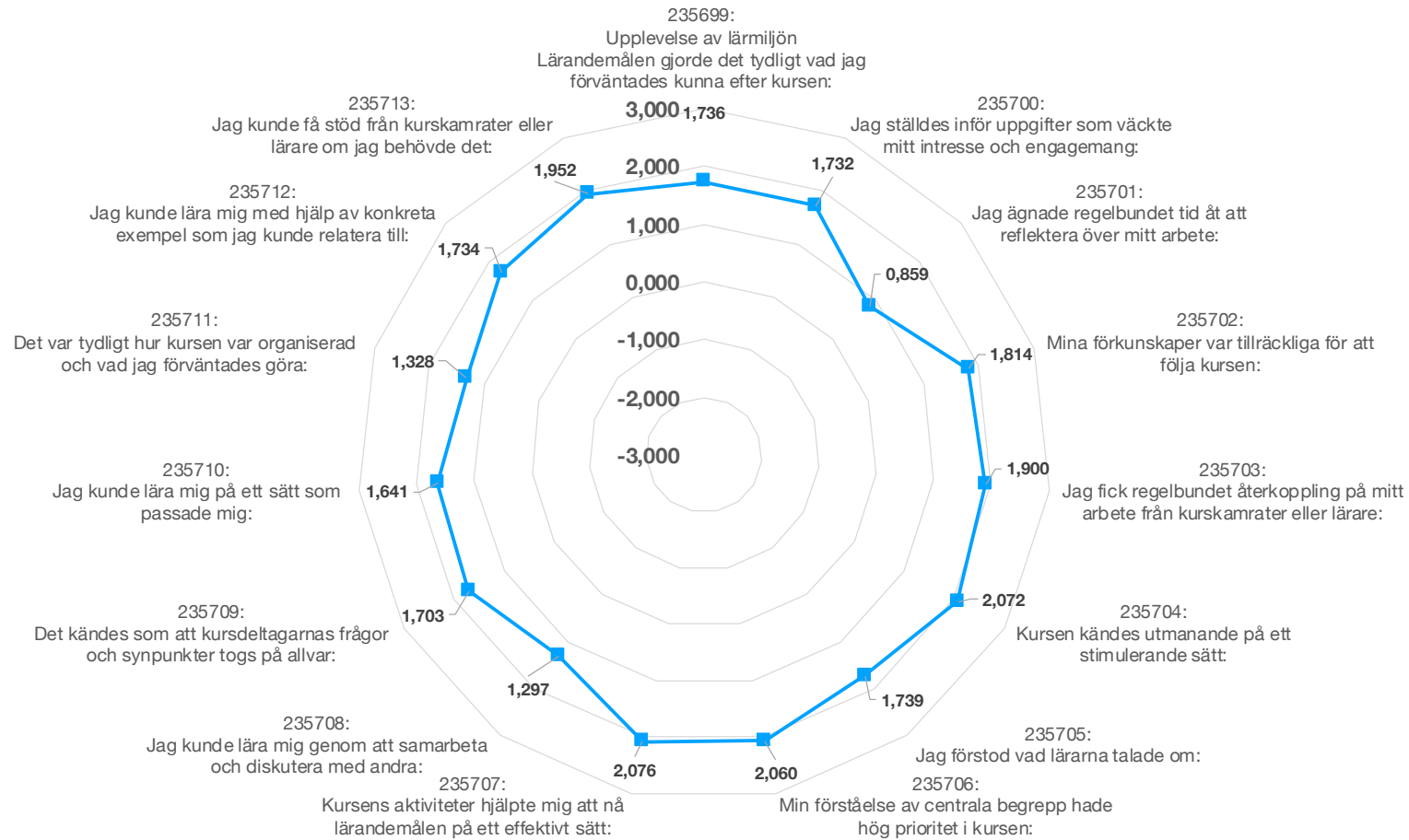


LEQ 2022

LEQ-utvärdering 2022

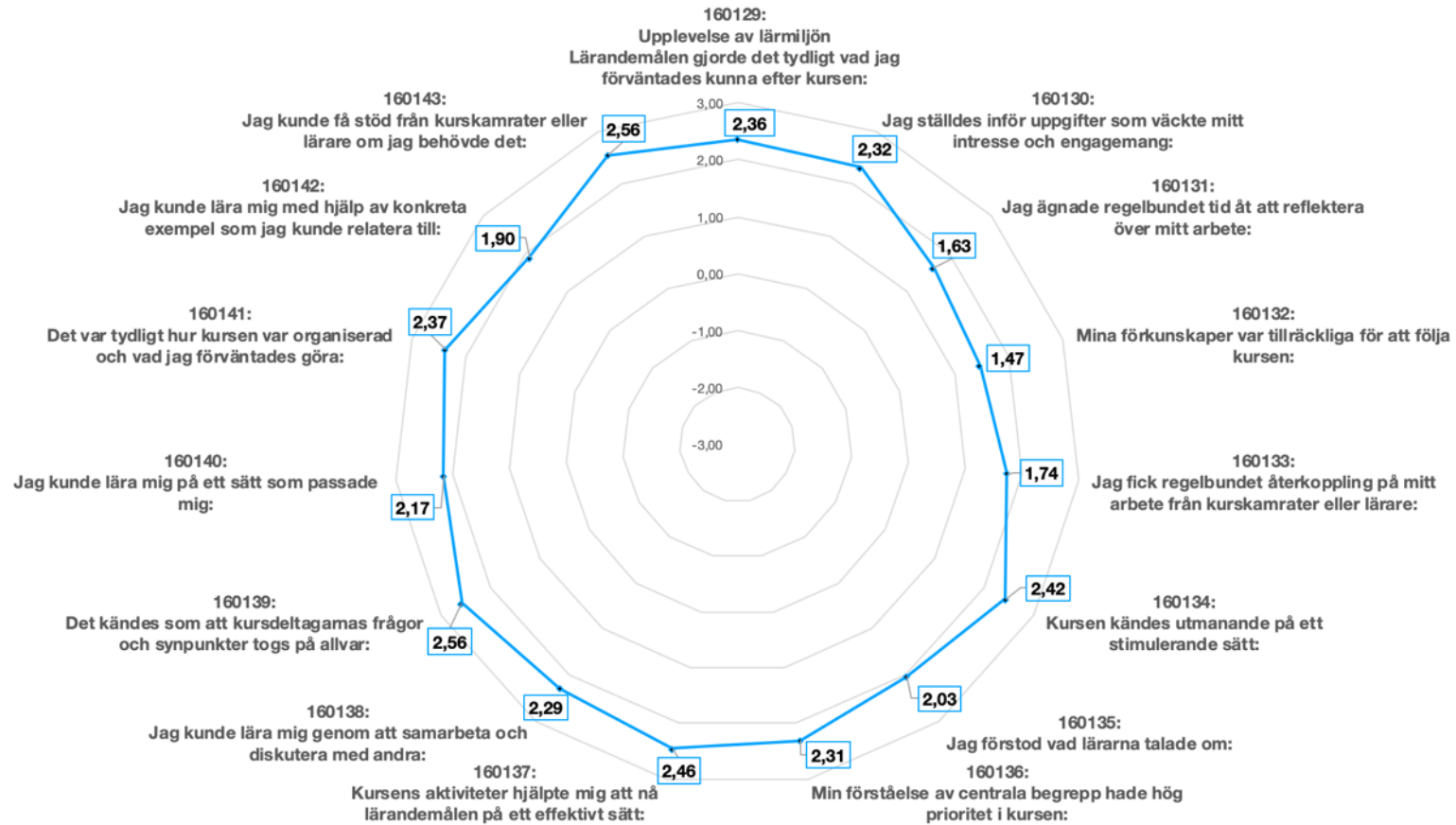


LEQ – 2021



2020

LEQ-utvärdering



399162:

Öppna frågor

Vad var det bästa med kursen?

Roligt ämnesområde och engagerad föreläsare!

Kopplingen mellan det laborativa arbetet och löpande inläring. Roliga bilder och humorn i föreläsningarna underlättade längre studieperioder.

Peter Diners humor

Att samtliga lärare (på föreläsningar, övningar, pre-labs och labbar var väldigt samarbetsvilliga och tog tid för att hjälpa en), bra upplägg med övningar, föreläsningar och prelabs, ser till att man lär sig under kursens gång

Fråga assarna

The exercise classes were very helpful as well as the online lectures by Peter. The lab assistants were also super helpful and nice!

återkoppling från labassen under prelabs och labbar

Laborationstillfällen

Alla exempel.

Det bästa med kursen är att det var enkelt att följa med på föreläsningarna. Dessutom var övningarna givande!

Peter Dinér! Riktigt bra föreläsare och dessutom trevlig och rolig. Jag lärde mig väldigt mycket från föreläsningarna av honom som fanns på Canvas, så behåll dem till nästa år också!

Lärde mig mycket vid labbarna då man kunde få direkt hjälp från labbassarna.

Att man kontinuerligt fick testa sina kunskaper och "tvingades" plugga på det som nyligen gått igenom för att kunna göra till exempel pre-labfrågorna. De var lite jobbiga men väldigt nyttiga

Föreläsningarna :) Det var så spännande att få lära mig mer om hur molekyler reagerar med varandra. Jag ser mycket fram emot nästa kurs i organisk kemi!

Peter Dinér

Upplägget med att teorin först togs upp på föreläsningarna och sedan gjorde laboration som handlade om det som tagits upp. Teorin sattes då direkt i en praktisk kontext, vilket gav en bättre förståelse.

Man behövde kontinuerligt plugga på det man hade gjort på föreläsningarna innan. Mycket material på canvas att ta del av.

Inspelade föreläsningar

Föreläsningarna var väldigt givande, särskilt då det skiftade mellan powerpoint och ritningar. Det är mer stimulerande än att bara anteckna ord. Föreläsaren var pedagogisk och tydlig. Labassen var väldigt kunnig och hjälpsam.

Tycker labbarna var bra för jag hade en bra labbassistent.

Att det fanns inspelade föreläsningar hjälpte också.

Att upplägget var enormt tydligt och att allt som gick igenom på föreläsningarna var relevant och ofta tillräckligt för att kunna svara på frågorna. När Pre-Lab frågorna gjordes eller när man övade inför lappskrivning fanns ofta det man behövde i sina egna anteckningar från föreläsningar, eller bland föreläsningmaterialet.

I och med att föreläsningarna ibland haltade efter labbarna blev Pre-lab frågorna superyttiga för att exponera sig för materialet innan själva föreläsningen. Det gjorde att man kollade en del YouTube själv och fick lära sig på egen hand först. Det tog bort illusionen om att man "hänger" med så länge man bara går på föreläsningarna, som man kanske kan känna i andra kurser. Man blev alltså konstant testad på det material som lärdes ut, och därmed konstant tvungen att lära sig själv grejer kontinuerligt under kursen. Detta kanske annars mest görs under tentaP och innan denna förväntar man sig att läraren ska trycka in informationen i hjärnan åt en. Upplägget i kursen gav alltså upphov till en bra studieteknik, och det tycker jag är ett mycket gott betyg.

Med detta sagt menar jag inte att Dinér på något sätt var en dålig professor, utan raka motsatsen.

Hans föreläsningar var ofta inspirerande och hans glada attityd spred en välkommen känsla av att han verkligen ville lära ut denna kurs. Det gör ganska mycket som student. Summa summarum anser jag denna kurs var den roligaste jag läst hittills, både teoretiskt och praktiskt (labbarna var kull!).

PS Även toppen att tentorna är ganska snarlika, det gör det lätt att plugga och lära sig det som läraren tycker är viktigt. Om man tror att knasiga grejer kan komma så pluggar man på sådant och kastar bort tid. Effektiviteten av att det man lärde sig faktiskt var det man testades på var välkommet! Så snarlika tentor är ingen svaghet för examinatorn, utan ger en klar kurs för vad som förväntas kunnas! DS

Kursens innehåll var väldigt intressant och kul att lära sig. Föreläsningarna var välstrukturerade så att man kunde lätt följa med.

Det är tydligt vad man förväntas kunna inför tentan och det finns många uppgifter att öva på.

när jag fick träffa brommannen

Peters föreläsningar var väldigt bra. Även att Peter var så snabb på att svara på frågor via Mail och att det märktes att han la tid på svaret och verkligen försökte hjälpa.

Jättebra labbassar som gjorde labbarna bättre och hjälpte en att förstå mer av teorin. De gav bra återkoppling på prelab-frågorna. Det som var bra med prelabs var att man var tvungen att sätta sig in i och bearbeta teorin vilket gjorde att man alltid låg i fas i kursen.

Upplägget på tentan var väldigt bra och allt kändes relevant för det vi gjort i kursen. Också väldigt bra att det fanns många gamla tentor tillgängliga med lösningsförslag på canvas.

Föreläsningarna var bra och intressanta men det var också väldigt hjälpsamt att de inspelade föreläsningarna fanns tillgängliga hela tiden.

det var kul att lära sig om kemi på molekylnivå, varför vissa reaktioner sker och hur. känns som mer "på riktigt" specialiserad kunskap.

Jag tyckte att övningarna, framförallt med Helena, var mycket givande och pedagogiska. Jag visste alltid att jag skulle förstå något nytt när jag gick på dem.

Prelabsen med assistenterna. Man lärde sig supermycket av att diskutera med dem och den informella situationen i labbet uppmuntrade till diskussion och frågor.

Det var bra att labbarna var kopplade till teoridelen av kursen, man fick bättre förståelse för teorin när man fick hålla på med vissa delar i praktiken.

Det bästa med kursen var definitivt labbarna. Jag hade Malin Lill och hon var otroligt duktig på att förklara och mån om att vi skulle lära oss det vi behövde till tentan. Någon jag upplevde som positivt var att hon inte körde med poäng på prelabsen utan gav komplettering om hon ansåg att någon fråga var såpass viktig. Han var även väldigt mån om att vi verkligen skulle förstå labben.

Jag tycker att kursen är väldigt bra, labbarna hjälpte mycket, föreläsningarna gick att förstå och övningarna hjälpte. Det bästa med kursen var nog att få rita så mycket, det var väldigt mysigt och gjorde mig taggad på att plugga.

tentamen var enkel att plugga till då man visste att det man hade studerat skulle komma på tentan

Det bästa med kursen var Peters föreläsningar. Han har ett väldigt engagerade lärandesätt och man ser verkligen att han är intresserad av att lära oss. Sedan märker man vid slutet av kursen att labbarna har gett jättemycket. Att jobba med prelabs och kontinuerligt med uppgifter som liknar tentan var ett jättebra sätt att tidigt lära sig. Det hade aldrig gått att börja repetera under tentaveckan.

Sedan tycker jag också lappskrivningen var bra. Det har tvingat en att plugga för att kunna få poängen och så plötsligt kunde man det mesta i slutet av kursen så det behövdes inte så mycket studerande tillslut inför tentan. En del såklart men absolut underlättade labbarna och övningarna.

Att kunna förstå sig på reaktiviteten av olika ämnen/processer. Även uppskattat alla memes

Personligen lär jag mig bäst av att nöta uppgifter och lära mig så uppskattade att så många tentor fanns uppladdade och med facit, för istället att jag svarar på något å behöver söka på internet i 3 timmar för att få veta om jag tänkt rätt kan jag se det direkt och om det är fel är det bara kul att försöka förstå vart jag tänkt fel. Utöver det tycker jag föreläsningarna var bra och koncisa, rätt lätt att förstå vad man förväntades kunna.

När jag kände att jag förstod hur allt fungerade och hängde ihop

Det som var bäst med kursen var labbkursen som var mycket roliga. Tyckte om att det fanns ett stort engagemang från lärare.
Bra föreläsare, bra upplägg, lappskrivningarna var ett stort plus och gav en tydlig överblick vad man skulle kunna inför tentan. Övningarna hjälpte mycket inför tentaplugg samt förståelse över området. Labbkursen var bra men var lite stressigt med förberedelseuppgifterna inför varje vecka.
Att det var både intressant och utmanande. Det känns som att min förståelse för kemi generellt har blivit avsevärt bättre tack vare kursen, flera begrepp och koncept som man förstod lite diffust/kände till har retts ut. Kursen har definitivt gjort mig riktigt taggad på att läsa mer kemi framöver.
Superbra kurs! Tyvärr i en väldigt stressig period vilket gjorde att man fick sitta halva natten med prelab-frågorna som ibland var lite väl omfattande (även om dom peppade en väl inför tentan). Den här perioden hade varit perfekt om man bara plockat bort kemisk analys helt.
Bra ppt. Jag kan lära mig själv.
Det bästa med kursen var att den var intressant, tydligt upplagt. Kursens upplägg med labbar samt föreläsningar parallellt gav oss elever en chans att öva på det man gått igenom.
Labbmomenten
Jag tyckte att laborationerna var roligast och mest givande.
Greg Alvorey var en jättebra labbasse. Man kände sig alltid bekväm att be om hjälp från honom och Greg var väldigt kunnig och förklarade tydligt. Peter Diner hade bra föreläsningar och det blev tydligare när det ritades för hand. Sammanfattningsvis har alltså lärarna varit väldigt trevliga att ha och göra med.
Väldigt intressant ämne som var stimulerande. Labbkursen var ett väldigt bra komplement för att arbeta praktiskt med teorin och förstå den bättre.
Det bästa med kursen var att mycket var intressant. Man fick verkligen lära sig mycket om orbitaler på ett mycket mer effektivt och mer anpassat sätt så att det blir begripligare än i kursen Teknisk kemi.
Labbarna var givande då de hjälpte till att förstå kursen på ett helt annat sätt jämförelse med föreläsningarna. Dvs det var en bra kombination av Föreläsning + Labbar + prelabbs + övningar
Föreläsningensvideosen var det bästa med kursen.
Mycket intressant innehåll. Jättekul att få spendera så många timmar i labbet även om det kändes tufft i stunden. Den här kursen har gett mig mycket kunskap men även självförtroende när det gäller laborativt arbete.
Övningsuppgifterna, prelabuppgifterna och study questions i labbkompendiet var väldigt användbara. Föreläsningarna var också intressanta. Tabellen i slutet av labbkompendiet som sammanfattande när de olika substitutions- och eliminationsreaktionerna ägde rum var ett mycket hjälpsamt verktyg.
tydliga instruktioner om vad som skulle göras
Det bästa med kursen var helt klart den tydliga upplägget. Få föreläsningar men teman, med flera exempel. Det uppskattades verkligen!
Föreläsningarna
Väldigt tydligt och bra upplägg. Tentan och övningstentorna hade tydliga strukturer vilket gjorde det enklare att förstå vad man höll på med eftersom man kunde testa på många olika typer av samma uppgift. Detta ökade min förståelse. Tyckte även att laborationerna var super viktiga så de hjälpte en hålla sig on top av studierna.
Labbarna var väldigt nyttiga för att kunna relatera det man lär sig till något.
Att det var tydlig struktur, bra föreläsare, labbassistenter och övningsledare. Även roligt innehåll!
Labb delen var väldigt rolig och lärorik. Dessutom var det väldigt bra att de fanns förinspelade föreläsningar i canvas sidan.
Bra föreläsningar som var tydliga och roliga att gå på. Bra att inspelade videor fanns ifall man missade någon föreläsning. Givande att jobba med prelab frågorna innan varje prelab. De var

svåra men utmanade att ta reda på information på egen hand och gjorde att man var i fas med den kunskapen som behövde kunnas då.
Att man fick många exempel på t.ex. de olika reaktionsmekanismer.
Praktiska användningen av kunskap i labbkursen.
Jag tycker Peter är rolig och relaterbar. Han lär ut på ett bra sätt som får en att lyssna, speciellt om han lär ut på en övning. Malin, labb assen, var också jättebra, hon satte ganska mycket press på en men i efterhand är jag glad för att jag verkligen förstår prelabfrågorna och inte bara gjorde den för att bli godkänd.
Jag tyckte att laborationsmomentet var en bra del med kursen, då det hjälpte mig få en mer konkret förståelse för de begrepp vi behandlat. Av det teoretiska gillade jag mest, även om jag tyckte det var något av det svåraste, stereokemin och att kunna avgöra hur många kirala center etc en molekyl har.
Att man, i och med inlämningar inför labbkursen samt i förhållande till övningarna, tvingade sig själv att lära sig saker längst vägen. För mig som ofta brukar kunna prokrastinera så blir dessa avcheckningspunkter längst vägen väldigt viktiga och värdefulla, samt motiverar en att jobba under terminens gång.
Det bästa med kursen var hur kursens innehåll och laborationerna gick hand i hand vilket underlättade med att hålla tempot i kursen. Speciellt med hur fick göra prelabs frågor.
Labbarna Malin Lill is the GOAT
Ämnet
Pre-labs och labbarna. Lärde mig mest på dessa.
Att få en ny syn på kemi och lära sig mer fördjupning om molekyler och mekanismer.
övningarna
Peter var en supertrevlig och hjälpsam föreläsare. Helena är en jätteduktig och engagerad övningslärare. Det är roligt att man får göra "organisk kemi" i praktiken.

399163: Vad skulle kunna förbättras?

Tillgång till övningsuppgifter med lösningar. Jag upplever att lära sig genom att bara göra uppgifter utan facit är ett av de mer tidskrävande sätten att lära mig. Så i och med att det är en period med så många kurser och moment hade jag uppskattat tillgången till åtminstone några övningsuppgifter med facit för tidseffektivisering av plagget. Ofta kändes det som att jag siktade blint när jag gjorde övningsuppgifterna/prelabfrågorna vilket gjorde att de tog lång tid, så jag tror det verkligen hade hjälpt med några övningsuppgifter med facit.
Ibland var föreläsningar inom ett område lite väl nära den relaterade laborativa delen, så man hade inte god tid för att reflektera och förstå det innan det testades.
Att saker och ting ska finnas för laborationerna för vi behövde springa runt hela tiden för att hitta material och det stressade och slösade mycket tid. Tydliggör även labbkompendiets instruktioner för labbarna för bara hälften av instruktionerna fanns med. Det fanns mycket dold instruktioner exempelvis står det inte att man ska göra TLC för lidokain labben men det fick vi reda på under labbet.
se till att övningarna sker innan pre-labs, kan vara svårt att lösa pre-labs utifrån enbart föreläsningar, var mycket lättare att förstå efter övningarna, hade gjort pre-labsen mer givande
The in-person lectures were a bit too fast, so it was hard to keep up with all the information.
facit till övningsfrågorna när man plugga till tentan hade underlättat
Blev jobbigt att ha två tunga labbkurser samtidigt
Mängden föreläsningar.

LABORATIONERNA! Har många synpunkter här:

* I labbkompendiet finns inte alla instruktioner som behövs för labbarna. Ibland har man glömt att skriva in TLC, ibland står det inte temperatur på oljebad, ibland står det inte hur man ska göra rekristallisering, etc. Så det blev väldigt otydligt och oklart under labbarna vilket tog extra lång tid.

* Labbsalarna hade ingen utrustning. Vi behövde springa runt och leda och ta från andra platser, vissa experiment förstördes på grund av dåliga redskap, och allting var bara allmänt mycket rörigt. Minst 1,5 timme vid varje labbtillfälle gick åt att leta efter material, vilket egentligen redan borde vara förberett. Det ledde till att vi ofta drog över på labbtiden och man blev stressad. Det är ju självfallet inte bra, för det leder till farliga olyckor när man håller på med kemikalier.

* Pre-lab-frågorna tyckte jag var svårare än den teorin som vi hade gått igenom var. Det ledde till att man antingen behövde gissa sig fram eller googla och hitta otydliga svar. Hade hellre sett att föreläsningarna anpassades mer efter dessa frågor.

Pre-lab questions var inte hjälpsamma för mig överhuvudtaget utan gav mig endast oro inför varje labb. Jag tyckte också att frågorna var för svåra i förhållande till hur långt vi hade kommit i kursen vid tillfället. Min labbassistent Saga var så gullig och hjälpsam, hon gjorde verkligen det bästa hon kunde, men på labben fanns det aldrig tillräckligt med material vilket drog ut på tiden mycket och skapade onödig stress.

Allt i denna kurs var väldigt bra, bara synd att det ligger under en väldigt intensiv period vilket gjorde att jag kände att jag önska man hade lite mer tid att förbereda sig inför övningarna då det ofta hände att man inte hann med att räkna på uppgifterna innan lektionstillfället, då annat behövdes prioriteras.

Tydliggöra lite om pKa-tabellerna. Ofta på övningsuppgifterna och gamla tentor togs pKa-värden som inte fanns i tabellen för att lösa uppgiften. Det blev väldigt svårt att veta vilka man skulle kunna utantill då flera värden i gamla tentor/övningsuppgifter bara "dök upp" men man visste inte var de kom ifrån.

Labbkursen: det saknades hela tiden utrustning, så en stor del av tiden gick åt till att leta efter fungerande värmeplattor, bomull, e-kolvrar eller annat som borde ha funnits i lådorna.

Tydligare labbinstruktioner. Mycket var inte med i kompendiet. Mer genomgång på hur avgöra vilken typ av reaktion som sker (huvudprodukt), med förhållanden som gynnar flera.

Under föreläsningarna skulle det kanske vara möjligt att ta upp lite mer exempel på olika reaktioner och hur man tillämpar de och kanske även lite mer avancerade

Ibland kändes pre-lab frågorna lite väl svåra i förhållande till vad som tagits upp på föreläsningarna.

Lite tydligare vad som behöver göras inför pre-laben.

Lägga ut svaren till övningar och prelabsen tidigare.

De sista föreläsningar om addition gick lite för snabbt. Jag hann inte lära mig mycket under de föreläsningarna och fick ta igen saker hemma. NMR föreläsningen hade varit mer förståelig om några exempeluppgifter togs upp.

Att själva lappskrivnings-uppgiften gick igenom. Ofta fanns det snarlika uppgifter i övningsmaterialet, men ibland fick man tillbaka uppgiften och man fattade inte vad man gjort fel. Facit till tentorna innehåll ganska många fel, upplevdes det som iallafall. Det kan vara bristande kunskande dock. Men när uppgifter man visste svaret på visade ett annat facit blev man perplex när man sedan skulle försöka lära sig svaret på en fråga man inte kunde.

Labborationer kunde ibland vara stressiga då man hade ont om tid. Det var även brist på material då lådorna ofta var tomma.

Jag tycker att till exempel quizzarna om namngivning och kemiska bindningar var bra för att fräscha upp minnet inför tentan. Kanske att man kan lägga till någon mer sådan quiz?

Vissa övningar gick alldeles för snabbt, man hann inte hänga med på genomgången. När man ställde frågor kunde man inte alltid få ett bra svar.

En av föreläsningarna (tror det var den om elimination) borde varit schemalagt tidigare för nu låg den samma dag som vi hade prelab inför den labb som var kopplad till den föreläsningen. Man behövde alltså se den inspelade på egen hand i förväg för att klara av prelab-frågorna osv vilket kom lite oväntat och blev ett stressmoment.

Laborationsrapporterna var lagom omfattande och bra övning och inläring men många hade problem med att fördela arbetet jämnt i sina grupper. Samarbetet blev ganska dåligt för många vilket jag tror delvis kan bero på att många var väldigt stressade under den här perioden och delvis att man blev tilldelad en partner utan att få så mycket introduktion till uppgiften. Övningstillfällena var inte givande men själva uppgifterna var bra.

Speciellt för studenter inom teknisk kemi var två labbrapporter mycket stressigt, eller åtminstone den andra labbrapporten, då det man var redo att börja tentaplugga. Då i vissa fall ens labbpartner inte riktigt bidrog, eller att kamraträttarna tog sin tid, var det svårt att fokusera.

Svårt att veta hur man ska lägga upp sitt arbete med 3 kurser samtidigt i vårt program, inte så mycket att göra åt... jag uppfattade att lärarna hade lite överseende med detta ibland, men jag tycker lappskrivningarna hade varit mer givande om de hade legat efter övningarna. Detta pga att med det fuklspeckade schemat vi har haft så har det varit svårt att finna tid till att testa uppgifter hemma innan.

Jag känner att jag hade behövt mer tid med lärare för att kunna förstå och arbeta med vissa delar av kursen. På övningarna kan det vara bra att vara i mindre grupper för att få tid att ställa frågor osv. Labbkursen var även väldigt stressig, trots att det gick att ta sig igenom den. Kombinerat med andra kurser som vi läst samtidigt fanns det inte särskilt mycket tid att plugga till tentan förrän vid tentaveckan, vilket gjorde det väldigt stressigt under större delen av perioden.

Övningarna var inte så jättegivande då, iallafall jag, inte riktigt hade tid att förbereda mig inför dom. På övningarna blev det istället att jag bara försökte hänga med i vad som skrevs mer än att jag faktiskt fick en förståelse för vad som sades. Fler övningar med tid att tänka själv kanske hade varit gynnsamt.

Kamraträttningen av labbrapporter var lite stökigt att få tag på, främst för att det var svårt att förstå sig på vad som hände på canvas. Vi löste det genom att söka upp de som vi skulle opponera på och bad de skicka sina dokument till oss direkt men det gjorde att det tog mycket längre tid att få sin kamratrespons osv.

Ett bättre organiserat labb. Det mest frustrerande av allt var att man inte kunde fokusera på sin laboration för man sprang runt som en vilsen kyckling och letade efter rundkolvar eller stod i kö en gigantisk kö för att kunna hämta kemikalier. Speciellt lab 3 i min kvart var hemsk.

Laborationerna gick nästan alltid över schemalagd tid

Kanske NMR föreläsningen. Det var många av NMR frågorna på de gamla tentorna som jag behövde lära mig själv att förstå. Till exempel med det där med förhållande mellan de olika ämnena och att det motsvarar antal väten. Vi pratade mest om splitt och grannar under föreläsningen. sedan att skaffa bättre material till labbarna. Man sprang runt under labben och letade efter material som inte var sönder eller som passade vilket tog väldigt mycket tid.

jag hade gärna velat välja den jag skrev labbrapport med. Det blev ojämnt fördelat hur mycket båda skrev och jag känner att jag inte fick den avlastningen man borde fått om man jobbar två. Istället kändes det som att jag behövde lära min labbpartner om labben för att sen skriva hela själv.

Gärna exempel på inlärningsmetoder som typ minnesramsor, mineesregler osv.

Jag kan roasta labbkursen en del, allra främst då de kommer till den stora bristen på utrustning som var sen också lite till hur vissa instruktioner i labbkompendiet var skrivna. Tror det var i andra eller tredje labben som det var något särskilt otydligt med instruktionerna men kommer inte ihåg exakt, tror det bl.a. kanske var den andra labben där det stod att den ena gruppen skulle göra tlc men inte den andra men egentligen skulle båda göra det. Därför hade jag inte förberett mig på det och hade lite problem med det vilket var lite jobbigt. Allt det här ledde också till att labbassarna konstant blev pepprade med frågor och kändes som att man mest stod och väntade på grund av något så basic som att man saknade en magnetomrörare i sin låda och det inte fanns någon annanstans. Jag känner personligen att med hur det var i år att det hade varit bättre att jobba två tillsammans, då blir det inte samma brist på material och man kan diskutera mer tillsammans vilket jag tror också hade underlättat för labbassarna istället för att de får väldigt basic frågor.

Labbarerna var roliga och utvecklande men det hade varit bra med lite tydligare instruktioner

Jag hade velat ha svar på övningarna efter att seminarium gjorts. Jag tycker också att det var dåligt att det var en fråga på tentan som ena halvan av klassen gjort på labbkursen och andra halvan inte. Hade varit bättre att ha en mer neutral fråga.

Mer tid för förberedelseuppgifterna eftersom förståelsen inför labbet kan öka som gör att labben går smidigare.
Canvas-kamraträttningen och labbrapportsrättningen fungerade inte så bra. Bara en person fick feedback och det blev väldigt ottydligt om man blivit godkänd eller inte på labbrapporten eftersom bara en person fick respons. Själva feedbacken från assen var superbra, men just systemet i canvas gjorde det hela ganska omständigt.
Kanske gör om övningarna så att dom blir lite mer som på bio-kursen. Där jobbar man själv med övningarna men lärarna har plockat fram ett komprimerat material där vi själva kunde hitta alla svaren.
Det kan finnas fler övningslektioner, och lappskrivning kommer att göras efter övning.
Jag skulle vilja ha flera genomgångar på nmr.
Att efter lappskrivningarna gå igenom vad det rätta svaret var.
Snälla, snälla, snälla bannlys molekylbyggsatsar på tentamen. Det är väldigt distraherande och irriterande med allt ploppande. Man hade inte fått tillräckligt med teori inför varje labb för att kunna besvara pre-lab frågorna själv. Eftersom frågorna var så svåra i början av kursen (för då kunde man minst) behövde folk ta till överlevnadsstrategier och sitta i grupp och diskutera frågorna i timmar för att garantera att alla frågor besvarades korrekt. Tror inte det är tänkt att man ska behöva göra så
Kändes som att det var väldigt svårt att hinna med vissa labbar samt att man ofta behövde leta efter material under labben då allt inte fanns i lådorna vid ens bänk.
* Antalet hp, känns som att det skulle vara mer rimligt att den är 7,5hp istället för 6hp. eftersom man får lägga ner mycket tid på alla prelabbs och att det är mycket schemalagd tid * Fler övningar/stugor- det skulle vara bra att ha övningarna som de har varit men också ett typ workshop tillfälle där man skulle kunna få hjälp med att förstå vissa frågor exempelvis study questions. Ett tips är att man har Föreläsning -> prelabb -> Övning -> Föreläsning-> Workshop. Eftersom man alltid inte har tid på de schema lagda tillfällena
Jag tycker det var lite tråkigt att jag aldrig fick testa på att använda rotationsindustraren eftersom jag fick göra den andra labben båda gångerna. Skulle vara uppskattat om labbarna fördelas annorlunda. Kändes även som om delfrågorna a och b till NMR-frågan på tentan kommer i fel ordning; mer logiskt att först rita ut mekanismer och sen tilldela produkterna ett NMR diagram. Stötte på detta problem när jag pluggade gamla tentor också. Blev ofta så att man inte hann göra övningsfrågorna innan övningen men har ingen bra lösning på det tyvärr.
Många saker i labbet saknades och gjorde att laborationerna tog väldigt lång tid. Acetonflaskorna måste bytas ut, de var helt sönder! Lappskrivningarna borde vara efter övningen och man borde få facit till övningsuppgifterna, åtminstone efter själva övningen - övningsassistenterna gör inte alltid rätt och ibland kan man råka skriva fel i sitt anteckningsblock. Kände ibland att övningsuppgifterna/prelabfrågorna var mycket svårare än föreläsningens innehåll - kan vara värt att gå igenom några övningsuppgifter under föreläsningarna så att man vet hur man ska tänka.
Labbkursen var väldigt bra i sin helhet förutom att jag inte lyckades få tillgång till labbkursens laborations rapport moment i canvas (inlämningsplats för rapporter och återkopplings rapporter), detta gjorde att min labbpartner istället fick bli som mellanhang och skicka mig alla rättade rapporter samt lämna in rapporter. Jag tycker om ha kontroll över mitt studieläge vilket försämrades av att jag ej kunde se något sånt här på canvas. Att se till att alla kursdeltagare har tillgång till allt material tycker jag verkligen skulle uppskattas för nästkommande deltagare.
Labbkursen var tortyr. Inte självaste labbarna utan pre labbfrågorna och själva pre labb. prelabfrågorna var extremt svåra och tog flera flera timmar. Sedan kom man till labbet och blev utpekad av labb assen när man inte förstod. Kände mig endast korkad och labben blev ett ångest moment.
Lite tydligare förklarar runt orbitaler. T.ex när det är bindande/ antibindande samt hur man ser hybridisering
Det skulle vara bra om prelab tillfällena istället handlade om att gå igenom frågorna eller om de var längre. Ett konstant stress moment var att svara på prelabfrågor man inte fattade. Om det fanns ett extra tillfälle innan prelab där man kunde göra och få hjälp med frågorna skulle det vara super!

I labbarna var det väldigt gamla kemikalier och ibland var det vissa saker man inte fick göra för att det inte gått bra tidigare år. Skulle ha underlättat om det fanns utrustning som faktiskt fungerade under labbarna.

Som Funka-student var det väldigt svårt att koncentrera sig under lappskrivningarna och det kändes lite stressigt med 10 minuter, det fungerade mestadels men ibland så var det nästan omöjligt att göra uppgiften ordentligt pga distraktioner och tidsbrist.

Kanske inte så mycket att göra åt, men laborationstillfällena var ofta väldigt långa (ofta över utsatt tid). Det kunde även ibland vara lite trångt i labbet då man fick stå och vänta länge vid vågar exempelvis vilket gjorde att allt tog längre tid.

Systemet för bonuspoäng kan förbättras. Om man samlar 5 bonuspoäng snabbt blir man inte lika motiverad till att samla de resterande poängen.

Övningarna blev enformiga då frågorna bara gicks igenom, det hade varit bättre om man första timmen fick jobba med frågorna, antingen själv eller i grupp och andra timmen kan läraren gå igenom frågorna som alla tyckte var svårast.

Under vissa veckor kunde det bli väldigt mycket som behövdes göras.

Lappskrivningar, dåligt att de är i början och många fuskar.

Det var väldigt väldigt intensivt i slutet och personligen var jag rätt trött i huvudet och utzonad så de senare föreläsningarna satte sig inte riktigt och vart kaos i huvudet. Mycket tid låg på Sn2 och 1 vilket känns som förhållandevis lätta koncept så det vore skönt med lite mer tid till de olika additionerna.

En av övnings assarna tycker jag tog vara på tiden dåligt och han lyssnade inte på vad vi ville gå igenom och ha hjälp med.

Föreläsnings PDF:erna skulle kunna innehålla de teckningar över mekanismer och dylikt som ritas på själva föreläsningen. I nuläget finns de till dels enbart i föreläsningfilmerna. Det hade varit bra att kunna gå tillbaka och kolla om de mekanismer man ritat är korrekta, så att man inte faller i ett håll av att enbart kopiera de mekanismer man själv ritat ned som kan vara inkorrekta.

Det jag upplevde med kursen var positivt, ingen specifik kritik.

Roligare labbar

Tycker det förväntades att man kunde orbitaler sen tidigare bättre än vad iallafall jag kunde. Detta gjorde att jag kände redan från början att jag hamnat efter men med tanke på att vi hade så otroligt mycket denna period hade man (jag) aldrig tid att sätta sig ner och riktigt läsa på om sånt man inte förstod utan det var alltid förberedelser inför labb och andra kurser där det var någon uppgift som skulle in som hamnade före på listan (rimligt då en deadline är en deadline).

Att inte ha så "tung" föreläsningar. Med tunga menar jag att det var så mycket fakta och teori (som var nytt) på en gång i nästan varje föreläsning som gjorde så att det inte gick att hänga med efter halva lektionen.

Föreläsnings upplägget

Det känns att denna kurs är mycket mer värd än 6 hp. Det tar oerhört lång tid att förbereda labbarna. Prelabsfrågorna är ganska svåra och kräver tid. Tentan är alldeles för lång och väldigt många poäng i endast fem timmar. Gärna mer övningar, mer föreläsningar önskas.

399164: Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Ge inte upp halvvägs, säcken kommer knytas ihop eventuellt sett!

Kom förberedda till laborationerna, att relatera det teoretiska till något praktiskt hjälper med förståelsen.

Sitt tillsammans i en grupp och gör pre lab frågorna tillsammans! Det krävs flera hjärnor tillsammans för att lösa frågorna.

ta det lugnt, gå på alla tillfällen, och samarbeta med kompisar

Se till att du förstår de olika reaktions typerna

The övning classes are really helpful!!

plugga, läs, rita, räkna mycket
Reaktionsmekanismer är centralt
Plugga kontinuerligt.
Gör övningsuppgifterna! De ger en bra fingervisning på hur man ligger till under kursens gång!
Plugga till tentan genom att titta på alla föreläsningss videor på Canvas och gör sedan gamla tentor! Boken behövs inte enligt mig.
Gå på ALLA övningar för man fick en bra uppfattning hur man skulle svara på frågor.
Fråga labbassistenterna, de hjälpte mig mycket om teorin bland annat hur man analyserar NMR eller konfiguration.
Rita mååånga mekanismer så de sitter. Gör gamla tentor och uppgifterna från övning/labbkompndiet, de hjälper med förståelsen mer än vad man tror. Bli inte överväldigad av saker utan ta en sak/område i taget inför tentan så går det bra:)
Börja läsa tidigt och använd din molekylbyggsats för att lättare förstå kiralitet
Lär dig att rita reaktionsmekanismer snabbt :)
Plugga i god tid
Var med på allt som är schemalagt, även om det inte är obligatoriskt.
Plugga kontinuerligt. Försök göra alla uppgifter så långt du kan själv. Leta upp svar i föreläsningar - googla inte.
Jobba och diskutera med prelabben tillsammans med andra. Försök samla bonuspoäng.
Gå igenom och diskutera pre-lab frågorna tillsammans och var välförberedd inför labben. Titta tillbaka på gamla videoföreläsningar. Kika på de gamla tentorna innan tentaperioden börjar. Vissa frågor är lite annorlunda från övningsuppgifterna.
Sammanfatta vad du lärt dig i slutet av varje vecka för att få en överblick om vad man ska plugga på inför tentan.
Plugga både i grupp och på egen hand. Gruppen är toppen för att komma vidare och kan du förklara ett koncept så är det en bra värdemätare på vad du kan. Om i grupp: Se till att DU kan utföra det som krävs av uppgiften. Följ labbkompndiet slaviskt och gör dessa frågor noggrant. I denna kurs är innehållet koncist, så tiden du lägger ned är inte bortkastad.
Gör övningsuppgifterna inför övningarna, så är du mer välförberedd och pluggar på kursens innehåll under kursen och inte bara inför tentan. Fokusera på att rita mekanismerna och förstår de!
Jobba med gamla tentor och plugga på funktionella grupperna och trivialnamnen som finns i labbhäftet, det är lätt att glömma bort att de finns där och fastna på enbart föreläsningarna och tentorna.
plugga gamla tentor. det är typ allt ni behöver
Jobba noga under kursens gång med prelabs och övningsfrågor! Kolla på förinspelade föreläsningar om du inte förstod på föreläsningen. Låt allt sjunka in och lita på att allt faller på plats om du har jobba tillräckligt! Be om hjälp om du inte förstår, alla är väldigt hjälpsamma! Stressa inte upp dig inför laborationerna, om du förberett dig så löser det sig när du är där även om det känns nervöst och svårt!
Börja med prelab-frågor tidigt så ni har tid att jobba med dem ordentligt. Så fort en labb är klar är det bara att sätta sig och kolla på nästa labb. Och sitt i grupp och hjälp varandra med svaren, det är för mycket och för svårt att klara allt själv. Det är så värt att lägga tid på förberedelser inför labbarna för att man samtidigt tvingas lära sig allt från föreläsningarna (och då blir tentaplugget lättare sen). Öva på att rita och namnge molekyler under kursens gång och öva på att rita mekanismer för alla reaktioner i alla uppgifter. Övningarna är också bra att göra ihop i grupp.

rita alla mekanismer alltid! gå på föreläsningarna! kolla på anteckningarna när du kommer hem och se till att försöka förstå redan då. lär dig NMR så fort du kan.
Gå på alla föreläsningar, men att övningarna var mycket givande. Samtidigt var boken också mycket givande, och borde läsas.
Föröka att prata med labbassistenter och fråga mycket om frågor man har där. De är ofta villiga att berätta mer än vad kursen ibland innefattar vilket har gett god förståelse.
YouTube är ett bra verktyg när det kommer till att öva på olika reaktionsmekanismer mm och för att förstå olika centrala begrepp.
Gör prelabsen och försök att verkligen förstå frågorna och teorin bakom dom. Det är inte bra om du bara råkar gissa rätt på dom så att du blir godkänd.
Sov en massa i perioden innan för det här er den intensivaste perioden hittills. Öva nomenklatur kontinuerligt under kursens gång. Det är verkligen värt att vara väl förberedd när du ska göra din labb.
att träna på gamla tentor ger en bra läöversikt på hur tentan kommer vara upplagd
ha roligt! Sedan att sitta tillsammans o göra prelabs och övningsfrågor. Man får ut jättemycket av att diskutera med andra eftersom det inte finns ett tydligt svar på alla frågor. Sedan skulle jag börja tidigt med att faktiskt förstå vad du gör. Inte bara få prelabsen överstökade utan att verkligen fundera för det är liknande frågor som kommer på tentamen. Jag skulle också rekommendera att inte läsa boken. Jag fick inte ut något av den. Jag öppnade den en gång men Peters föreläsningar räcker gott o väl!
Ha kul! Det är en kul kurs även om P3 suger. Hett tips: utöver föreläsningarna Peter ger finns även material från organic chemistry tutor på youtube. Går väldigt bra som komplement och är i linje med kursen. Ytterligare tips: Skriv ner alla quotes och skämt Peter drar! Min favorit är denna som han drog på vår introföreläsning "Jäävlar vad molekylmodellerna kan vara irriterande!" Även "åh det var en bra fråga... NÄSTA! Hahah nej jag skoja bara.!" Aa ni fattar
Jag gillar kursboken väldigt mycket, så tycker varmt att den borde läsas (iallafall det som är högsta prioritet). Sen ganska standard att göra tidigare tentor och helst börja mer än två dagar innan, men annars som alltid: Det löööser sig :)))
Häng med i föreläsningarna under kursen och se till att förstå alla koncept och mekanismer. Utnyttja inspelade föreläsningar för sånt man inte förstod på föreläsningen
Det är mycket svårt att plugga kursmaterialet under kursens gång då det är mycket med prelab etc som andra kurser. Stressa inte över det och kolla på gamla tentor och övningar så fort tiden tillåter.
Lappskrivningarna är bra att göra! Se till att hänga med på föreläsningarna och repetera mekanismer som behövs kunnas inför tentamen.
Prioritera att förstå prelab-uppgifterna, diskutera tillsammans med andra elever och ta hjälp av varandra. Läs i boken om orbitaler och red ut hur det funkar tidigt, det underlättar verkligen att förstå konceptet tidigt. Gå på föreläsningarna. Diskutera sådant du inte förstår och fråga assarna (både övningsassarna och labbassarna), de är super hjälpsamma!
Köp molekyl-byggsats, kolla häng med på orbitaler a och få inte panik om du inte förstår hur allt hänger ihop direkt. Polletten trillar ner efter labben och när man börjar tentaplugga (gör det i grupp och ta hjälp av varandra).
Titta noga på ppt
Att anteckna för hand, man lär sig snabbt och mycket genom att sitta med papper och penna.
Hamna inte efter i föreläsningar och var verkligen med och förstå i labbarna eftersom de hjälper förståelsen väldigt mycket.
Häng med från början, och plugga kontinuerligt. Lär dig av laborationerna, de är tydligt kopplade till vad som examineras.
1) Få inte panik om du inte fattar saker under kursens gång. Jag fattade knappt någonting under majoriteten av krusen, men sedan la sig kunskapen lagom till tentan och kunde dessutom få ett mycket bra betyg. 2) Det absolut bästa sättet plugga på denna kurs är att göra gamla tentor (även om lösningsförslagen kan vara lite svajiga). Tentorna är ganska lika varandra mellan föregående år, vissa frågor återanvänds till och med helt och hållet. Kan du gamla tentor kan du nya tentan.

Lägg tid på prelabben, försök förstå vad som händer under den utförda labben och diskutera med labbassar och andra studenter. Hjälper en befästa information kontinuerligt vilket kraftigt minskar mängden plugg hemma och under tentap.

* Denna period är väldigt tuff, ha en bra struktur från start,

* Föreläsningarna på plats är mer interaktiva och roliga (starkt rekommenderat)

* Gå på alla föreläsningar, ibland kan det kännas skönt att ha föreläsningarna inspelade vilket leder till att man kanske glömmer att kolla på en föreläsning, som resulterar i att man hamnar efter i kursen.

* Lägg stor vikt i förståelsen när du gör prelabbs frågorna, Om du gör de ordentligt bör du i slutet av kursen också kunna mycket inför tentorna.

* Ta tillfälle i akt under prelabbsen, man är mindre labbgrupper och då kan det vara lite mer bekvämare att ställa sina frågor till labbassistenten.

* Gör ALLA övningar innan övningsstillfället, Det hjälper så mycket under övningen. man förstår mycket bättre när man har låtit hjärnan tänka på saken.

Gör pre-labbarna ordentligt. De är mycket givande inför tentan eftersom de täcker alla principer inom kursen. Glöm inte bort att öva på nomenklaturen under kursens gång!!!

Gör flashcards för att memorera trivialnamnen, använd study questions i labbkompndiet för att plugga extra.

Börja tidigt med att rita massvist med mekanismer! Lär er skillnaden på Sn1, Sn2, E2, E1 och additions mekanismerna utantill och ge inte upp det blir tydligare ju mer man övar!!

Jobba tillsammans med prelab frågorna! Det sparar mycket tid.

Gå på föreläsningar och delta aktiv i labmoment då de hjälper en förstå väldigt bra hur reaktioner sker och mekanismerna bakom

Öva på gamla tentor. Teorin är viktig, men fokusera på att göra uppgifter för att öka din förståelse.

Kolla upp orbitaler det första du gör, oavsett om du tycker att du förstår det direkt.

Börja med Pre-Lab frågorna tidigt, de tar lång tid men är väldigt bra och nyttiga att förstå.

Att delta aktivt på alla moment i kursen, det hjälper mycket att man varje vecka jobbar med uppgifter för prelabs och övningar då man lär sig jättemycket och snabbt kommer in i kursens innehåll.

Plugga regelbundet under kursens gång.

Kunskapen från föreläsningarna behövs för laborationerna så det blir mycket lättare om man pluggar kontinuerligt och hänger med.

Gör övningsuppgifterna.

Öva mekanismerna.

Organen är kul! Peter är kul! Försök uppskatta det även om det är extremt intensivt i vissa perioder.

Ta vara på din labbasse och ställ mycket frågor, man läser kursen för att lära sig.

Gå på föreläsningarna och övningarna. Mycket diskussion kring viktiga mekanismer finns med, och på övningarna kan alla möjliga frågor komma, som du kanske själv hade velat ställa.

Lösningförslag till alla uppgifter görs även på tavlan under övningarna, vilket gör att du kan lära dig processen för problemlösning, och inte bara se svaret på frågor.

Kolla på föreläsningarna, finns online vilket underlättar.

Lyssna på genomgångarna under labbarna.

Lära sig se djup i 2D utan att behöva ha byggsatsen.

Einstein fantiserade fram tidsdilation i huvudet, förstår inte varför vi ska kunna ha ett sådant hjälpmedel?

Pre-labsen och labbarna är guldvärda. Försök förstå vad det är som händer i mekanismerna och liknande.

Plugga i tid och se till att hänga med genom hela kursens gång (alltså från början). :')

Plugga inför varje föreläsning, kolla igenom vad dagens föreläsning handlade om och träna med exempel!

Plugga i tid. Var alltid förberedd, ställ frågor när du behöver. Peter är bra på att svara på frågor.

399165: Är det något annat du vill tillägga?

Det var en intressant kurs, jag önskar bara att perioden inte varit så packad så jag kunde fokuserat mer tid på Organkemin.

Peter Diner är en levande LEGEND
Stolt smålänning här!

Nej

no.

nej.

Överlag gillade jag ändå kursen!

Jag tycker att denna kurs har för mycket arbete i förhållande till de få högskolepoängen den är värd. Denna kurs har varit den stressigaste och mest intensiva hittills men samtidigt var den bara värd 6 hp... Mycket krav ställs också under kursens gång på att man ska ha förstått på ett djupt plan. Jag funkar inte så i min inläring, jag brukar lära mig allt kort innan tentan och bygga djup förståelse då, och inte hänga med så mycket under kursen. Men nu blev jag pressad att kunna svåra frågor till pre labbarna som jag inte förstod när jag gjorde dem, men hade förstått nu i efterhand. Men jag förstår samtidigt att många blir hjälpta av att utmanas under kursens gång! Ville mest lägga in en kommentar om att vi som inte pluggar så hade det jobbigt under kursen men inte kan mindre för det nu! (Jag fick högt betyg på tentan :) Men nu i efterhand är jag nöjd med kursen, men under tiden var den tuff att gå igenom! Vill ge en stor eloge till Peter Dinér som fantastisk föreläsare och labbassarna som var jätteduktiga!

Tack för en fantastisk kurs!

Uppdelning av vilka som får göra vilken laboration kändes lite "orättvis". Några fick alla labbar med färre steg och andra alla labbar med betydligt fler steg. Kanske vore bra om uppdelningen var jämnare.

Upplägget av föreläsningarna, powerpoint och rita för hand, funkade väldigt bra! Man fokuserade bättre när man ritade ner mekanismerna för hand, men om man missade något fanns informationen även i presentationen.

Niklas var jättebra labbasse och gjorde att alla labbar blev roliga:)

Jag förstår ärligt talat inte helt när jag ska ha tid att plugga på egen hand. Vi var schemalagda under hela perioden från morgon till kväll, ofta med labbar och inlämningar till dagen efter som behövdes göras. Det var svårt att hitta tid för förberedelser inför föreläsningar och läsning i boken. Verkligen en energikrävande period med två stora kurser och två stora labbkurser.

Jätterolig kurs! Trodde jag skulle hata organisk kemi efter första föreläsningen men detta var nog en av mina favoritkurser hittills.

Bra kurs! Legendariskt snabb tentarättning, har pluggat sen 2018 och aldrig varit med om en så snabb tentarättning

Inte som jag kan komma på direkt, en grej hade kunnat vara att ha något mer om NMR, hade lite svårt att förstå det och vet fortfarande inte riktigt om jag gör

Tyckte först inte kursen verkade superintressant till en början men mitt intresse väcktes för den med tiden!!

Nej

Nej.

nej

Labassarna var duktiga och gjorde det roligt!

Jag vill säga ett enormt tack för min labbasse, Malin Lill. Hon var pedagogisk, hjälpsam och mån om att vi skulle lära oss. Kändes alltid jättekul att få komma till labbet med henne. Tyckte det var bra att hon skippade att ge poäng på pre-labbarna och i stället gav kompletteringar när vi skulle kunna något till punkt och pricka.

Tycker det varit en superbra och rolig kurs! Även labbkursen och prelabs uppgifterna hjälpte otroligt med förståelsen för hur allt funkar, bara det där med att kunna få åtkomst till allt material på canvas så för att minska vardagligt stress av att inte ha kontroll

Nej

Tack för en bra kurs!

Jag hade svårt att hitta svaren till studyquestions bland filerna på canvas.

-

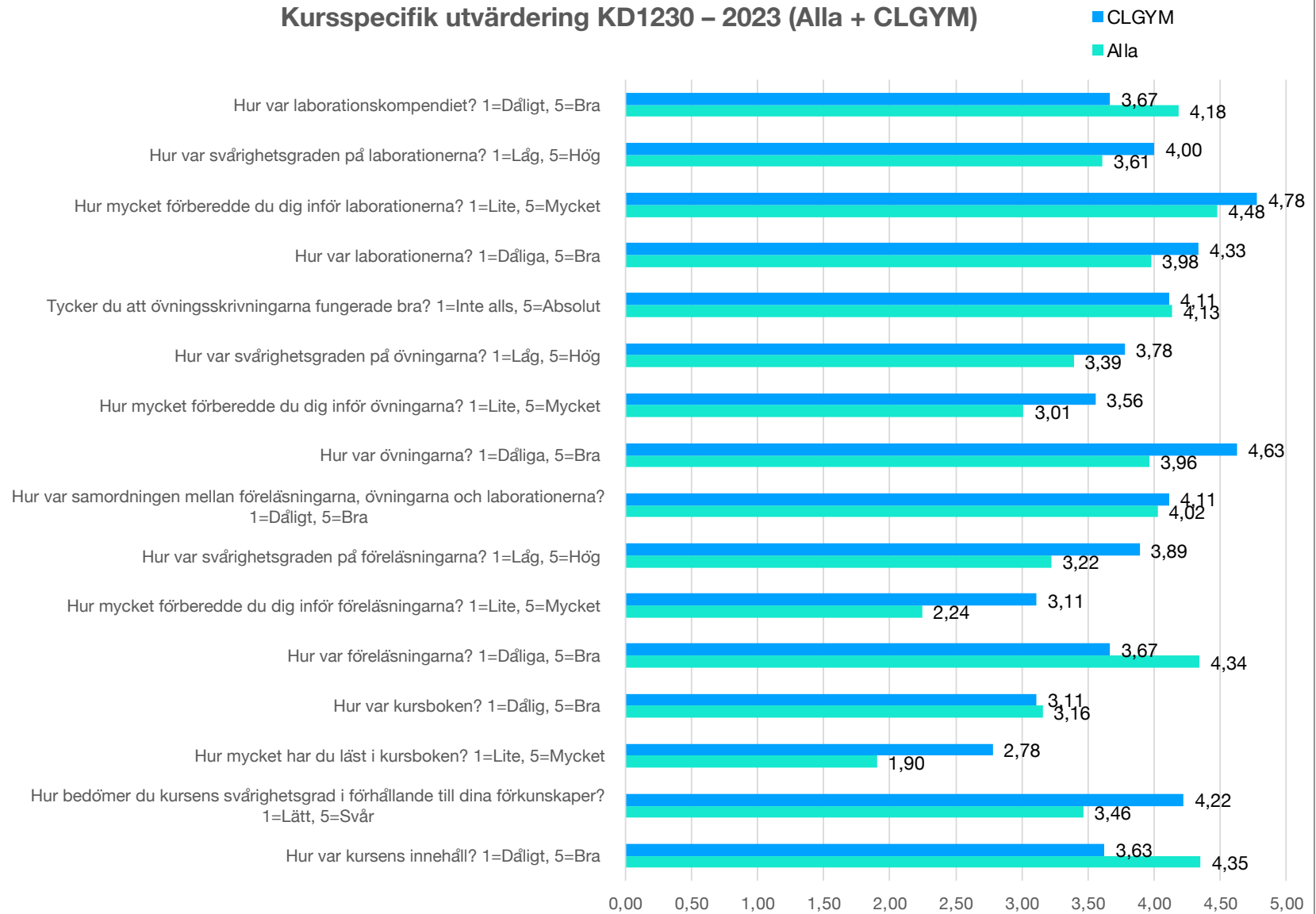
nej

Nej

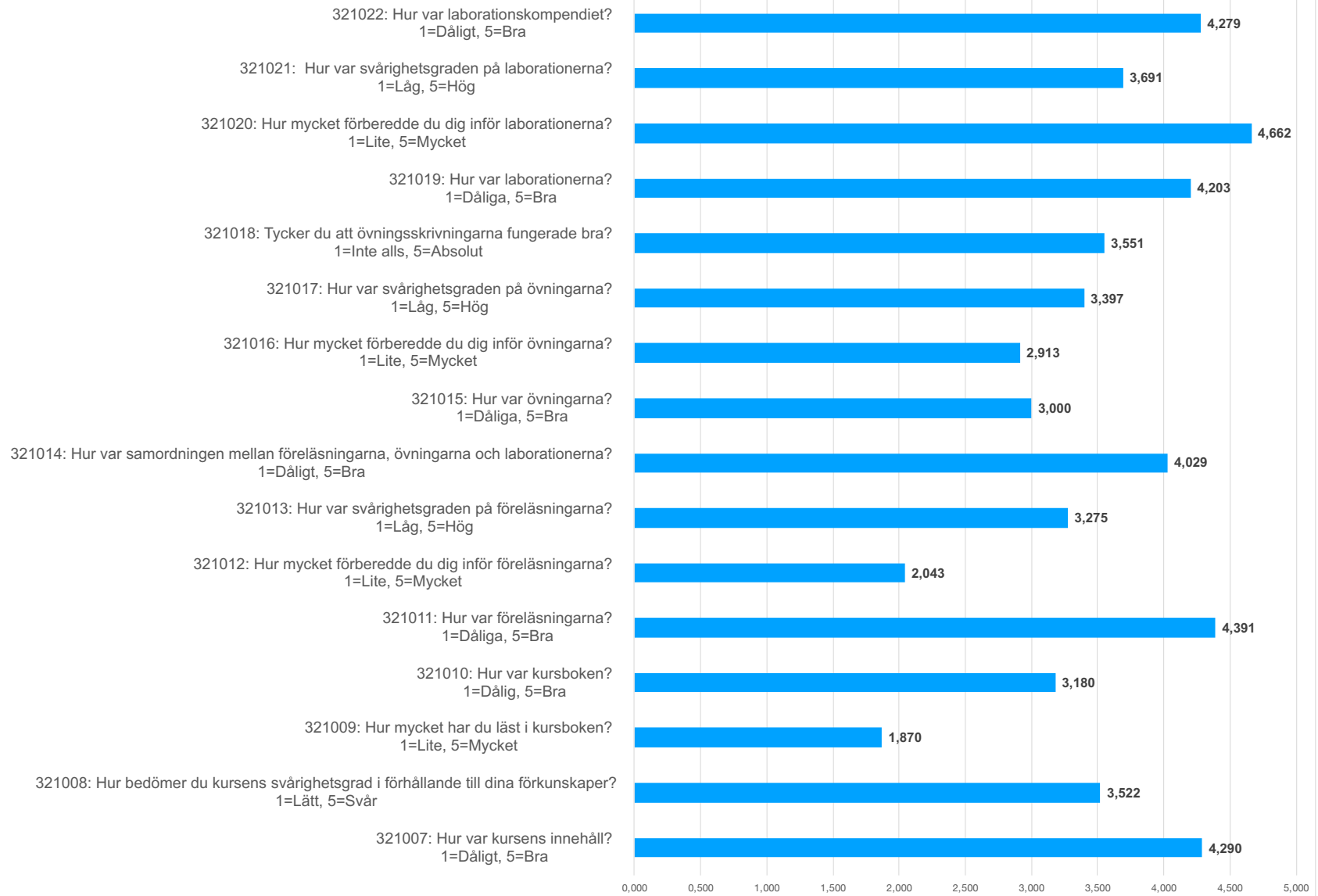
Jag hade Malin som labbasse och hon var verkligen jätteduktig på att förklara så att man förstod, ge tips på hur man ska tänka osv. Det var skönt när det ett tag kändes lite hopplöst! Så så glad för det!!

nej.

Kursspecifik utvärdering KD1230 – 2023 (Alla + CLGYM)



Kursspecifik utvärdering 2022

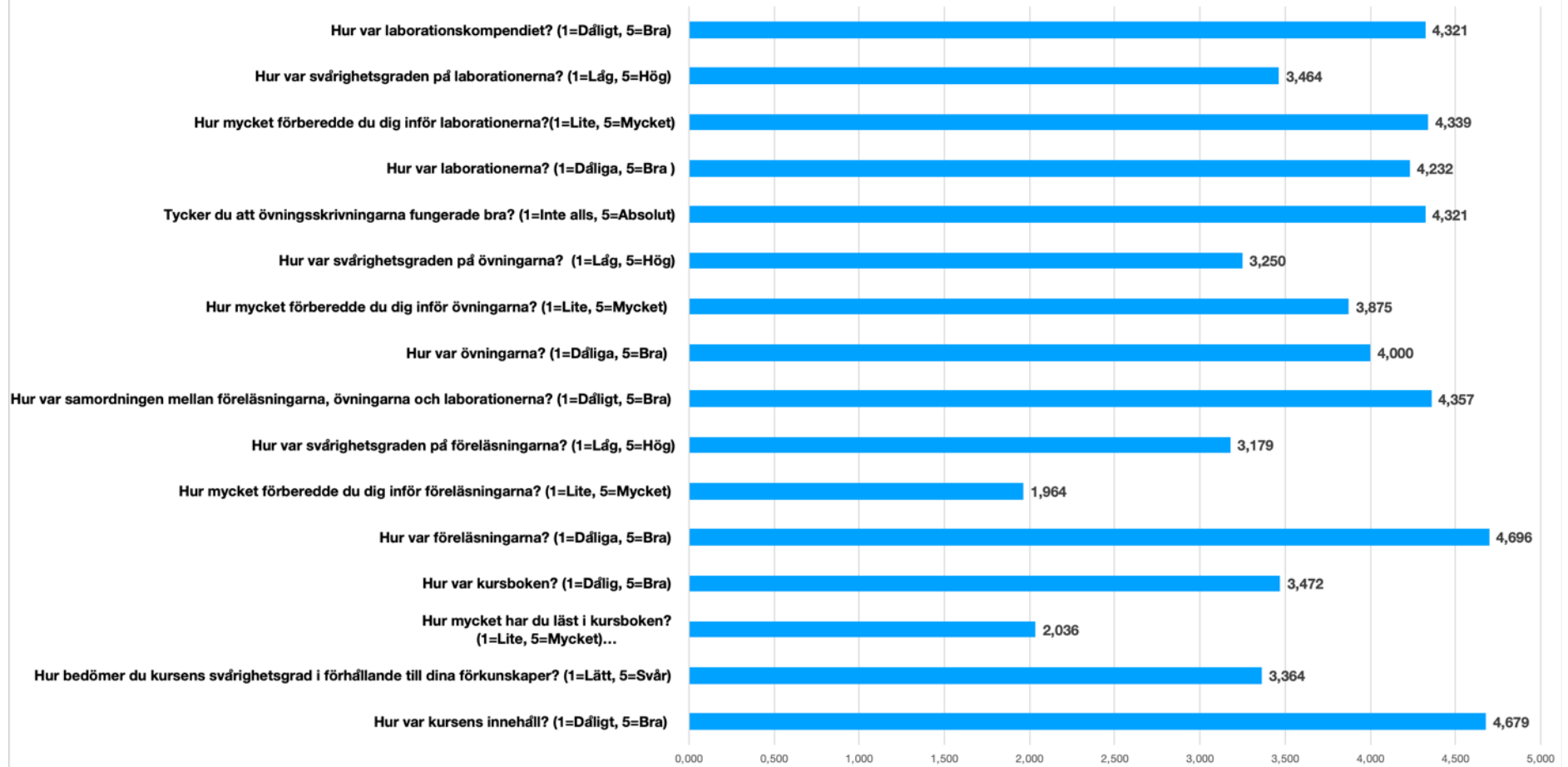


Kursspecifik utvärdering 2021



2020

Kursspecifik utvärdering



399182:

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Föreläsningarna**

Om du inte ritat bindningar med ormar så hade klassen inte heller gjort det

jättebra med tydliga mekanismer och även rolig föreläsare som lättar upp stämningen i all fakta och reaktioner

Kändes lite stressat ibland.

Tycker att föreläsningarna borde fokusera mer på orbitaler. Vissa aspekter kändes vedertagna men orbitaler är generellt ett svårt ämne och kräver mer tid och genomgång för att man ska förstå det.

Ibland gick det lite för fort under vissa svåra moment under föreläsningarna! Men jättebra upplägg osv på dem, har egentligen inget negativt att säga.

Var fantastiska

Kanske sätta en timer på tavlan med paustiden, så vet alla när vi börjar igen. Kanske främst gäller den batalj av frågor som ibland tog bort en del av föreläsningstiden, och ledde till att vi drog över alternativt inte hann med allt material den dagen.

Peter var bra och engagerande på föreläsningarna!!

att ha bättre koll på vilka grupper i labben som har gjort vad. tex blev det nu att en grupp gjorde rotary evaporation två gånger medan den andra aldrig fick göra det ens en gång. samt att försöka ha alla tillhörande föreläsningar innan labbtillfällena. det var en labb som kom samma dag som vi hade sista föreläsningen (för det momentet), så då hade man inte riktigt kunnat lära sig teorin och mekanismerna innan labben. det blev också extra svårt att förstå de förberedande uppgifterna iom att vi inte hade gått igenom det än.

Inga förbättringar!

Tycker de var bra, det enda jag kan tänka på är någon gång inför en labb (om det var additionsreaktioner) då det var föreläsning om det samma dag som pre-laben så var lite jobbigare att svara på frågorna i labbkompndiet innan man haft föreläsningen men försent att göra efter

Repetera mycket under tiden eftersom det är så mycket nya och lite krångliga koncept och mekanismer.

Labbarna tog upp majoritet av all tid på kursen.

Bra upplägg

Flera övnings kurser!

Bra sammanhängande föreläsningar. Gillar att föreläsaren ritade samtidigt som han pratade och inte bara tryckte igenom en pp. Detta gav oss elever en chans att förstå processer av reaktioner mycket bättre och föreläsningen blev mer interaktiv. Uppskattas även att föreläsaren tog sin tid att svara på frågor som kom upp.

Varför föreläser Peter utan skor?

Att ta lite mer tid att gå igenom orbitaler mer grundläggande. Jättesvårt koncept att förstå.

Hade varit bra om det fanns en sammanfattningssida i slutet av varje pdf-fil för föreläsningarna.

Det som ritas på föreläsningarna borde finnas med i de PDF:er som finns på kurssidan. Vissa av PDF:erna är dessutom delade i två, med fler föreläsningar i en, och vissa föreläsningar (ex 7 och 8) finns i två stycken PDF:er (6-7, 7-8 och 8-9) vilket kan göra det svårt att senare gå tillbaka och leta efter något specifikt som togs upp på föreläsningen i fråga.

inga förslag

Bonussystemet är väldigt dålig eftersom poängen räknas ej om personen inte har nåt 45 poäng och då satsar man på 5 poäng och tappar intresset helt efter mannsr fått dessa 5 poäng dvs man är inte lika intresserad av att samla mer än 5 poäng!

Nu när jag tentapluggat är innehåller ganska roligt jämfört med vad jag tyckte under kursens gång. Tycker föreläsningarna var lite sådär, man skrattade iallafall då och då. Tycker det gick för fort när man skulle skriva ner och man hann riktigt inte stanna och tänka vad som nyss gick igenom.

399183:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övningarna

Jag gick bara till Markus klassrum, han sade ju väldigt bra saker med det var lite synd att man inte alltid hann med allt material. Så lite snabbare genomgångar hade uppskattats.

väldigt givande

I thought they were really helpful and well structure. I don't have any suggestions.

Helena var jättebra!

Fixa så att man kan lämna in en bild direkt i Canvas i stället för att behöva göra om bilden till en fil först.

Jag förberedde mig inte alls till övningarna så jag kan inte uttala mig kanske, men ibland kändes det som att jag inte hann uppfatta vilken uppgift vi gick igenom (hann ej läsa innan genomgången började) och då blev det lite svårare att hänga med. Övningarna gav mig inte så mycket men jag lägger den skulden på mig själv eftersom jag inte fokuserade så mycket utan mest kom dit för att göra lappskrivning.

Det var bara övningsuppgifterna som krävde pKa-värden som inte fanns i tabellerna som blev svåra, utöver det var de bra!

Lägga ut svaren till övningsuppgifterna

Det kändes som att endast facit togs upp men jag hade föredragit om mer generell teori togs upp. Ex innan uppgiften börjar besvaras så kan några viktiga koncept tas upp.

Att övningsledare gått igenom föregående övning på två minuter. Så att det är klart vad man gjorde rätt eller fel.

Lappskrivningarna under övningarna var väldigt bra, då man tränade på innehållet under kursens gång och kunde även få extra poäng till tentan.

Gå igenom uppgifterna långsammare och förklara mer tydligt, viktigare att eleverna förstår än att stressa igenom.

Bra relevanta uppgifter och bra med skrivningen i början men hade varit kul om övningarna var lite mer interaktiva och lite mer diskussion än bara som en presentation av facit.

Bättre övnings assistenter. Han skrev basically bara upp facit på tavlan och förklarade ingenting. Sedan när man frågade sa han "vadå det är ju såhär" och pekar på tavlan igen.

Var som förväntat

Facit till övningarna efter övningen.

Bra upplägg och förberedelse inför tentamen

Kolla på hur bion lägger upp sina övningar. Många skulle gynnas av att jobba mer aktivt själv tror jag.

Bra övningar som gick igenom relevanta övningsfrågor.

Lite kort att bara gå igenom övnings frågor, blir lite som en till föreläsning.

Längre tid på lappskrivningar

Att få tillgång till svaren på övningsfrågor

Hade varit bra om facit till övningarna släpptes innan tentan så man kunde öva lite mer, det var inte alltid som alla uppgifter hann gås igenom. Om det skulle vara ett problem för att lappskrivningarna skulle varit för lika uppgifterna till nästa år så skulle man kunna ha andra uppgifter för lappskrivningarna.

Hade varit jättebra om det hade funnits mer tid till övningar, alt. lägga ut facit till uppgifterna efteråt då det var många övningar som alla uppgifter inte gick igenom pga för lite tid och många frågor.

Peter på övningar!!!

De lösningsförslag som går igenom på övningarna hade kunnat läggas upp efter övningarna, åtminstone efter att alla övningar är klara så att det finns att kolla tillbaka på under tentaplugg.

inga förslag

Övningarna var väldigt lärorika

399184:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt! Laborationerna

Jag gillar upplägget med prelaben!

roliga och givande

In many labs, we lacked time to complete our experiments fully. This was due to mistakes, errors, but mostly not enough space. A lot of the chemicals people needed were in the same fumehood, which meant everybody had to stand in line waiting to get the chemicals/equipment and start the experiment.

Kändes som att det alltid var samma halva av labbkvartern som hade den längre laborationen.

Se kommentar innan.

Det kändes som att jag förstod väldigt lite teori om labbarna när jag var där och utförde dem. Jag var mest fokuserad på att klara av alla moment i tid och bli godkänd och inte på förståelse, vilket är synd. Jag har svårt för laborationer och är rädd för att göra fel (jag fick dessutom labben med brom vilket jag var väldigt nervös för) och därför gav labbarna mig ingenting i min inläring och förståelse tyvärr. Jag har dock blivit säkrare i praktiska labbmoment efter denna kurs, så det är ju ett plus! Pre lab questions gav mig ingenting, jag gjorde dem bara för att få göra labben och inte för att lära mig, så nu i efterhand tycker jag att de kändes onödiga. Jag förstod ju ändå inte vad vi gjorde (teoretiskt) på labben trots pre lab questions... ;)

Instruktionerna för labb 4A kunde ha förbättrats och vara lite mer specifika. Fanns smådetaljer som inte stod med typ vid uppvärmningen att den skulle ökas till 50 grader, fick veta det i efterhand av labbassen.

De andra labb instruktionerna var väldigt bra däremot.

Inventering så att all nödvändig utrustning finns på plats. Tror detta mest var ett problem i den sal jag labbade i men, vår labbassistent förklarade att andra kurser plockade saker ifrån vår sal så det saknades väldigt mycket. Detta ledde till att allt tog mer tid än nödvändigt och som konsekvens hann vi inte klart eller behövde vid vissa tillfällen skippa moment.

Om det går planera ut laborationerna så att det inte blir så mycket kö. Någon får börja med en del och andra med en annan del.

Kurslabbet skulle kunna förbättras. Mycket utrustning saknades. Minst en timme gick åt till att leta efter utrustning varje labbtillfälle, vilket gjorde att alla moment i labben ibland inte hanns med. Min grupp hann t.ex. aldrig med att rekristallisera. Det kändes trist.

Det blev också spring mellan labben för att kemikalier, UV-lampa och värmepistoler saknades.

Jag hade gärna viljat se facit till säkerhetsquizet efteråt för att förstå vad som var rätt och fel. Det känns viktigt för att undvika eventuella risker och misstag i labbet. Jag upplevde att informationen som efterfrågades inte fanns att hitta i labb- och säkerhetshäftet.

Den första var utförlig, men slutet tog laborationsbeskrivningarna stora steg, det hade gärna fått vara lite tydligare beskrivet.

Det saknades lite information om själva lab genomförandet i kompendiet, ex. att TLC analyser skulle göras.

Många redskap fattades i lådorna. Det var ganska stressigt att leta runt efter dessa och gå fram och tillbaka i labbet. Jag tycker att lab 4 har för många steg, vilket gör miljön stressig, särskilt om man behöver utföra processer som är nya. Omkristallation var svår att få till då vi inte hade gått igenom metoden för den tydligt. Jag hade knappt tid att fundera över hur omkristallationen skulle bli lyckad. Många misslyckades därför med den.

Jag kunde inte gå in på jove-filmerna.

Ibland fanns det mer info som man fick av labbassen än vad som angavs i kompendiumet. Tror det specifikt handlade om en rekristallation av produkten som skulle utföras, men som ej fanns med i labbkompendiumet. Det kanske fanns en anledning till detta, men där och då i labbsalen blev man lite perplex och fundersam över att man missat något annat.

Ibland var det ett tankeexperiment i hur flödesschemat skulle göras, det var ibland svårt att fatta hur det skulle se ut osv. Jove filmerna var okej, främst för TLC, vilket nog iofs var den enda jag kollade på.

Det var ofta brist på material i labbsalarna, lådorna var tomma och man behövde springa runt för att hitta materialet till labbet. Labbassarna var väldigt duktiga och hjälpsamma!

Jag har inte gjort laborationerna i år så kan inte svara utifrån årets upplägg men jag svarar som jag minns det från mitt år.

fråga studentmiljönämnden

Eftersom det var många moment i labbarna som var nya så var det väldigt värdefullt att få en snabb genomgång av materialet och utförandet i början av labben.

Vissa labbassistenter svarar inte på några mail eller meddelanden på Canvas. Jag förstår att labbrapporterna inte är deras prioritet, då de har mycket annat att göra förstås, men i vissa fall när kamratreättningen inte funkade eller personer var stressade, vore det lite betryggande om labbassistenten svarade.

Det fanns aldrig tillräckligt med utrustning i labkvarterna, så man fick springa fram och tillbaka för att hitta saker vilket var väldigt tidskrävande under en redan stressig labb.

Det var lite dålig fördelning på svårighetsgraden hos de olika laborationerna som gick samtidigt. Det blev typ så att ena halvan av gruppen fick göra den enklare labben varje gång. Sedan fick halva gruppen aldrig använda rullindunstaren medan andra halvan fick använda den 2 gånger.

När jag försökte titta på laborationsfilmerna fungerade inte länkarna.

* mer material

* bestämma själv vem man vill skriva med

* att labbassistenten (Greg) inte går igenom prelabben med varje elev under själva laborationen.

Känner inte att jag fick det stöd jag behövde utan behövde gå över till Hampus labbkvart eftersom Greg satt "upptagen" med att förklara vad man gjort fel på varenda uppgift. Det är klart att det är bra att han gör men det lämpar sig inte under labben när man behövde hjälp. Det tog typ 40 min tills man fick börja labba eftersom han skulle godkänna ens riskanalys innan. Så man stod bara där o väntade.

Skrev lite om det tidigare

Tydligare instruktioner

Lite stressiga på grund av prelabuppgifterna

Jove-filmerna var inte så lätta att se eftersom vissa av dem krävde att man hade ett konto, vilket var omständigt att göra. Vissa var även väldigt korta. Lättare att kolla på youtube.

Bra laborationer som är nära kopplade till genomgådda moment. Det var lärorikt att lyssna och lära för att sedan utföra reaktionerna praktiskt.

Lite bättre planering samt tydligare instruktioner för att man lättare ska hinna klar med labben.

Upplövde främst problem under laboration 2A samt 4A

Tillgång till allt material kann förbättras

Utrustningen och kemikalierna är väldigt gamla. Fanns till exempel inte ens vågar som räckte till varje kvart, och det blev mycket spring mellan kvartarna för att det saknades utrustning.

Ungefär 45 minuter på varje labb gick åt att leta efter utrustning och fungerande kokplattor. Sen skulle man leta efter verktyg och glasvaror till ens reaktion, inte ens det fanns varje gång även fast man hade fixat fram det förra labben.

Det fanns inte ens kemikalier som räckte till varje kvart heller, så det blev mycket spring med kemikalier mellan kvartarna också, vilket inte känns det säkert.

Laborationerna fungerade bra förutom att de var väldigt långa (ofta över utsatt tid), vilket till stor del berodde på kö till vågar och brist på utrustning i labkvarten som man behövde leta efter hela tiden. Men ett stort plus för prelabs, jättebra att man fick en ordentlig genomgång av teorin före varje labb så man slapp vara så förvirrad under labbtillfället (vilket ofta händer i andra kemikurser).

Det skulle vara bra med en svensk version av labbkompndiet.

Lägga ett större fokus på att labbgrupper inventerar efter sin laboration. Jag var själv i sista labbgruppen (torsdag eftermiddag) och vi behövde alltid rusa runt i hela labbet för att hitta material, och sedan inventera och se till att allt fanns efter labben. Det leder i sin tur till att de tidiga labbgrupperna möts av ett helt fungerande labb där allt material är lättillgängligt, medans de sena labbgrupperna måste spendera lång tid på att leta efter material, vilket gör att laborationerna tar längre tid än vad som egentligen krävs.

inga förslag

Laborationen var väldigt intressanta och roliga dock så tycker jag att prelabb frågorna var mycket svårare än själva labbet. Samtidigt så vill jag tilläga att Erik Jonsson är väldigt bra asse och brinner verkligen för att hjälpa eleverna att förstå och klara kurslabben. Jag tycker att ni måste berömma honom för hans grymma arbete, speciellt att detta år var hans första år som labb asse:)

399187:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övrigt

Tack för en rolig kurs, är taggad för OK2!

Nej

Jag tror inte man kan se alla filmer på Jove?

Köp in mer labbmaterial till nästa år så att folk inte behöver springa runt till andra labbkvartar och leta i panik i lådor!! Det var faktiskt väldigt stressigt och det gjorde även att labbassens fokus fick ligga mer på att hitta grejer än att faktiskt svara på frågor om labben.

Angående laborationsfilmerna kom jag inte åt dem, försökte kolla just för att få bättre förståelse.

Det var ofta problem att se filmerna på Jove, vissa krävde konto.

Rolig och intressant kurs men väldigt intensiv och det var extremt mycket att göra.

Tack för en intensiv men bra kurs :)

Kul kurs!

Trevlig kurs!

Som ovan, tillgång till allt material men även kanske lite mer tid på lappskrivningen samt tentan hade uppskattats! Detta har varit en riktigt rolig och intressant kurs men det har fått läggas mycket tid på den för att få förståelse och hänga med. Då det är mycket nytt med mekanismer tar varje uppgift lite tid att göra och därav kände jag på både lappskrivningar men även tentan att jag inte fick visa mitt fulla potential pga tidsbrist.

Det hade varit enklare om det var lite bättre tidsspann mellan inlämningarna för labbrapporterna. Jag hade alltid första labben och det kändes rätt orimligt att fixa allting på mindre än 24 timmar när man hade övning efter prelabben och slutade 17, så skulle man fixa ett moment som skulle in senast kl 8 morgonen efter. Det är helt orimligt när man dessutom måste samarbeta med 1-2 andra individer som kanske har helt andra uppgifter som också ska lämnas in eftersom man inte läser samma kurser.

Men allt som allt var det en riktigt rolig kurs som engagerade mig mycket och jag har ny börjat få upp en bild i huvudet på molekyler när jag läser på olika innehållsförteckningar, så kursen har gjort ett avtryck på mig.

Nope :)

-

inga förslag

Förbättring av bonussystemet, bättre kursbok och enklare prelabbfrågor!