

# Kursanalys & kursutvärdering

Formulär för kursansvarig. Resultat av kursenkät och annat relevant dokument såsom kursnämndsprotokoll eller mittkursenkät bifogas.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium, P - projekt)

## KURSDATA

**Kursens namn**

Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik

**Kursnummer**

KD1230

**Kurspoäng och poäng fördelat på examinationsmoment**

6.0 hp (varav tentamen (TEN1: 3.0 hp), laboration (LAB1: 3.0 hp))

**När kursen genomfördes**

Period 3, 2022

**Kursansvarig och övriga lärare**

Peter Dinér (föreläsare, kursansvarig, examinator)

Mats K G Johansson (övningslärare)

Markus Kärkäs (övningslärare)

Helena Lundberg (övningslärare)

Peter Olsén (övningslärare)

Julius Kuzmin (labbassistent, doktorand)

Greg Alvey (labbassistent, doktorand)

Malin Lill (labbassistent, teknolog)

Pauline Granit (labbassistent, teknolog)

Hampus Hagelin (labbassistent, teknolog)

Saga Bolund (labbassistent, teknolog)

Martin Kjellberg (labbassistent, teknolog)

Emil Botling (labbassistent, teknolog)

Maria Aspberg (labbassistent, teknolog)

Emil Botling (labbassistent, teknolog)

Arvid Hedin (labbassistent, teknolog)

Phil Josephson (labbassistent, teknolog)

**Antal registrerade studenter** KD1230 (ca 195 registrerade,

**Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %** ca 78%  
uppklaringsgrad på tentamen (av alla tenterande)

## Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

**Synpunkter från detta**

Inget speciellt kom fram vid årets länkmöte med Magnus Johnson (Hade vi ett Magnus???)

---

## Kursens pedagogiska utveckling

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången.

2022

**Föreläsningar:** På grund av Covid-19 och Omikrons intåg så gjordes en del förändringar i kursen. Eftersom KTH alltid har god framförhållning i beslut angående undervisning, så meddelade KTH:s utbildningsledning (14 jan, kl. 16.56, ca. 24 h före kursstart) att antal studenter i salarna skulle reduceras med 2/3. Eftersom kursen var planerad att ges på plats (föreläsningar, övningar, laborationer) så gjordes omprioriteringar av föreläsningar. För att studenterna skulle få möjlighet att anpassa sitt lärande efter sin egen stil så gavs föreläsningarna på plats för ca en 1/3 av studenterna. Samtidigt så sändes föreläsningarna via Zoom för de studenter som inte ville eller kunde närvara och det fanns också möjlighet att ta del av föreläsningarna som förinspelade videos som lades ut på Youtube.

**Övningarna:**

Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar. En del av övningslärarna valde att rita på ritplattor och en del av lärarna genomförde övningarna i form av Powerpoint. Pga mkt sjukdom i lärarkåren så "poolades" alla studenter ibland till en digital grupp.

**Laborationer:**

–Laborationer

Samma laborationer som förra året, men p.g.a. platsbrist i labbet på Covid-19 så konstruerades av kursansvarig Peter Dinér digitala laborationer för varje laboration så att antalet studenter ej överskred 8-10 studenter per kvart (enligt Vice GA:s förmaningar). Detta ledde till att laborationerna fortskred smidigt men också till utökat rättande för labbassistenterna. P.g.a av brist på doktorander i organisk kemi (och att inga andra institutioner hjälper till att stötta undervisningen på grundläggande nivå i organisk kemi) så rekryterades 10 teknologstudenter som tillsammans med två doktorander gav årets labbkurs vilket totalt gav ett antal på 12 st labbassar som var inblandade i labbkursen.

**Tentamen:**

Inga ändringar gjordes jämfört med 2021, utan tentamen var en salstentamen där examinatorn till sin stora glädje slapp söka dispens detta år

2021

**Föreläsningar:** På grund av Covid-19 gjordes föreläsningarna om till inspelade videos som lades ut på Youtube.com enligt schemat. För att studenterna skulle få chansen att aktivt ställa frågor så anordnades veckovisa frågestunder där studenterna fritt kunde ställa frågor om kursmaterialet.

**Övningarna:**

Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar. Detta år hade vi samma bemanning förutom att Peter Olsén (postdoc) tog en övningsgrupp. En del av övningslärarna valde att rita på ritplattor och en del av lärarna genomförde övningarna i form av Powerpoint.

På allmän begäran från prefekt och vice GA reducerades övningsgrupperna från 3 till 2 för de respektive studentgrupperna (CTKEM/CBIOT), vilket innebär en teoretisk ökning av antalet studenter från 20–25 till 30–35 studenter i varje grupp. Detta är förmodligen inte dramatiskt eftersom ett antal av övningsgrupperna ställdes in förra året pga av för få studenter samt att detta årets undervisning var digital.

**Laborationer:**

–Laborationer

Samma laborationer som förra året, men pga platsbrist i labbet på Covid-19 så konstruerades av kursansvarig Peter Dinér digitala laborationer för varje laboration så att antalet studenter ej överskred 9 studenter per kvart (enligt Vice

---

GA:s förmaningar). Detta ledde till att laborationerna fortskred smidigt men också till utökat rättande för labbassistenterna.

P.g.a av brist på doktorander i organisk kemi (och att inga andra institutioner hjälper till att stötta undervisningen på grundläggande nivå i organisk kemi) så rekryterades 9 studenter och en postdoc från Biokomposita material (PO) till årets labbkurs. De två tidigare doktoranderna (GP och JR) användes i övervakande / coachande roll på kurslabb där de gjorde besök och fanns tillgängliga om ev. problem skulle dyka upp) vilket totalt gav ett antal på 12 st labbassar som var inblandade i labbkursen.

#### **Tentamen:**

Inga ändringar gjordes jämfört med 2020, utan tentamen var en salstentamen.

#### **2020**

**Föreläsningar:** Föreläsningarna har satt sig ganska bra (se utvärdering) och inga ändringar gjordes i materialet.

#### **Övningarna:**

Övningarna var de samma som förra året och med samma bemanning (förutom Zoltan Szabo (lektor) som ej deltog i år). På grund av svårigheter att fylla årets pass så hoppade även Johan Franzén förtjänstfullt in på ett antal pass för att fylla dessa luckor.

#### **Laborationer:**

–Laborationer

En laboration (destillation) ströks ur laborationsmomentet. Detta gjordes för att effektivisera undervisning (= göra den billigare) samt att detta moment också ingår i kursen KD1270.

– Laborationsvideo

Från och med förra året prenumererar KTH på JoVE där flera instruktionsvideos finns tillgängliga med olika moment i organiskt laboratoriearbete, t.ex. destillation, TLC, extraktion, återloppsökning, rotationsindunstning m.m. Detta är länkades fler videos som QR-koder i labbkompndiet (se analys av detta senare).

–Samlat facit/ kompendie till labbassar

I år gjorde jag en pappers-playbook med lösningar till labbassarna där facit och utförandet var samlade på ett ställe. Tanken med detta vara att det skulle bli lättare att hålla koll på svar och uppgifter.

#### **Tentamen:**

Inga ändringar gjordes jämfört med 2019.

---

## **Kursansvarigs tolkning av enkät**

### **Allmänna synpunkter**

Det var 78 personer som svarade på årets enkät vilket motsvaras ungefär 47% av de som tog fullföljde labbkursen (195 registrerade på kursen totalt). Generellt så verkar studenterna väldigt nöjda med kursen (4.29, högre än föregående år) även om alla betyg sjönk rejält denna Covid-19-säsong. I utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs OK betyg rakt igenom (se spindeldiagram i bifogad enkät) även om alla betyg är lägre denna Covid-19-säsong (skala: -3 till +3) än en normal kursomgång. I den mer kursspecifika utvärderingen rankar studenterna kursen innehåll (4.29 av 5), föreläsningar (4.39 av 5), övningar (3 av 5) och laborationer (4.20 av 5) väldigt högt. Det man kan konstatera att det digitala formatet på övningarna varken passar lärare och studenter. Svårighetsgraden på föreläsningarna verkar OK, även om den sjönk lite i LEQ jmf med förra året. Att de sänkta betygen beror på den digitala undervisningen ser man av att laborationerna inte icke lägre betyg och de skedde på plats.

### **Syn på förkunskaperna och relation till andra kurser**

Förkunskaperna verkar generellt OK (1.75 i LEQ, 3.52 i kursspecifik) även om de sjönk i LEQ och steg i kursspecifik utvärdering.

---

<b>Syn på kurslitteratur/kursmaterial</b>	Generell är studenterna nöjda med kursboken (3.18), även om de till hög utsträckning inte verkar läsa i den (1.86). De flesta verkar nöjda med laborationskompendiet (4.27).
<b>Syn på examinationen</b>	Helt OK, många gjorde dock utvärderingen innan tentamen.
<b>Speciellt intressanta kommentarer</b>	<p>+: Peter &lt;3</p> <p>+: Jag tyckte det var väldigt bra att det fanns inspelade föreläsningvideos. För mig passade det mycket bättre att se föreläsningen på video så att jag kunde pausa. Jag tyckte det var bra strukturerat med pre-labfrågor, labb och labb-rapport. Det gjorde att man fick kontinuerlig övning och testades på de reaktioner vi gick igenom på föreläsningarna.</p> <p>+: Det var väldigt bra att laborationerna var en så stor del av kursen. Det var av Prelab-frågorna som jag faktiskt fick träna på det vi lärt oss och det var av dem som jag fick största delen av kunskapen jag kan idag. labbarna helt klart och prelabs frågorna</p> <p>+: Föreläsningarna! De var roliga och man fick en bakgrund till en massa grejer i kemi som man inte hade fattat förrän nu. Det var en väldigt pedagogiskt upplagd kurs där det växlade mellan ppt och att rita vilket var toppen och man höll sig aktiv på föreläsningarna. Allmänt trevlig stämning på föreläsningarna där man kände sig trygg att ställa frågor. Labbkursen var också rolig eftersom det kändes som att man fick mer "eget ansvar" denna gång, kemikalierna och materialet stod inte på bordet och det var inte bara att hålla ihop och gå. Med andra ord ovanligt användbar labbkurs. +: Föreläsningarna var väldigt välupplagda och var väldigt bra för att lära sig. Laborationerna var väldigt roliga och givande för förståelse. Man blev alltid trevligt bemött av alla som samverkade i kursen och det kändes verkligen som att alla ville att man skulle lära sig. Alla var engagerade vilket gjorde det väldigt enkelt att själv känna sig engagerad.</p> <p>+: Pre-labbarna var lärorika och fick en att plugga kontinuerligt.</p> <p>–: Ge ut facit till övningskompendiet efter sista övningen.</p> <p>–: Jag hade önskat att övningarna inte gick så fort som de gjorde. Jag förstår att det är mycket som ska hinnas gå igenom men ibland tyckte jag att det lite väl fort och det var svårt att hinna reflektera och förstå vad som händer i olika mekanismer och liknande. Tycker att färre uppgifter och noggrannare</p> <p>–: övningarna var inte speciellt bra tyckte. Ostrukturerat, inte alls på ett pedagogiskt sätt tycker jag. Bara 2h av att kolla hur någon löser uppgifter utan att förstå</p> <p>–: Organiseringen av kursen. Canvas är väldigt rörigt. Det var allmänt mycket att hålla koll på och jag tycker inte informationen var samlad på något ställe. Det fanns exmeplvis 5 olika datum på när man skulle lämna in säkerhetsquizet (antagligen pga datum från tidigare år men eftersom det var en enda röra av felaktiga datum i kurs-PMet som skulle vara uppdaterat var ingen källa bättre än den andra).</p> <p>–: Ett plus hade varit mindre kladdiga tentafacit utan slarvfel i.</p> <p>–: Tyckte övningarna fungerade väldigt dåligt över Zoom, det var svårt att hänga med och det kändes dåligt att behöva göra uppgifterna innan övningen för att kunna hänga med i det höga tempot. Lappskrivningarna var också brutala, svåra uppgifter + tidspressen gjorde det svårt att motivera sig till att försöka förbättra sig. Det var dock trevligt att man kunde gå poäng för delvis korrekta svar</p> <p>–: Om man var hemma sjuk var det lite svårt att veta vilken exakt föreläsning man var på relaterat till de på plats</p>

## Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Det var ovanligt många som klarade tentamen detta år (78%) av de som skrev tentamen. Om detta beror på en ökad kunskapsnivå eller hur tentamen var utformad är dock svårt att veta. Tillgänglighet på förinspelade föreläsningar kan spela en roll för ökad uppklaringsgrad hos äldre studenter, men examinator har ingen statistik att styrka denna tes med.

Generellt så verkar studenterna nöjda med kursen. I utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs OK betyg rakt igenom (se spindeldiagram i bifogad enkät). Det man tydligt kan se är att de frågor som berör samarbete och feedback har gått ner tydligt vilket beror på den digitala undervisningen och de fysiska mötena som uppstår mellan studenter och lärare.

Laborationerna fick nästan samma betyg som förra året som till stor del beror på att denna del fortfarande gick på Campus samt vi har två doktorander och ett väldigt bra gäng av teknologer som gjorde en väldigt bra insats överlag (läskursutvärdering). Av negativa kommentarer så handlar en del om övningarna. P.g.a. Covid-19 så gjordes detta om till digital undervisning och det är uppenbart att dessa inte fungerar så bra i detta format. Andra kommentarer handlar om otydlighet angående deadlines och fel i facit och detta bör ses över till nästa år.

## Kursens framtida utveckling

### Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade

- På grund av Covid-19 gavs föreläsningarna både på plats, via Zoom och förinspelade videos som lades ut på Youtube.com enligt schemat. Detta verkar generellt ha funkade bra eftersom studenterna verkade gilla denna flexibilitet.
- Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar men detta verkar inte ha funkade så väl.
- Trots att vi endast använde oss av många studenter på kurslabb verkar det som att kursen har fungerat OK (se positiva kommentarer om labbassistenterna).

### Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

- Förhoppningsvis så kommer övningarna inte ges digitalt mer vilken kommer att lösa många av de problem som uppstått på kursen.

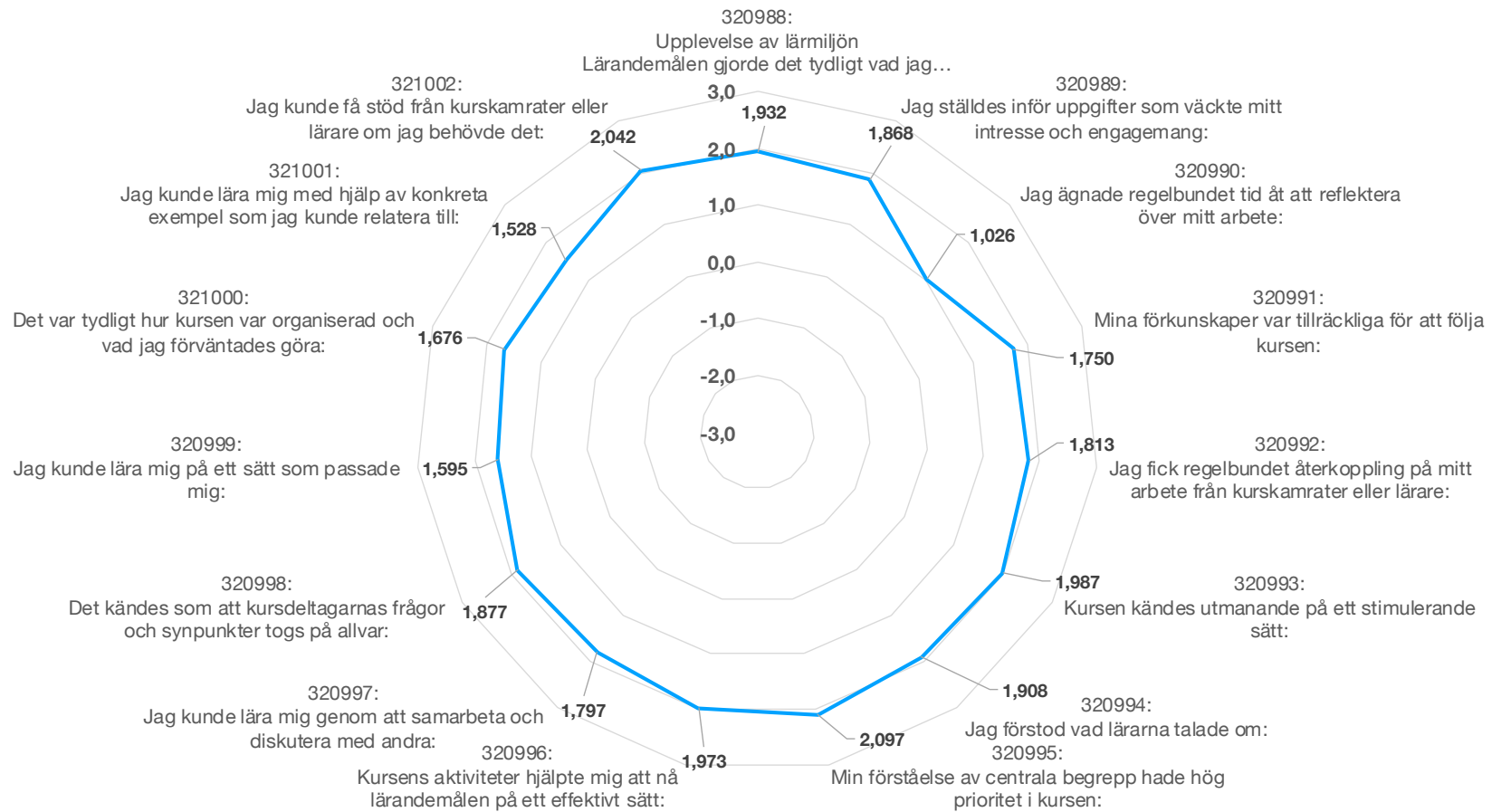
## Övrigt

### Enkätinformation

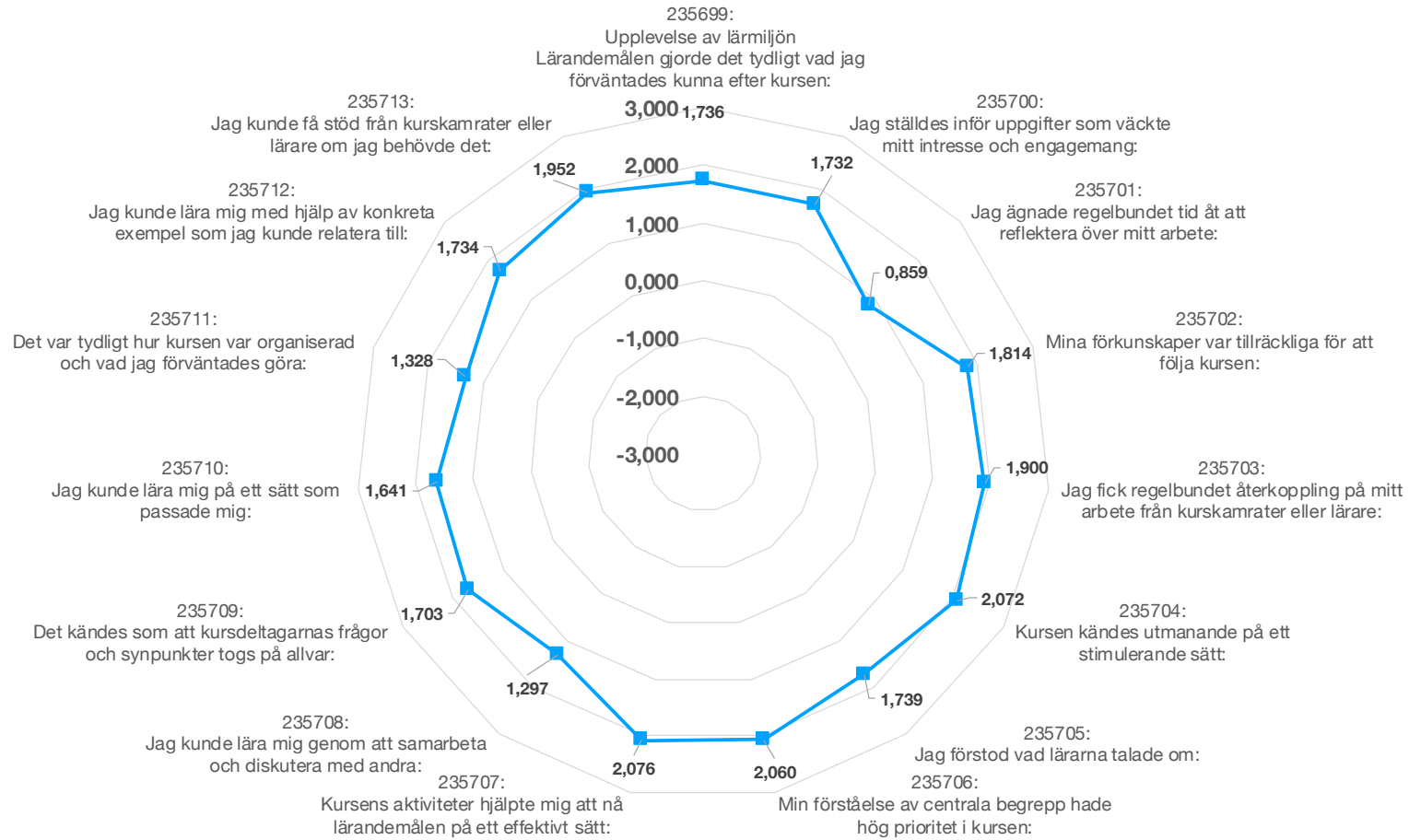
Svarande: 78 (3 svar avlägsnades dock pga utblivna svar på frågorna).

# LEQ 2022

## LEQ-utvärdering 2022

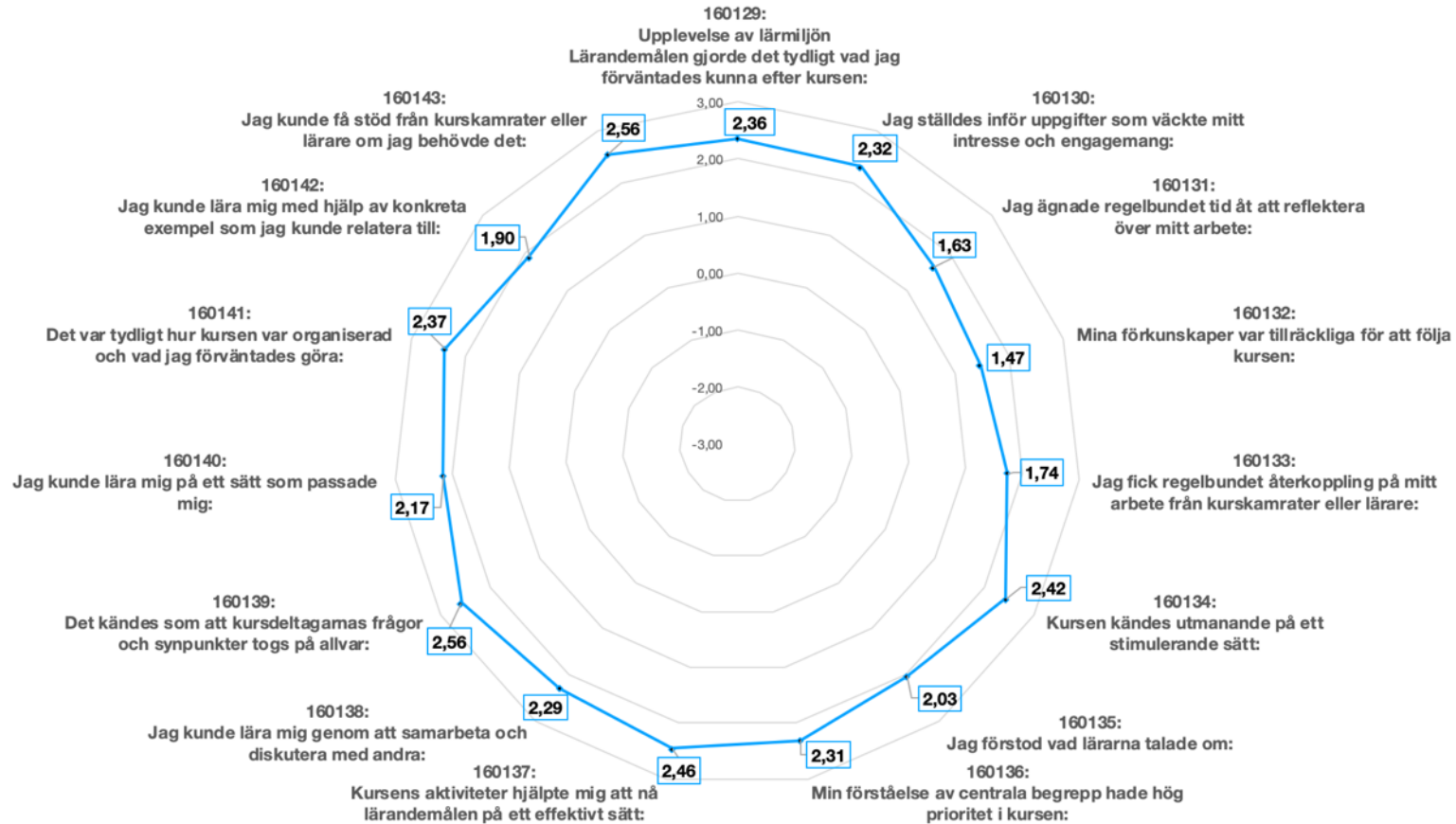


# LEQ – 2021



2020

## LEQ-utvärdering





**321003:  
Öppna frågor  
Vad var det bästa med kursen?**

Peter <3

Jag tyckte det var väldigt bra att det fanns inspelade föreläsningssvideos. För mig passade det mycket bättre att se föreläsningen på video så att jag kunde pausa. Jag tyckte det var bra strukturerat med pre-labfrågor, labb och labb-rapport. Det gjorde att man fick kontinuerlig övning och testades på de reaktioner vi gick igenom på föreläsningarna.

Det var väldigt bra att laborationerna var en så stor del av kursen. Det var av Prelab-frågorna som jag faktiskt fick träna på det vi lärt oss och det var av dem som jag fick största delen av kunskapen jag kan idag.

labbarna helt klart och prelabs frågorna

Föreläsningarna! De var roliga och man fick en bakgrund till en massa grejer i kemi som man inte hade fattat förrän nu. Det var en väldigt pedagogiskt upplagd kurs där det växlade mellan ppt och att rita vilket var toppen och man höll sig aktiv på föreläsningarna. Allmänt trevlig stämning på föreläsningarna där man kände sig trygg att ställa frågor. Labbkursen var också rolig eftersom det kändes som att man fick mer "eget ansvar" denna gång, kemikalierna och materialet stod inte på bordet och det var inte bara att hålla ihop och gå. Med andra ord ovanligt användbar labbkurs.

Föreläsningarna var väldigt välupplagda och var väldigt bra för att lära sig. Laborationerna var väldigt roliga och givande för förståelse. Man blev alltid trevligt bemött av alla som samverkade i kursen och det kändes verkligen som att alla ville att man skulle lära sig. Alla var engagerade vilket gjorde det väldigt enkelt att själv känna sig engagerad.

Pre-labbarna var lärorika och fick en att plugga kontinuerligt.

Att man kontinuerligt utmanades med prelabfrågor så man tvingades lära sig saker som kändes supersvåra i början men som förväntades på tenta. Och att labbarna byggde på det vi lärt oss och ökade förståelsen. Föreläsaren och assarna var också väldigt bra

Den tydliga strukturen och de många exempel och resurser man kunde ta till för att plugga till tentan

Laborationsmomenten

Organisationen, det var tydligt kring upplägget med föreläsningar och övningar och vad man behövde lära sig.

Att lära sig hur man syntetiserar olika ämnen, både det teoretiska och det praktiska från labbarna.

Peter Dinér som föreläsare

Reaktionsmekanism

Föreläsaren! Älskade Peter och hans föreläsningar, han var mycket engagerande och det var lätt att lära sig/förstå när han förklarade något. Labbkursen var också väldigt bra, bra assistenter.

Min labbassistent kändes kunnig och engagerad och skapade en trevlig stämning och studiemiljö.

\* Roliga labbar!

\* Tyckte att tentamens omfattning var precis lagom för antalet hp den motsvarade + arbetsbördan i övriga kurser. Man lärde sig mycket nytt, men den var inte så stor att det kändes orimligt att lära sig tillräckligt för att klara tentan.

Att få en uppfattning av hur molekyler reagerar med varann, få en känsla för hur man kan syntetisera fram önskade produkter och att labba!

Den laborativa delen, och att föreläsningarna var på plats.

Peters föreläsningar och NMR-seminariet.

Det överhängande upplägget. Laborationerna och föreläsningarna följdes åt väldigt bra. Pre-lab frågorna har gjort enormt mycket! Alla tvingas hänga med i kursen och göra uppgifter, fick även bra återkoppling på dessa uppgifter!
Det var en väldigt rolig kurs där det var roligt att lära sig genom att ta det teoretiska till labbet
För mig var laborationerna det bästa med kursen. Det blev en bra repetition av föreläsningens innehåll.
Roliga, intressanta föreläsningar! Bra koppling mellan teori och laboration, att få använda ny kunskap i praktiken.
Organiserandet av kursen, och hur väl sammanvävda momenten är med varandra
Att laborationerna relaterade till materialet vi läste om på föreläsningarna.
övningarna!
Att man kunde kolla inspelade föreläsningar i sin egna takt. Labbarna hjälpte också att förstå teorin
Svårt att välja- när jag ser tillbaka var det en superrolig kurs att läsa, mycket utmanande vilket var toppen! Labbarna var väldigt bra och "tvingade" en att hålla igång under kursens gång. Föreläsningarna var också bra utformade och givande. Mycket praktiskt att ha förra årets inspelade. De borde behållas framtida år trots att undervisning är på plats!
Fick mer förståelse av orbitalbegreppet. även kul att lära sig de olika reaktionsmekanismerna och vad faktiskt som händer i olika reaktioner
Innehållet! Jag tyckte att det var väldigt intressant. Dessutom, var föreläsningarna upplagda på ett sätt som gjorde dem lätta att smälta och väldigt konkreta, det uppskattade jag.
Det är en väldigt rolig kurs att gå. Personligen är organisk kemi min favorittyp av kemi.
Det bästa med kursen var laborationerna.
Föreläsningarna var väldigt härliga och fyllda av energi och pedagogik som gjorde de faktiskt väldigt roliga att gå på.
* Tydliga och bra föreläsningar som gjorde att man blev engagerad i ämnet * Färdiginspelade föreläsningar under corona * Tyckte att jag fick ut något av labbarna jämfört med andra kurser
Chansen att få extrapoäng
Att Peter är så härlig, märks att han gillar att föreläsa och det gör så skillnad. Framför allt blir det mycket roligare att lära sig då. Labbarna var också väldigt bra, uppskattade att man hade samma hela tiden så att man kunde skapa en relation med dom. Det gör det lättare att fråga ställa frågor
Pauline var väldigt bra som labbassistent! Hon var pedagogisk och fick mig att tänka efter på labbet, och gav väldigt bra feedback på labbrapporterna och prelab frågor.
Det bästa med kursen var att allt hängde ihop. Att innehållet i föreläsningar, övningar och laborationer var sammanflätat genom hela kursen underlättade inläringen väldigt mycket. Föreläsningarna var också väldigt givande. Att rita mekanismerna under föreläsningarna gjorde att de blev lättare att förstå i och med att varje steg gick igenom. Tyckte även att pre-lab frågorna var ett bra koncept. Det gav en chans att öva på det som nyligen gått igenom i kursen samtidigt som man kände sig mer förberedd inför laborationerna.
Föreläsningarna var bra, och det var bra att vi regelbundet fick göra olika typer av inlämningar (lappskrivningar och prelab-frågor) som vi fick feedback på.
Den var kul, lärorik och gav mycket
Föreläsningarna, helt klart! Går ganska fort till men är oftast tydliga och underhållande.
Upplägget på kursen är väldigt bra, snabb rättning av tenta!?
Laborationerna

Bra föreläsningar.
Föreläsningarna och prelabs/labbar. Föreläsningarna var super både på plats och inspelade pedagogiskt och enegarande. Prelabsen och labbarna var väldigt givande då man tvingades tänka själv kring det man hade lärt sig på föreläsningarna. (Peters memes också)
Föreläsningarna. De var korta, tydliga och hjälpsamma.
Peters föreläsningar, Helenas övningar, Malins digitala prelab. Väldigt bra att ha tillgång till inspelad föreläsning, optimalt för repetition
Att labbarna hängde ihop med föreläsningarna, vilket gjorde det lättare att förstå de olika mekanismerna. Prelabbarna var mycket bra!
Laborationerna var givande då man kunde få lite praktiskt inblick i det man lärde sig.
Labbarna.
Jag tyckte faktumet om att Peter va så engagerad väckte mycket intresse utöver det som jag redan hade för organen, det va kul och lära sig av någon som verkligen gillar det de gör. Sen tyckte jag labbarna va så himla bra, de hjälpte en och visualisera och öva på saker som togs upp under förlisningarna.
Föreläsningarna, Peter gjorde dom roliga och intressanta. även labbarna, man lärde sig väldigt mycket från dom och prelabsen.
övningar
* Labbarna * Intressanta lektioner * bra föreläsningar
Jättebra och lärorika föreläsningar. Labbarna och prelabs var även jättebra för vidare förståelse av mekanismer.
Väldigt intressant ämne, roligt med labbar och att få labba ensam, labrapporter var kul att skriva ihop! boken var väldigt pedagogisk
Kul med mekanismerna.
Vet inte
Laborationerna
Inget var bra
Att det delvis gick att fläta in med de andra två kurserna som vi gick samtidigt så att repetition dök oväntat upp från sådana håll. även om man inte kunde något så kändes det som att man blev "upplöckad" av lärare eller labb assistenter och på ett väldigt trevligt och respektfullt sätt vilket gjorde att man också har stor respekt tillbaka.
Bra med övningar och lappskrivningar.
Att man hade möjlighet att vara på plats.
Labbarna, det var jobbigt och svårt men man lärde sig också otroligt mycket som även kom till stor nytta under läskursen.
Föreläsningarna, Peter var riktigt engagerad i lärandet och gjorde det riktigt roligt att gå på föreläsningarna samtidigt som det taggade på en att arbeta med det mer när man sluta för dagen. Labbarna var även tydligt kopplade till föreläsningarna
Föreläsningarna hade tydlig struktur med ett "ämne" per föreläsning. Det blev på så sätt tydligt vad man skulle kunna till tentan.

#### **321004: Vad skulle kunna förbättras?**

Ge ut facit till övningskompendiet efter sista övningen.

Jag hade önskat att övningarna inte gick så fort som de gjorde. Jag förstår att det är mycket som ska hinnas gå igenom men ibland tyckte jag att det lite väl fort och det var svårt att hinna reflektera

och förstå vad som händer i olika mekanismer och liknande. Tycker att färre uppgifter och noggrannare
övningarna var inte speciellt bra tyckte. Ostrukturerat, inte alls på ett pedagogiskt sätt tycker jag. Bara 2h av att kolla hur någon löser uppgifter utan att förstå
Organiseringen av kursen. Canvas är väldigt rörigt. Det var allmänt mycket att hålla koll på och jag tycker inte informationen var samlad på något ställe. Det fanns exempelvis 5 olika datum på när man skulle lämna in säkerhetsquizet (antagligen pga datum från tidigare år men eftersom det var en enda röra av felaktiga datum i kursPMet som skulle vara uppdaterat var ingen källa bättre än den andra). Ett plus hade varit mindre kladdiga tentafacit utan slarvfel i.
Tyckte övningarna fungerade väldigt dåligt över Zoom, det var svårt att hänga med och det kändes dåligt att behöva göra uppgifterna innan övningen för att kunna hänga med i det höga tempot. Lappskrivningarna var också brutala, svåra uppgifter + tidspressen gjorde det svårt att motivera sig till att försöka förbättra sig. Det var dock trevligt att man kunde gå poäng för delvis korrekta svar
Om man var hemma sjuk var det lite svårt att veta vilken exakt föreläsning man var på relaterat till de på plats
Inte så mycket egentligen, det är en stressig period för Bio med väldigt långa obligatoriska labbar även från Mikron vilket tar på energin och går ut över båda kurserna. Detta är ju dock inte något som beror av hur organen är organiserad utan snarare att utbildningsansvariga valt att lägga två labbtunga kurser i samma period. Organen var en fröjd att läsa sätt till hur tydligt och överblickbart allt var :)
Inget särskilt egentligen, men kanske labbtiderna, det gick alltid över tiden för det mesta men labbarna var fortfarande väldigt lärorika och roliga.
Möjligen att man har med fler exempel på IUPAC-nomenklatur och fler föreningar som man kan få en mer passiv förståelse för vad som går först och vilka ändelser som existerar etc.
Kan inte komma på något som kan förbättras med själva kursen, utan var bara rätt påfrestande att ha jämvikten och organen samtidigt
Namngivning ha ett tydligt dokument med alla substans klasser och trivial namn. (Inte de i labb kompendiet)
Tydligare deadlines exakt när prelabs och rapporterna skulle in, upplevde att det var oklart och några blev därför försenade. Att ha alla övningar och labbar på plats! Skulle vara bra att göra klart redan från början att man förväntas kolla på övningsuppgifterna innan övningarna.
Pre-lab frågorna är nog ett bra sätt att lära sig men de var lite många /stora så det blev lite stressigt att hinna med dem och frågorna till övningarna och allt annat. Det var även lite ont om tid på flera av labbarna. * Informationen om när och hur vi skulle skicka in labbrapporter + feedback på andras labbrapporter hade kunnat vara lite tydligare. Var lite oklart om ni ville att vi skulle skicka feedback genom labbassar i canvas eller direkt till våra medstudenter. Hade också varit bra att det stod på tavlan vid labbtillfället: "Labbrapporten ska in innan datum x, därefter ska feedback in innan datum x!". Vet att det stod i kurs-PM, men det blev en del letande fram och tillbaka/osäkerhet bland eleverna. * Jag hade uppskattat om det funnits några övningsuppgifter med facit under kursens gång, eller åtminstone hänvisningar till några uppgifter i boken där man själv kunde checka sitt resultat. är medveten om att man kunde mejla labbassarna ang. svar kring övningsfrågor i labbhäftet, men om man gjort typ 12 frågor kändes det lite jobbigt att de ska behöva kolla igenom alla när de har så mycket annat att göra.
Tipsa ännu mer om hur fantastiskt labbkompendiet är! Nä men annars kommer jag inte på något top of mind.
Jag tyckte inte att övningarna på distans var så lyckade. övningspersonen som var till B gruppen med de högre siffrorna tyckte inte hade jag svårt att förstå, fokusera och gjorde mig inte motiverad till att plugga. Jag närvarade på alla övningarna och försökte verkligen mitt bästa men det var otroligt svårt när han skrev så otydligt och suddade väldigt hastigt, och när en fråga ställdes tyckte inte jag att han svarade på dem så utförligt, utan bara kort. Det blev även ganska mycket mot slutet av perioden då båda kurserna som bioteknik har under P3 har måttligt stora labbkurser. Det blev hanterbart men det blev en slags imbalans mellan början och slutet av perioden.

övningarna kändes väldigt passiva. Jag förstår att ni inte vill släppa facit för att man ska komma på övning men att bara rabla svar hjälpte inte. Jag skulle föredra om vi fick göra uppgifterna på övningen och att facit släpps för alla som kommer.

Storleken på bubblorna där risk analyserna ska skrivas i kompendiet, de är lite väl små så att många har blivit tvungna att skriva på separat papper istället.  
Kommer ärligt talat inte på något annat!

Att man skulle kunna skriva upp vilka funktionella grupper + molekyler med trivialnamn som man behövde kunna inför tentan i något slags dokument. Det var lite svårt att veta vilka man skulle kunna

övningen skulle kunna vara mer elevorienterad och mer standardiserat. Det kändes svårt att hänga med när genomgången gick snabbt, på grund av innehållet i kompendiet.

Reviderat facit av gamla tentor, det var flera fel som upptäcktes i facit innan tentan, vilket skapade onödigt förvirring för oss studenter under tentapluggen.

Tydligare kommunikation, det var många vändor med ändrade restriktioner som såklart var utom kursansvariges kontroll, men kommunikationen var stundtals förvirrande. övningslärare som startade lappskrivningen vid hel istället för kvart över, laborationer på distans etc. Små praktiska saker som skapade onödigt förvirring, hade kunnat undvikits med tydligare kommunikation.  
Vid schemaläggning: Möjlighet att sortera schemat i TimeEdit efter labbgrupper, hjälpsamt speciellt när flera program läser samtidigt.

Upplägget av läsperioden (dess hektiskhet, främst från de andra kurserna) ställde till lärandet på ett sätt utanför denna kurs' kontroll. Teoriintensiteten under de två första veckorna kunde ha varit mindre. Att få någon form av rättningsmatris från gamla tentor (för att visa vad som utgör ett bra svar i form av exempel istället för mer vaga hänvisningar) vore utmärkt för att slippa onödiga klavertramp både i tentorna och senare i det akademiska livet.

Det var mycket stressigt att hinna med pre-labb frågorna inför nästa labb tillfälle och mer tid skulle behövas. Lappskrivningarna hade också för lite tid för eftersom man måste ladda upp sin fil också, så man hade inte hela 10 min på sig att svara på uppgifterna vilket hade behövt på vissa.

Mer möjligheter att ställa frågor om pre-lab. Ibland var det väldigt svårt.

Jag tror att upplägget på övningarna hade kunnat förbättras. Det är förstås olika för alla men jag lär mig bäst om jag får möjlighet att diskutera och vara med delaktig. Våra övningar var mer en genomgång av övningsuppgifterna vilket inte kändes så dynamiskt, som att de lika gärna kunde varit en inspelning. När man väl har tillgång till "livetid" med övningslärarna vill jag gärna diskutera och fråga frågor. Kanske ett upplägg där

Information i början av kursen, främst kring laborationerna. Det var väldigt ottydligt med distanslabbarna och informationen var bristande.

Labbarna var något stressiga då det var mycket nytt och många moment att hålla reda på (trots väl gjorda förberedelser) samt ofta tidsbrist. Kanske att en timmes extra labbtid skulle underlätta för att hinna klart med laborationerna i tid utan att behöva skippa vissa delmoment.

Informationen i början av kursen. Inför labbkursens start var vi väldigt osäkra på vad som förväntades av oss och det orsakade onödigt stress. även labbkursen skulle kunna förbättras något, jag upplevde att min labbassistent inte riktigt hade koll på hur laborationerna skulle genomföras och ibland bidrog det till att säkerheten äventyrades.

Tydligare info om labbar och kursupplägg i början av kursen

Ni borde dra ner lite på arbetsbelastningen i labbkursen. Det är väldigt mycket jobb i labbkursen vilket gör att man inte hinner att faktiskt lära sig det ni går igenom då all ens lediga tid går till att försöka släcka bränder med prelab-frågor, labbrapporter, peer-review osv. istället för att lägga den tiden på att reflektera över föreläsningmaterialet och försöka förstå det bra.

övningarna borde göras om så att vi får mer tid att själva ställa frågor. På föreläsningarna får vi se hur man löser olika uppgifter. Vi behöver få göra själva för att lära oss samt få möjligheten att ställa frågor och kunna diskutera det som vi själva inte förstår. Jag upplevde inte att det fanns en sådan möjlighet i denna kurs. Fokus på övningarna var snarare att hinna igenom att se svar på alla övningsuppgifter än att vi skulle få chans att ställa frågor och diskutera.

Det skulle vara bra att ha övningarna innan lappskrivningarna då man förstod mycket bättre efter övningen.

Det var alldeles för mycket på en gång om man räknade samman allt. Var uppe i en bra bit över 100% och kände ändå inte att jag hann med och då var det inte kul för blev bara helt slut. Sedan var koordinationen mellan de olika kursansvariga, såväl inom KD1230 som med de övriga kurserna, inte optimal. Känslan var att alla körde sin egen agenda och att det ledde till konstiga scheman med 12h dagar följt av morgonföreläsning, och alldeles för mycket att göra på de olika momenten och där man kände att man saknade nödvändig kunskap inför aktiviteter. Så koordinering mellan kurser och mellan de olika ansvariga hade kunnat vara bättre, och kanske skulle det innebära också att vissa delar, eller att någon kurs, förflyttades.

övningarna kändes inte lika värdefulla som föreläsningarna, ibland var det lite otydligt i förklaringar.

Ni måste uppdatera dom övningsuppgifter som ni ger att arbeta med. Personligen rekommenderar jag att ni följer exemplet från kemiska analysen som brukar hållas parallellt med den här kursen. Dom delar ut häften som grupperar specifika typer av uppgifter med en motsvarande ruta av information att utgå ifrån, samt väldigt förklarande svar i facit för att förstå vad man gjort fel. Det är en sak att söka ytterligare förståelse från tex böcker och andra människor när man tror man behöver det, och en helt annan att vara helt beroende av det utan något val. Speciellt när man inte är bekväm med att prata med andra människor, det är ofta värre att skriva ner svar man inte själv kan vara säker på än inte alls. Det närmaste ni redan har något sånt är gamla tentauppgifter, och dom är för undandömda under filler, dom förtjänar att ligga synliga på första sidan av moduler som dom gör på kemisk analys också.

Tyckte att alla delar av kursen samspelade väldigt bra förutom övningarna som inte gav särskilt mycket på det sätt de är just nu. Skriver mer utvecklat längre ner

Kommunikation. Otydligt när rapporter skulle in, var man kunde hitta info om gruppindelningar, mm.

Tycker kursen var bra som den var.

Jag hade önskat att vi hade fått lösningsförslag till uppgifterna till övningarna. Helst samtidigt som vi fick uppgifterna, men efter övningarna hade också varit ok. Under en stor del av kursen kändes det inte motiverande att göra uppgifter själv eftersom jag inte kunde kontrollera om jag hade rätt. För mig är det väldigt viktigt att lära mig av mina misstag, och jag är övertygad om att många andra också fungerar på det sättet. Givetvis finns de som missbrukar lösningsförslagen, men jag tycker inte det är rättvist att låta deras felsteg drabba mig som försöker använda lösningsförslag på ett vettigt sätt.

Kursens början var också intensiv på grund av att många av föreläsningarna låg tidigt i kursen. De hade gärna fått vara mer utspridda.

övningarna kunde gå lite långsammare

övningarna. Kan vara kursens placering i P3, men för vi som gick kemi så var det otroligt mycket jobb denna period, och upplägget att man skulle ha hunnit göra alla uppgifter innan övningen kändes inte alltid helt görbart.

För mig som lär mig bra av att arbeta själv och sedan få feedback så blev det ganska ineffektivt att bara få lösningar presenterade för mig utan rum för egen reflektion.

Väldigt mycket uppgifter, föreläsningar och laborationer vilket gjorde att det kändes som man ibland bara stressade sig igenom allt och inte riktigt hann reflektera över vad man lärt sig eller vad man gjort

Det var lite rörigt vid kursstart.

Lappskrivningarna och övningarna. Det var väldigt svårt att vara förberedd på lappskrivningarna då det inte fanns några övningsfrågor med facit och man endast hade haft föreläsning innan. Man hade inte kunnat testa själv eller förstått praktiken vilket ledde till att man bara gissade. När övningen sedan kom igång så förstod man snabbt men då var det "försent". Känns som det hade gett oss en bättre chans och inte lett till att man bara gav upp på lappskrivningarna om lappskrivningen kanske hade handlat om förra övningen eller om det mer hade varit som en seminarie uppgift (tex att man fick bonuspoäng om man hade alla rätt på prelabsen). Sen lärde man sig mycket på övningen men hade gärna sett att den krävde lite mer aktivitet från vårt håll, (förstår dock att det är svårt via zoom). Men tex breakout rooms där man fick försöka själv först och att läraren sen gick igenom.

Instruktioner till labbassarna. De gav olika instruktioner under labbarna och hade olika regler angående till exempel inlämningar.
Oklarheter i hur utförligt labbjournal och riskanalys ska utföras. Stor materielbrist i labbet, mycket av tiden ägnades åt att hitta materiel som hade rätt storlek och som ej var trasigt. Det hade varit bra att få tillgång till övningsanteckningarna i efterhand. även alla handritade anteckningar i alla föreläsningpdfar hade varit bra att få tillgång till.
övningarna kunde ha varit upplagda på ett annat sätt där man kanske kunde ha arbetat i grupp med andra och sen frågat läraren om man behövde hjälp.
Det var ofta svårt och förvirrande information, med information på olika ställen utan konsekvent logik. Därför var det svårt att veta vad man ska göra
Saker kommer lite i fel ordning, efter föreläsning borde vi ha en övning så att man kan förstå. Nu har vi istället prelabfrågor som ska lösas utan en övning vilket blir svårt.
Det som skulle kunna förbättras är övningarna, jag känner att de inte gav så mycket. Något som jag tror kan hjälpa där är att trycka på att verkligen kolla på övningshäftet innan övningen.
Uppgifter med facit hade varit bra att ha så man kan plugga på dom under kursens gång, vet att facit kom till study questions i labb häftet inför tenta perioden, men hade varit skönt att kunna göra dom under kursens gång och kunna kolla om man har tänkt rätt eller fel.
jag är nöjd
övningarna borde ta upp svårare uppgifter.
Tycker att både föreläsningar och boken förklarade i ett enkelt perspektiv, men att pre-lab frågorna var mycket svårare där det inte gick att hämta svar ur boken etc, vilket gjorde att pre-lab frågorna tog extremt mycket mer tid än vad det kanske skulle gjort ifall man fått lite mer djupgående undervisning med liknande exempel. Skulle vara bra med räknestugor!!! på pre-lab kan man gå igenom frågorna på pre-lab-frågorna
Inte lika snabbt tempo.
Allting. Från första lektionen till sista så undrade jag vad läraren pratade om varje gång han pratade. De lär oss inte grunden det är jättekonstigt. övningarna var rätt onödiga han går igenom allt snabbt på ca 1h och man fattar ingenting. Måste vara den sämsta kursen jag har haft hitills när det gäller undervisningen.
Kan inte komma på något, Kursen känns väl utarbetad
För svåra prelab frågor som tog väldigt lång tid att göra.
Tror att seminarier hade varit bättre än övningar. Att arbeta på uppgifter i grupp gör det enklare att lära sig.
Lite tydligare instruktioner kring det praktiska i början, det var ganska mycket förvirring.
labbstrukturen, var inte jättemotiverande att inventera och städa efter sig efter genomförd labb när det var ostädat och tomt i lådorna när man kom dit
Förklaring på nmr

### 321005: Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Håll dig i fas med föreläsningarna. De krävs för att göra de obligatoriska pre-labfrågorna och för att få bonuspoäng på övningarna.
Om du är en bio student som inte brinner för kemi är det bara bita ihop och lära sig grunderna för att få godkänt på tentan.
Börja med att verkligen lära dig nomenklaturen då allt blir så mycket lättare sen om det sitter. Börja lösa mekanismer i tid då det är "huvuddelen" av kursen. Gå igenom labbkompendiet innan tentan och läs om alla reaktioner och samarbeta med folk som haft andra mekanismer än du själv.
Samarbeta med dina kursare, gör många uppgifter och gå på föreläsningarna för Peter är dögo !!!!!
Se till att hänga med från början och att faktiskt lära er nomenklatur och trivialnamn. Det kommer hjälpa en hel del både under labbkursen och under tentaplugget.

Helt klart att diskutera frågor och grejor med kurskamraterna och ta tillfället att få förtydningar på prelabs av labbassarna.
Häng med ordentligt från början. Ja det är många föreläsningar med mycket material men det är bara i början och är till för att du ska förstå vad som behandlas under labbkursen. Sen så bör man även vara väldigt noga med att göra alla förberedande uppgifter och likande ordentligt. Jobba gärna tillsammans men kopiera inte bara av varandras svar, tänk själva! Det blir så mycket lättare i tenta-p då eftersom man i stora drag redan kan de flesta koncepten och mekanismer.
Häng med i föreläsningarna och öva/läs igenom uppgifterna innan övningen, försök på dem själv. Anteckna mycket under övningarna, de är lika centrala som föreläsningarna då de sätter teorin i praktik typ.
Glöm inte IUPAC-nomenklaturen! Det är lätt att börja fokusera på substitution och elimination och glömma IUPAC samt stereokemi. Ta också tid att fundera på vad som händer med positiva joner med resonansstabilisering då det ofta är negativa joner i exempel.
Gör massa övningsuppgifter från början - gärna gamla tenta uppgifter och kollin är ett bra hjälpmedel
Jobba aktivt
Gör alla äldre tentor. Repeter föreläsningarna innan övningarna. Kolla på övningsuppgifterna innan själva övningen. Gör gärna flashcards för att lära dig kemikalierna och de funktionella grupperna snabbt.
Plugga med hjälp av de gamla tentorna, de ger en bra bild av vad man behöver kunna.
* Rita upp en sammanfattning över alla mekanismer och kolla igenom dem lite då och då. Mekanismerna sätter sig ganska bra då och ofta förstår man vad som händer i generella fall om man förstår typexemplen. * öva på att rita stolskonfigurationer. Tar inte jättelång tid, är bra för förståelsen och verkar vara med på någon fråga varje tenta. * Att göra gamla tentor kändes väldigt effektivt, de liknar varandra! * öva på att rita upp orbitaler för resonans, hyperkonjugering mm. är med på många extentor.
When in doubt - kolla labbkompendiet! [www.masterorganicchemistry.com] ( <a href="http://www.masterorganicchemistry.com">http://www.masterorganicchemistry.com</a> ) täcker så gott som hela kursens teori och lite till, riktigt bra hemsida att kika på efter föreläsningarna. Väldigt givande att diskutera uppgifter tillsammans och gå igenom på tavla!
Gör lappskrivningarna, de poängen är väldigt trevliga att ha till tentan.
Gör prelab seriöst för att lära er.
Lägg tid på att förstå pre-lab frågorna samt mekanismerna för alla olika laborationer. Gör study questions i labbkompendiet
Att snabbt lära sig de funktionella grupperna och prioriteterna för att sen kunna använda det senare
Repetition av föreläsningens innehåll rekommenderas både inför labb och övning.
Börja i tid med prelabfrågorna, de tar längre tid än man tror. Var noggrann när du läser igenom labbhäftet, det innehåller inte bara information som är viktig för labbarna, utan även för teorikursen! Gå på föreläsningarna, var aktiv och våga ställ frågor! Du lär dig mer och det blir roligare. Också viktig att hålla koll på Peter så att han inte ritar fel... Säg till honom isåfall! Skaffa molekylbyggsats! Superbra för stereokemi, och du får ha med den på tentan! Lättare att förstå när du kan vrida och vända på allt själv. Annars är molView en superbra hemsida! Var aktiv på övningarna, svara på frågor och ställ frågor! övningslärarna tycker det är kul och det blir mer intressant för alla inblandade. Läs på innan föreläsningarna, då blir det lättare att hänga med. Skumma iallafall igenom slidesen!
Orbitaler är A och O gällande mekanismer.
Att verkligen förstå sig på pre-labb frågorna eftersom de hjälpte väldigt mycket för både labb delen med också tentan.
Lär dig mekanismerna för de olika reaktionerna noga.



Börja göra uppgifter tidigt i kursen. Kolla på gamla tentor tidigt, leta upp uppgifter som verkar relevanta för det ni går igenom den veckan och öva öva öva!

Diskutera mycket med klasskompisar, det hjälper verkligen!

-Gör ALLLA extentor innan tentan. Man lär sig mycket om man förstår dem (inte bara tentaupplägget, men det är ett plus).

-Gå på föreläsningarna

-Gör övningsuppgifterna tillsammans i en grupp innan övningen. Om man förstått dem får man ofta bonuspoängen, som är mycket värda!

Plugga mycket i början av kursen för det är svårt att hinna med när labkursen börjar

Lägg ner tid på att förstå prelabfrågorna och study questions i labbkompndiet! underlättar verkligen inför tentapluggen

Börja plugga på trivialnamn och funktionella grupper direkt efter första föreläsningen. Och kom ihåg att ha kul på vägen! Du läser kursen främst för att lära dig.

Engagera dig i prelab-frågorna. De är väldigt bra för att få en förståelse för kursens innehåll.

På youtube finns det en kanal som heter "proffesor Dave explains", han har en spellista om organisk kemi som är väldigt bra och hjälpsam. Han går igenom saker på en grundläggande nivå som kan hjälpa en med förståelsen om man inte hänger med på föreläsningarna.

Att förbereda sig inför övningarna.

Jag måste tyvärr ge framtida kursdeltagare rådet att skippa en av de 3 kurserna, för min upplevelse var att det inte var möjligt att lära sig något på djupet utan att gå in i väggen (i vilket fall man inte kan lära sig i alla fall) med alla 3kurser samtidigt. Jag gjorde tillslut det, för jag orkade inte alltihop och kände att jag inte lärde mig det jag kunde och ville lära mig pga överbelastning, och hade nog varit bättre ju tidigare jag gjort det.

I övrigt så tror jag på att skaffa sig flashcards för nomenklatur och namngivning. Det tror jag man på något sätt ska rekommendera, för det är sånt som sitter med övning. Kanske också flashcards på mekanismer och omständigheterna då vi har någon särskild mekanism. Att repitera såna saker och hitta enkla sätt att göra det tidigt rekommenderar jag.

göra prelabs-frågor samt att våga fråga om hjälp/diskutera med andra gör gamla tentor!

Ta er tid.

DISKUTERA det ger mycket mer än vad man kan tro. Och försök verkligen att jobba med prelab frågorna ordentligt. Det gav mig väldigt mycket att jobba med teorin aktivt i form av de frågorna. och njut av kursen, den är mer najs än vad den först kan verka!!

Börja med prelab-frågorna i god tid innan labben! Man behöver verkligen förstå materialet för att kunna svara ordentligt, så det blir inte så bra om man börjar 23 kvällen innan...

Att försöka vara i fas med det som går igenom under hela kursen så att man inte halkar efter. Att gå på föreläsningar och övningar underlättar detta och då lär man sig kontinuerligt saker under kursens gång istället för att sitta med allt precis innan tentan.

Köp molekylmodeller! Jag trodde egentligen inte jag skulle använda mina, men jag hade jättestor nytta av dem på tentan.

Ta det lugnt och ha kul

Börja tidigt med att lära in trivialnamn och substansklasser! Det kommer gynna dig genom hela kursens gång.

Var uppmärksam på labbar och prelabs! De är ofta det bästa sättet att lära sig. Detsamma gäller för prelab-frågorna. Gör dem gärna i grupp och diskutera fram och tillbaka.

Memorera alla typer av additionsreaktioner!

Följ kursen kontinuerligt, lyssna på prelabsen, lärde mig väldigt mycket på de.

öva på molekylerna tidigt

Försök förstå och jobba mycket med prelabsen (det är gratis tenta plugg). Börja plugga på nomenklaturen tidigt.

Andas, man förstår tillslut.

Molekylbyggsats är det bästa (särskilt för stolskonformationer).

Delta i föreläsningarna, de bär på alla förklaringar nödvändig till kursen. Gör study questions i samband med labbkursen de liknar tenta frågor och hjälper en förstå labbarna ni utfört vilket också kommer hjälpa er under tentan. Börja rita orbitaler från dag 1!!

Kolla igenom slides innan föreläsning och uppgifter innan övning. Repetera även föreläsningmaterialet inför övningen.

Att läsa kursboken och lyssna mycket på prelabbarna

Gör uppgifter under kursens gång, öva mer på funktionella grupper och UIPAC

Plugga i tid, vänta inte.

Gå på alla labbar och va inte rädd att göra fel på frågor, fråga om hjälp då labbassarna och Peter är mer än villiga att hjälpa dig. Och det viktigaste är att ha kul!

Sitt och diskutera prelab frågorna med en kurskamrat om man tycker att de är svåra och skriv inte bara av svar från någon annan, det kommer inte hjälpa inför tentan. Gå även på alla övningar och anteckna det dom skriver upp istället för att tjata om facit till övningsfrågorna.

Fråga gärna om hjälp

\* Börja med prelabs-frågorna i tid

\* Förstå reaktionsmekanismerna

Samarbete med andra kurskamrater och sätt dig in i labbarna så du förstår de.

Börja med pre-lab frågorna i tid  
Rita mycket mekanismer

öva på din egna tid på det som går igenom.

Läs mycket

Plugga på egen hand. Strunta i föreläsningarna och övningarna du kommer inte lära dig något alls.

Häng med på föreläsningar och det man inte hinner skriva ner på föreläsningar så se till att faktiskt göra det efteråt så att man ligger i fas vilket jag skulle säga är extra viktigt i denna kurs. De här en sån kurs som om du respekterar dennes tid så respekterar kursen dig.

Häng med från start.

Se till att repetera grunderna väl.

Utnyttja prelabsen och ta hjälp av din labbasse! Prelab-frågorna är jättesvåra och tar tid men gör dem ordentligt tillsammans med andra så får du ut mer. Under labbtillfället kan du då lyssna och fråga assen, dem kan massa och det är så lyxigt att ha någon som hjälper dig med precis det du behöver hjälp med.

Gå på föreläsningarna, dom är lättsmälta och Peter är en stjärna till föreläsare

### 321006: är det något annat du vill tillägga?

Om det kommer en 10 p frågan på tentan om orbitaler, vore det rimligt att orbitaler förklaras mer än bara 5 min på en slide. Orbitaler är något de flesta (jag känner) inte alls förstår och bara memorerar. Tror alla skulle lära sig mer om man skulle ta mer tid att förklara hur orbitaler egentligen fungerar, hur man ska rita, tänka, vem är lumo homo, olika sp grader osv.

En tabell på vilka exakta trivialnamn man behöver kunna skulle förenkla än att sitta och försöka avgöra vilka som oftast kommer på tentan och googla fram sig resultat.

Allt har varit lite rörigt i år pga Covid-19 så jag tror att även om det kändes lite "dåligt organiserat" ibland så har de flesta förståelse för att mycket låg utanför er makt.

Tack för en jätterolig kurs! :-)
Nä, tack för kursen Peter:)
Bra kurs! Väldigt nice att det finns videos från tidigare år. Tror verkligen man vinner på att ha det så studenter kan gå tillbaka och repetera koncept man missade eller inte förstod. Känner själv att det ibland går lite snabbt live och då är det en trygghet att veta att jag bara kan gå tillbaka och kolla vad som sagts i efterhand!
Inte för tillfället.
-
Väldigt rolig kurs!
Här kan man söka till labb assistent?
Vet att flera varit kritiska till övningarnas upplägg men jag håller inte med. Jag tycker att det var bra att assen gick igenom lösningarna till uppgifterna och att man fick ställa frågor. Känns som om många är vana vid upplägget från gymnasiet/högstadiet där man får tid på lektionerna att göra uppgifter. Skulle vara bra att uppmana till modellen "reverse classroom". Däremot var övningarna rätt röriga när en asse fick ta flera grupper, upplevde inte att det fungerade bra med Zoom. Uppskattade lappskrivningarna! Tyckte de var rättvisa och kändes bra att få extra poäng till tentan.
* Supertacksam för slidsen "hur man klarar tentan". Var väldigt hjälpsamt för att förstå om man hade rätt uppfattning ang. vad som var viktigt att öva på. * Extra thank you to our lab assistant Greg! He went above and beyond to help us and make sure we understood the organic chemistry theory.
Vill särskilt tacka Malin för riktigt roliga och pedagogiska labbar!
På labbarna gjorde man bara en av två processer, och det kändes som att den ena halvan av klassen fick alltid de lättare, eller kanske mindre tidskrävande laborationerna, jag var en av dem. Tycker att det var lite synd att jag till exempel aldrig fick använda rotary evaporator. Jag har mer förståelse för att jag aldrig fick använda en separation funnel, eftersom jag hade den laborationen på distans då i början av labbkursen fick inte alla var på plats samtidigt, enligt de rådande restriktionerna.
Det var väldigt härligt att ha dig som föreläsare Peter, fortsatt med det du gör. Alla assar var också fantastiska, speciellt Arvid min labbasse.
Nej tack
Nej.
Rolig och intressant kurs!
Den här läsperioden i överlag måste ses över. Det är synd att en så välstrukturerad kurs som detta ska lida för att de andra två kurserna har varit alltför optimistiska i sin arbete per hp-fördelning.
Tack för en rolig kurs!
Nej
Väldigt bra kursupplägg att labbarna följer föreläsningarna. Bra system för bonuspoäng!
nej
Tack för en intressant och givande kurs!
nej
Riktigt najs kurs med mycket bra upplägg där det fanns gott om tid att repetera varje område :)
n/a
Otroligt rolig och intressant kurs!
På fråga 3 svarade jag X eftersom jag inte läste lärandemålen. På fråga 10 svarade jag X eftersom jag inte förstod frågan.

Den här kursen ha varit den bästa hittills på det programmet jag går på och ifall jag får tillräckligt högt betyg önskar jag bli labbasse:)

Bra föreläsare, labbassar och övningsledare!

inget

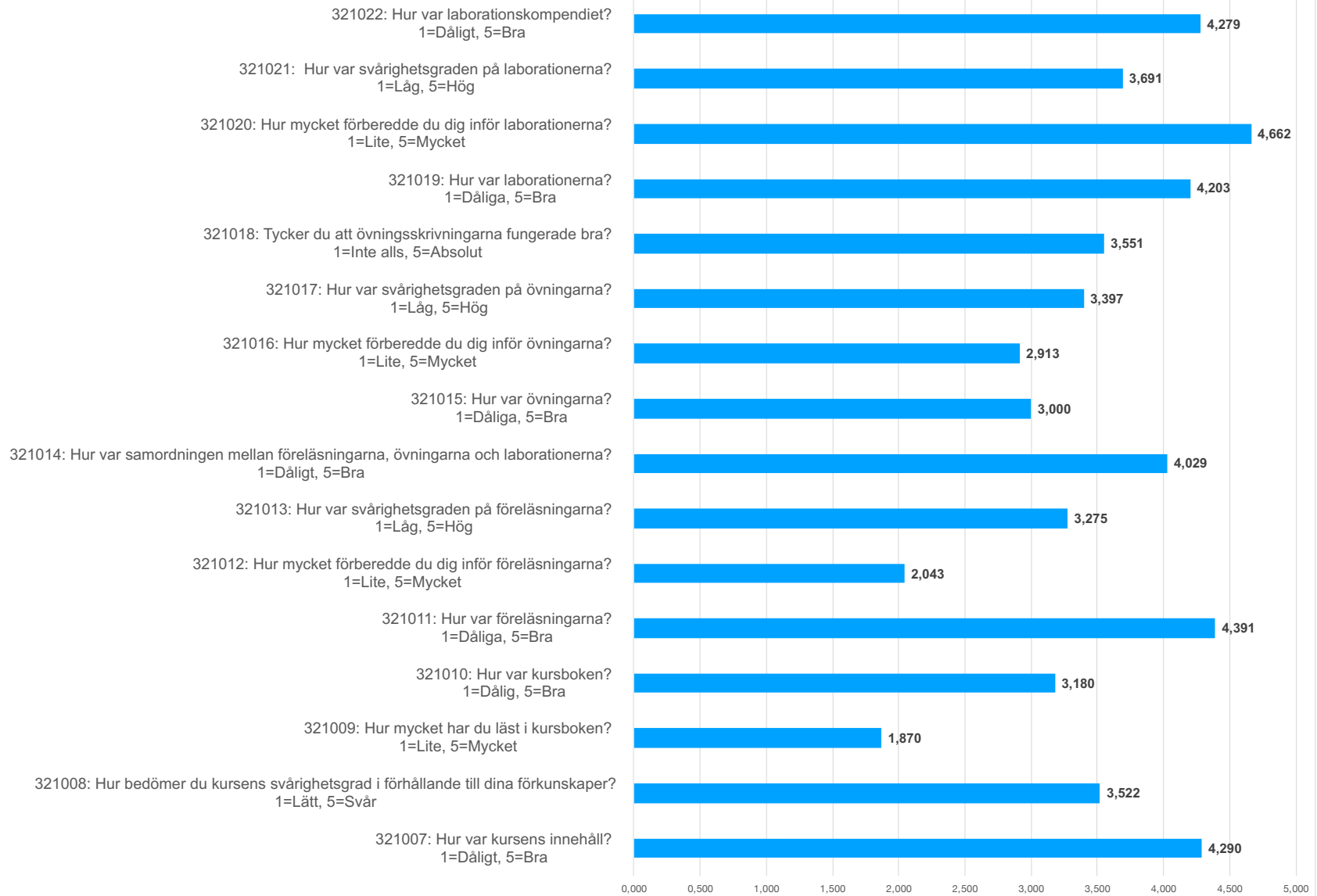
Kul men svår kurs.

Jag är väldigt besviken över undervisningen i denna kurs.

-

Bra grej att alltid ha samma labbassistent, gör att man dels lär känna varandra men också att saker blir konsekventa. Dock lite konstigt när man hör från andra att de olika assarna säger helt olika saker, så ibland kanske saker skulle behöva samordnas lite mer.

### Kursspecifik utvärdering 2022



## Kursspecifik utvärdering 2021



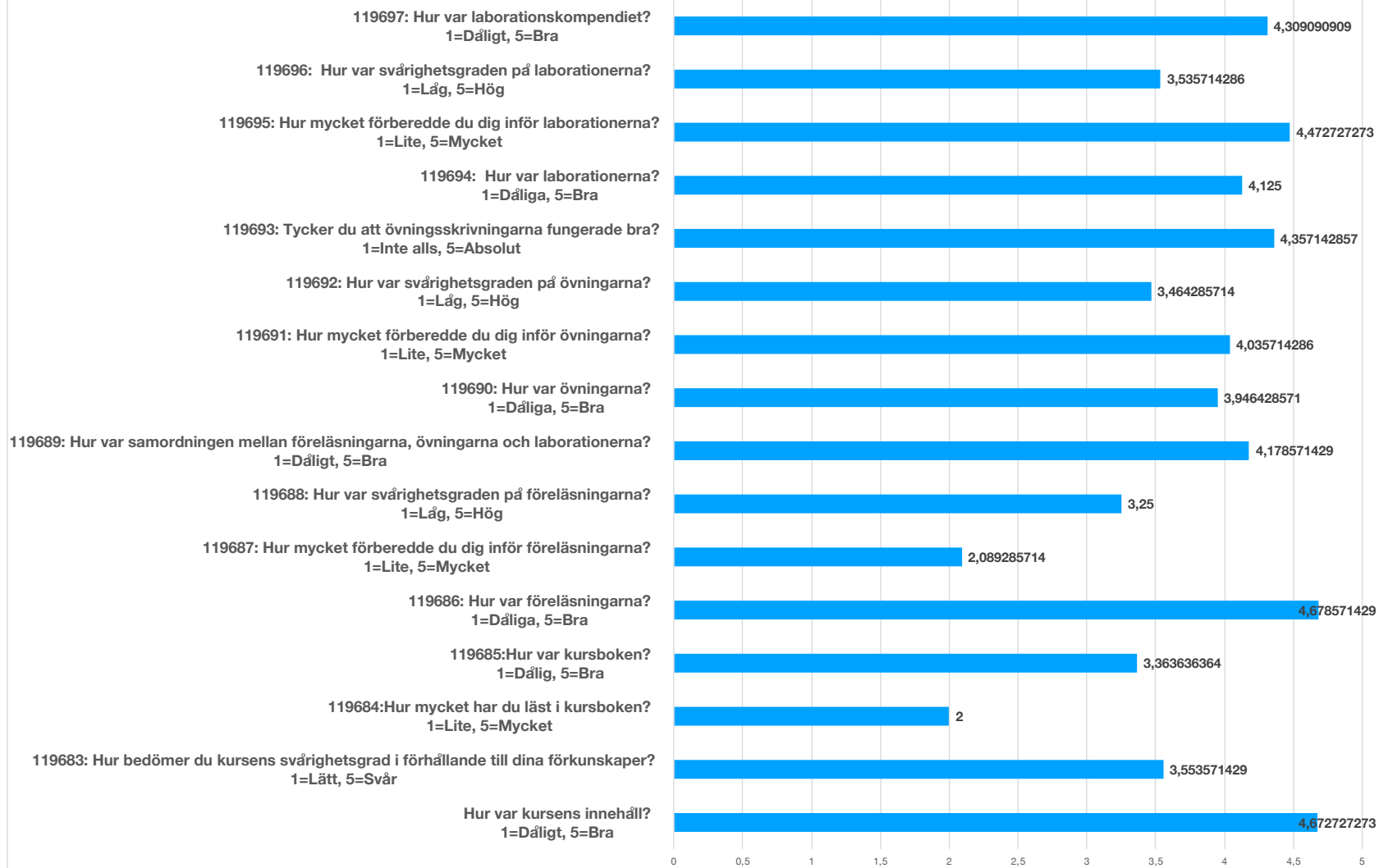
2020

Kursspecifik utvärdering



## 2019

### Kursspecifik utvärdering 2019





**321023:**

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!**

**Föreläsningarna**

Om det kommer en 10 p frågan på tentan om orbitaler, vore det rimligt att orbitaler förklaras mer än bara 5 min på en slide. Orbitaler är något de flesta (jag känner) inte alls förstår och bara memorerar. Tror alla skulle lära sig mer om man skulle ta mer tid att förklara hur orbitaler egentligen fungerar, hur man ska rita, tänka, vem är lumo homo, olika sp grader osv.

En tabell på vilka exakta trivialnamn man behöver kunna skulle förenkla än att sitta och försöka avgöra vilka som oftast kommer på tentan och googla fram sig resultat.

Det är underbart med inspelade föreläsningar som man kan gå tillbaka till om man inte förstått något. Behåll det för framtida studenter.

Föreläsningarna var bra, men jag personligen kände att det gick väldigt snabbt ibland.

Inte så mycket, som sagt tidigare tror jag på att behålla möjligheten att titta igen på föreläsningar senare som ett komplement till live föreläsningar även nu när Corona verkar ha en mindre påverkan på skolgången

Intressant och mycket givande!

-

Att tipsa om Khanacademy eller chemistry teacher och deras videor för personer som vill ha extra video underlag

I föreläsningssanteckningarna saknades ofta mekanismer till viktiga reaktioner, hade varit bra om de låg i PDF:en på Canvas. Deltog på alla föreläsningar men skulle vara bra om man snabbt kunde kolla om man skrivit ner rätt istället för att behöva söka upp avsnittet på video.

Vill bara säga tack för en rolig kurs! Tycker att ni har gjort ett mycket bra jobb och de kommentarer jag har (skrivna ovan) är smådetaljer. Tack så mycket!

Kanske bara jag som är lite dum men jag blev först förvirrad över att det var 9 föreläsningar som sträcktes ut över flera föreläsningstillfällen.

Inte bara ha pdf uppladdning på lappskrivningar, lättare att lämna in bild.

Det var endast lite otydligt att veta vilka föreläsningssvideor som tillhörde vilka föreläsningar

Ingen zoomhybrid, antingen eller!

Tillgängligheten via zoom var ett sänke. Man fick i de flesta fall inte ställa frågor under föreläsningarna pga teknikstrul. Med det sagt, kasta inte barnet med badvattnet.

Hybridföreläsningar är framtiden - ett tekniskt lärosäte måste kunna gå i bräschen här.

Jättebra upplägg! Fortsätt så!

Om de på något sätt kunde vara mer interaktiva så är det alltid kul. Tex "diskutera med din granne i 2 min" eller polls och sånt. Menti är alltid lite kul. Om sista föreläsningen var en kahoot där vinnaren fick ett litet pris kanske? Allt som gör kemi ännu roligare!

Jag gillade upplägget på föreläsningarna! Innehållet kändes lätt att ta till sig och upplägget passade mig.

Föreläsningarna var bra.

Tyckte mycket om föreläsningarna med Peter! :) Vore skönt om de inte blev så tigha med tiden då det ibland blev lite rörigt dock, men görgo'a och lärrika föreläsningar. Läsanvisningar och kursPM hade gärna fått vara tydligare och bättre sammanställda också, så att man inte behövde lägga massa tid på att bara ta reda på vad man skulle läsa tills när, när det redan var ont om tid.

fortsätt gärna med förinspelade föreläsningar

Fortsätt på samma sätt

Gillade verkligen föreläsningarna. Jag gillade att de var vanligtvis 1-1.5 timmar långa och inte över 2 timmar. Jag gillade också den tydliga strukturen i föreläsningarna.

Gärna mer repetition av svåra begrepp. Ex: Meso, antiperiplanal, hyperkonjugation, allylisk., aryl.

Föreläsningarna var bra, kunde mycket sen innan men tyckte att det gick lite för snabbt ibland

Jag tittade mest på videos och tyckte att de var ganska långa.
Labbarna var alldeles för långa tyvärr, jätteroliga labbar men vi hann inte klart vid flera tillfällen och man var helt slut efteråt eftersom man hade stressat i slutet
Han kan börja med att förklara begrepp och orbitaler osv . Han pratar om det som vi redan vet vad det är
-
Gick basåret tidigare så förkuskaperna satt inte till 100%, hade varit bra med en lista av prerequisites så man vet vad man måste gå igenom själv innan man börjar kolla på föreläsningar. När du skriver "CI" för hand ser det ut som "CC" det tog mig alldeles för lång tid att inse att det faktiskt stod CI, hade hjälp med lite tydligare handskrivna namn/förkortningar.
Andra namn på föreläsningarna i canvas utefter föreläsningens innehåll. Tex sn1/Sn2. Det blir enklare att hitta när man vill kolla tillbaka på en föreläsning.

#### 321024:

#### Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt! övningarna

övningarna var inte speciellt bra tyckte. Ostrukturerat, inte alls på ett pedagogiskt sätt tycker jag. Bara 2h av att kolla hur någon löser uppgifter utan att förstå. Istället för att fokusera på att hinna med alla uppgifter borde man fokusera på att förklara, ta sin tid och se till att alla fattar. Det hjälper inte att bara snabbt skriva svaren på frågorna om det inte förklaras pedagogiskt hur man ska tänka, varför det är så och verkligen kolla fattade alla eller snackar jag bara på och ingen hänger med.

övningsläraren hade noll koll på läget tyvärr. Sa både fel och började fel tid. Superbra på att förklara grejer så tar emot att skriva detta.

Håll dem inte på Zoom. Bättre genomgång av teorin och inte bara lösa uppgifter som man skulle göra i förväg

Jag känner inte att övningarna gav så mycket som jag hade hoppats. Detta beror delvis på att det var på zoom, och att det därför var svårt att koncentrera sig vid längre utläggningar. Om övningarna ska fortsätta ske på zoom tycker jag att de borde anpassas därefter, kanske genom att göra de lite mer interaktiva.

Väldigt centrala som sagt, super nödvändigt då de sätter teorin i praktiken, man får se hur en uppgift ska lösas liksom.

Bättre förklara att man måste förbereda sig genom att kolla på uppgifterna innan övningarna.

Som jag skrev tidigare så tyckte jag inte att övningarna på distans var så bra. Låg motivation och en övningsperson som genrellt stressade mig för att jag såg aldrig vad han skrev och han suddade för fort. Jag märkte att ju fler övningar som gick desto mindre orkade personer fråga om förtydliganden, de hade också gett upp.

Starta inte lappskrivningarna för tidigt, även om det bara är 2 minuter

Jag tycker att det inte fungerade så bra på övningarna då man endast såg hur man gjorde uppgifter istället för att faktiskt göra dem själv. Sen hade man kunnat förtydliga vilken roll lappskrivningarna hade eftersom jag inte fick uppfattningen om att man skulle förbereda sig inför dem.

Mer uppmuntran till engagemang, t.ex. genom polls om de sker via zoom.

Mer tid till lappskrivningarna eftersom uppladdning av filerna tog för mycket tid från skrivningen. Annars var uppgifterna väldigt givande.

Lite mer interaktiva övningar hade kanske varit bra.

Gärna mer interaktiva, kanske att lösningsförslag kan spelas in inför istället och sen så sitter man i grupp och diskuterar och löser frågor tillsammans när man har schemalagd övning. Kanske blir lättare att ha så när man är på plats!

övningarna fungerade inte alls bra. Jag tror att de hade varit bättre på plats. Jag upplevde att övningsassistenterna bara snabbt gick igenom uppgifterna, det var svårt att ställa frågor och ofta beskrevs inte lösningarna tillräckligt noggrant.

Det är lättare om lärarna räknar igenom övningarna under genomgången, istället för att ha färdiggjorda uträkningar.

övningarna borde göras om så att vi får mer tid att själva ställa frågor. På föreläsningarna får vi se hur man löser olika uppgifter. Vi behöver få göra själva för att lära oss samt få möjligheten att ställa frågor och kunna diskutera det som vi själva inte förstår. Jag upplevde inte att det fanns en sådan möjlighet i denna kurs. Fokus på övningarna var snarare att hinna igenom att se svar på alla övningsuppgifter än att vi skulle få chans att ställa frågor och diskutera.

Det var väldigt stressigt och ont om tid att ladda upp lappskrivningar. Sedan fanns ingen tid att noga kolla igenom övningarna innan. Det verkar som att det antagits att man skulle ha det, men jag har slitit som ett djur och inte hunnit det tack vare så mycket med labbkursen, så mycket att läsa och, absolut framförallt, de andra kurserna (alldeles för mycket att göra, och inte riktigt någon koordination för att förhindra att det blev så mycket som det blev). Sedan hade jag gärna sett att man kanske i slutet av kursen innan tentan kunde ladda upp övningsfacit och assarnas beräkningar/anteckningar. Vet att det medvetet inte gjordes, men tror det hade varit en bra extra repetition och jag hann inte skriva ner vad de gjorde utan att jag tappade bort vad som hände.

det var ungefär 5-6 frågor som skulle gås igenom varje övning men jag tyckte att det var väldigt stressigt för att hinna gå igenom alla frågor.

övningstillfällena gav inte särskilt mycket. Det var för högt tempo på dom så man hann inte med att ta in och reflektera över det dom sa. Därmed hann man inte heller komma på om man hade frågor. Var ofta bra tempo på första uppgifterna och sen behövde vi stressa igenom dom sista. Sen förstår jag att ni inte vill lägga facit till övningsuppgifterna, men på grund av det höga tempot var det inte alltid lätt att hinna anteckna allt. Så om du fortsättningsvis inte vill lägga upp facit hade det kanske varit bra att dra ner på antalet frågor något.

För min del lär jag mig inte heller särskilt mycket av att bara få rätt svar givet till mig. Jag försökte arbeta med frågorna i förväg men det var ibland svårt att hinna med. Tror det hade varit mer givande att nyttja övningstiden till eget arbete där man även får ställa frågor. Möjligen halva övningen genomgång av uppgifter och halva eget arbete.

uppskattade dock lappskrivningarna så de tycket jag ska vara kvar

Tyckte det ibland var för lite tid på lappskrivningarna.

Kanske dela upp tiden mellan eget arbete och genomgång, eller ge till för att lösa iallafall en uppgift under övningstiden. För att ge alla bästa möjliga förutsättningar.

Som nämnt innan lappskrivningarna och mer aktiva övningar.

Tror det skulle hjälpa om ett facit till övningarna var tillgängligt. Eller om svaren som gås igenom under övningarna kunde läggas upp på CANVAS. Om inte direkt efter kanske under tenta veckan?

övningarna var lite sådär, jag tycker verkligen ni borde säga till att lägga tyngd på att vi elever ska gå genom övningshäftet innan övningstillfället. Det sved att tappa lite poäng på slarv fel under övningsskrivningarna

Det gick för fört via zoom. Sal undervisning vore utmärkt

övningarna var rätt onödiga. Man fattar inget via zoom. Och de som är anställda är riktigt dåliga på att förklara

### 321025:

#### Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt! Laborationerna

labbarna var det bästa med kursen, labbassarna hjälpte till och var superduktiga. Prelabs frågorna var superbra också. Det ändå var att jag tycker Safety charts är rätt "meningslöst". Ja det är såklart viktigt att veta riskerna med det man jobbar med osv men att skriva ner alla siffrorna kolla där bak i kompendiet, man kände sig som en robot tillslut. Tror det skulle vara bättre att varje person får välja 5 punkter som de tyckte var viktigast och skriva ner. Då kommer man både läsa igenom alla men också kunna välja vilka de största riskerna är

Bemötandet från min labbassistent var stundvis ganska otrevligt. Assen var uppenbarligen kunnig och bra på att förklara men jag som har ganska svårt med omotiverat maktutövande hade väldigt svårt för attityden. Det handlade exempelvis om att inte låta mig ställa frågor eller att inte besvara mina frågor med en "det där borde du kunna"-motivering. Jag uppskattar assistenter som tvingar en att tänka själv men inte en som skapar en miljö där man inte vågar ställa frågor eller blir smått förnedrad om man gör det. Många i mitt labb uttryckte hur stressade de blev varav en började gråta under ett labbtillfälle och en annan sa att hon "kunde känna sina magsår växa" (jag tolkade det som

ett lite skämtsamt sätt att säga att hon blev superstressad). I allmänhet var labbkursen kul och jag lider inga större men av min asse, jag tycker bara att stämningen för framtida studenter hade kunnat vara bättre.

Laborationerna var enligt min mening den mest lärorika delen av kursen. Jag tycker dock att svårigheten på laborationerna ökar drastiskt från vår tidigare labbkurs (teknisk kemi), och att det kanske borde finnas något sätt att göra denna övergången mindre dramatisk.

Väldigt roliga och kul att de gick i samband med teorin från föreläsningarna så att man kunde hänga med i teorin som labben baserades på.

Upplever att det kunde varit mer genomgångar under labbarna av momenten. Labassen var ofta väldigt upptagen eftersom nästan alla hade samma frågor om metoderna som användes, skulle vara bättre om vi gick igenom stegen mer noggrant så att man exakt visste vad man skulle göra. Tex rotavap, TLC, rekristallation skulle behövs förklaras mer.

De var bra, väldigt långa och till viss del ganska enformiga. Det var roligt med lite variation när man fick tillsätta brom i en kanyl.

Jag gjorde den första laborationen på distans och det var minst sagt ansträngande. Man var tvungen att svara på frågor i kompendiumet som man egentligen inte skulle kunnat veta så mycket om, om man inte var på labbet. Jag visste inte vem jag skulle maila och fråga heller så det blev inte en så rolig morgon med labb på distans.

De var roliga och bra!

Min labbassistent var kunnig och förklarade bra, ställde en mot väggen med frågor (på ett bra sätt), men hade stundtals en nonchalant översittarattityd (t.ex. hade inte labbrock på sig, svarade inte alltid på frågor för att "vi borde kunna", onödigt tjafs med studenter om labbrockar) som var onödig. Uppmanade en att tänka själv, vilket var bra, men ibland gick det lite för långt så att man istället inte vågade fråga.

Väldigt hastigt efter ena laborationen var klar behövde man direkt hoppa på nästa utan att riktigt ha smält va man gjorde under tillfället. I övrigt riktigt roligt.

Bra att man var "tvungen" att vara förberedd inför labbarna genom prelab-frågorna. Sedan kan jag tycka att min grupps labbasse var lite väl hård ibland, då hon tydligt kunde uppvisa (vad vi tolkade som) missnöje när man inte visste hur en viss mekanism skulle ritas eller liknande. När tonen var nedlåtande kändes det inte jättemotiverande att ställa frågor och visa engagemang. å andra sidan gjorde detta att man verkligen ansträngde sig för att lyssna och lära sig, men stundtals var det lite väl spänd miljö, i min åsikt.

De var superbra! Jag hade nog i början önskat en förklaring av vad typ flödesschema var osv, vi har inte gjort så mycket sånt på bio. Men man lärde sig till slut. Alla assar jag var i kontakt med verkade superduktiga. Det är väldigt inspirerande att träffa äldre studenter som verkligen tycker om kemi.

Bra innehåll, upplevde dock att min labbasse inte alltid hade koll på vad vi skulle göra och att säkerheten då äventyrades stundvis.

Ni borde dra ner lite på arbetsbelastningen i labbkursen. Det är väldigt mycket jobb i labbkursen vilket gör att man inte hinner att faktiskt lära sig det ni går igenom då all ens lediga tid går till att försöka släcka bränder med prelab-frågor, labbrapporter, peer-review osv. istället för att lägga den tiden på att försöka förstå informationen bra.

Fler tips på saker man ska tänka på under labben.

Laborationskursen kändes som att den var av en mycket högre svårighetsgrad än vad vi fått från läskursen. Det gjorde laborationerna mindre lärorika att vi inte riktigt hade fått bemästra teorin som labben innehöll. Det blev mer famlande än uppklarande praktik. Jag lade jättemycket tid på förberedelser, och det känns inte som den mängden tid det tog att förbereda sig var inräknad i tiden man förväntades lägga på det. Det blev väldigt, väldigt stressigt. Alldeles för mycket. Och det säger jag inte på ett lätt sätt, utan för att jag låg mycket tack vare labbkurserna en bra bit över 100% studietakt.

Labbarna tog också längre tid än avsatta 5h, vilket kanske ska räknas om lite. Och kompendiets avsedda rutor för H/P-koder samt mekanismer och flowcharts var alldeles för inringade och små. Bra om de var större tills nästa grupp studenter som tar kursen.

Kändes overall som att labbkursen inte var koordinerad med resten av kursen på ett särskilt optimalt sätt.

Tycker att filmerna av Jove var väldigt hjälpsamma inför laborationer för visualisering.

Väldigt bra upplägg och trevliga assar

Hann aldrig klart med en laboration i tid. Vi var flera som alltid slutade sent och det kan ha bero på flera saker, men tror labbassen var osäker själv på proceduren och kunde inte heller hjälpa så mycket eftersom hen gick igenom pre lab frågor med eleverna. Labbkompendiets instruktioner kan också ha varit tydligare.

Labbarna va extremt bra. Faktumet att de kopplade in förlösningarna så att man kunde applicera det i riktiga livet hjälpte förståelsen och va samtidigt jätte kul!

Man ska vara beredd inför lab annars det kan vara svårt

Vissa labinstruktioner var otydliga och skulle vara bra om det förtydligas lite mer 4A

Laborationerna behöver kortas ner något, de var för långa.

#### **321028:**

#### **Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt! övrigt**

Orbitaler är oförståeligt, förklara bättre övningarna måste förbättras, ta efter hur andra kurser gör (ex kemiteknik, inledande kemi)

Nej inget mer iaf, allt är redan skrivet:)

Inget särskilt

=)

Tack för en roligt kurs!

nej

Vet att detta är mer allmänt och inte specifikt rör denna kurs, men det är min absolut viktigaste feedback och något jag skriver på samtliga kursutvärderingar.

Det var alldeles för mycket när man la ihop allt denna termin. Jag låg uppe i 50h+ i veckan och kände att jag halkade efter ändå tills jag prioriterade bort en av kurserna helt. Så ska det inte vara. Jag säger inte det här som en person som ger upp lätt och gnäller efter specialbehandling, för det är motsatsen till hur jag skulle beskriva mig själv. Jag säger inte det som en person som har svårt att lära mig generellt, för det har jag inte. Men mängden jobb som behövdes på de olika kurserna tillsammans för att lära sig sakerna på riktigt blev direkt opedagogiskt och kontraproduktivt och gjorde att det faktiskt inte blev kul.

Det kändes som lite som olika grupperingar som helt körde sitt eget race och försökte få in så mycket som möjligt själva utan att ta hänsyn till studenternas helhetsbild. Vi hade KS kl 8 samtidigt som det var labb till kl 19-20 (drog över ofta, därav -20), och morgonföreläsning dagen efter. Och så var det helt klart en bra bit över 100% takt. Det är faktiskt inte okej.

Detta säger jag inte som ett påhopp, eller för att vara negativ. Jag tycker det ni lär ut, och er undervisning för sig är superkul, men det är jätteviktigt att det framgår att det var alleles för mycket denna period. Jag vet också efter att ha pratat med flera att jag inte är ensam om att tycka detta. Jag lyckades efter att ha lagt en av kurserna helt och hållet åt sidan göra denna kurs bra, men hade nog inte kunnat säga det om någon kurs ifall jag försökt alla samtidigt (eller mitt välmående för den delen). Jag hoppas verkligen att ni tar åt er av detta på bästa möjliga sätt och diskuterar ihop er mellan de olika kurserna och att någon omprioritering sker för framtida studenters inlärande och hälsa för denna period. Ni kan massor och det kan verkligen vara askul att komma till plugget, men när man tyngs ner av ren mängdbelastning och av okoordinerade kurser blir det inte bra.

tack för en bra kurs!

Tack för denna kurs!!

Man förlorade tillgången till jovefilmerna efter ett visst antal spelningar och var tvungen att logga in, men har inget inlogg

Tack för allt!

Kursen var väldigt bra och föreläsningarna var bra!

Labb assistenterna och inte bara labb assistenten som var designerad till mig var super bra och lustigt att jag uttrycker mig så men det kändes mänskligt som i att om de inte kunde något så kunde vi tillsammans komma fram till något bra eller att man pratade med de andra labb assistenterna och de visade på en sån bra samarbetsvilja och hur jag vill arbeta. även om labben kunde vara lite tråkig (men nödvändig de kunde jag se som exempel titreringar) så var det fortfarande indragande och jag kände att jag ville vara på labbet och lära mig. även föreläsaren kändes engagerad och ville lära ut så att man ville alltid vara på plats.

Hade varit bra med flera quiz på canvas, så man kan checka sina kunskaper efter en föreläsning. Kursen överlag var väldigt svår, men jag suger också på kemi...