

Kursanalys & kursutvärdering

Formulär för kursansvarig. Resultat av kursenkät och annat relevant dokument såsom kursnämndsprotokoll eller mittkursenkät bifogas.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium, P - projekt)

KURSDATA

Kursens namn

Organisk kemi, grundläggande koncept och praktik

Kursnummer

KD1230

Kurspoäng och poäng fördelat på examinationsmoment

6.0 hp (varav tentamen (TEN1: 3.0 hp), laboration (LAB1: 3.0 hp))

När kursen genomfördes

Period 3, 2021

Kursansvarig och övriga lärare

Peter Dinér (föreläsare, kursansvarig, examinator, övningslärare, labbchef)

Mats K G Johansson (övningslärare)

Markus Kärkäs (övningslärare)

Helena Lundberg (övningslärare)

Peter Olsén (övningslärare, labbassistent, postdoc)

Joakim Romson (labbchef, doktorand)

Giampiero Proetti (labbchef, doktorand)

Viktor Nykvist (labbassistent, teknolog)

Phil Josephson (labbassistent, teknolog)

Liliya Vasilevich (labbassistent, teknolog)

Malin Lill (labbassistent, teknolog)

Lovisa Svanholm (labbassistent, teknolog)

Celice Carlsson (labbassistent, teknolog)

Emelie Svensson (labbassistent, teknolog)

Pauline Granit (labbassistent, teknolog)

Julius Kuzmin (labbassistent, teknolog)

Antal registrerade studenter KD1230 (ca 207 registrerade,

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % ca 76% uppklaringsgrad på tentamen (av alla tenterande)

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget speciellt kom fram vid årets länkmöte med Magnus Johnson.

Kursens pedagogiska utveckling

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången.

2020

Föreläsningar: På grund av Covid-19 gjordes föreläsningarna om till inspelade videos som lades ut på Youtube.com enligt schemat. För att studenterna skulle få chansen att aktivt ställa frågor så anordnades veckovisa frågestunder där studenterna fritt kunde ställa frågor om kursmaterialet.

Övningarna:

Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar. Detta år hade vi samma bemanning förutom att Peter Olsén (postdoc) tog en övningsgrupp. En del av övningslärarna valde att rita på ritplattor och en del av lärarna genomförde övningarna i form av Powerpoint.

På allmän begäran från prefekt och vice GA kommer övningsgrupperna reduceras från 3 till 2, vilket innebär en teoretisk ökning av antalet studenter från 20–25 till 30–35 studenter i varje grupp. Detta är förmodligen inte dramatiskt eftersom ett antal av övningsgrupperna ställdes in pga av för få studenter samt att detta årets undervisning var digital.

Laborationer:

–Laborationer

Samma laborationer som förra året.

P.g.a av brist på doktorander i organisk kemi (och att inga andra institutioner hjälper till att stötta undervisningen på grundläggande nivå) så rekryterades 9 st studenter till årets labbkurs och En postdoc från Biokomposita material (PO). De två tidigare doktoranderna (GP och JR) användes i in övervakande / coachande roll på kurslabb där de gjorde besök och fanns tillgängliga om ev. problem skulle dyka upp) vilket totalt gav ett antal på 12 st labbassar som var inblandade i labbkursen..

Tentamen:

Inga ändringar gjordes jämfört med 2020, utan tentamen var en salstentamen.

2020

Föreläsningar: Föreläsningarna har satt sig ganska bra (se utvärdering) och inga ändringar gjordes i materialet.

Övningarna:

Övningarna var de samma som förra året och med samma bemanning (förutom Zoltan Szabo (lektor) som ej deltog i år). På grund av svårigheter att fylla årets pass så hoppade även Joban Franzén förtjänstfullt in på ett antal pass för att fylla dessa luckor.

Laborationer:

–Laborationer

En laboration (destillation) ströks ur laborationsmomentet. Detta gjordes för att effektivisera undervisning (= göra den billigare) samt att detta moment också ingår i kursen KD1270.

– Laborationsvideo

Från och med förra året prenumererar KTH på JoVE där flera instruktionsvideos finns tillgängliga med olika moment i organiskt laboratoriearbete, t.ex. destillation, TLC, extraktion, återloppskokning, rotationsindunstning m.m. Detta år länkades fler videos som QR-koder i labbkompndiet (se analys av detta senare).

–Samlat facit/kompendie till labbassar

I år gjorde jag en pappers-playbook med lösningar till labbassarna där facit och utförandet var samlade på ett ställe. Tanken med detta vara att det skulle bli lättare att hålla koll på svar och uppgifter.

Tentamen:

Inga ändringar gjordes jämfört med 2019.

2019

Föreläsningar: För att öka synkningen ytterligare mellan föreläsningar och övningar flyttades en föreläsning till tidigare i kursen, annars var föreläsningarna de samma som förra året.

Övningarna: Övningarna var de samma som förra året, men Zoltan Szabo (lektor) och Helena Lundberg (forskare) kom in som nya övningsassistenter.

Laborationer: Det gjordes en del ändringar på labbkursen.

– Kamrättning

Kamrättning infördes på kursen där studenterna själva skulle göra en rättning av andra studenters labbrapporter. P.g.a. av nedskärningar i schablonen för assistenttimmar (från 2*timmar till 1.5*labbtimmar) så minskades antalet rapporter till en rapport förra året. Detta är inte optimalt eftersom man vill se en progression för studenterna i sitt labbrapportskrivande. Istället så fick studenterna i år skriva två labbrapporter, men de fick skriva de två och två, för att inte arbetsbelastningen för labbassistenterna och studenterna skulle öka, och också granska två rapporter. Tilldelningen skedde via CANVAS.

– Grön kemi

Tidigare år har vi introducerat grön kemi som koncept, men i år utökade vi detta genom att genomföra en modifierad laboration som var en grönare syntes av Lidokain. Denna laboration utvecklades förra året av tre B. Sc. studenter och en doktorand och kommer snart publiceras i J. Chem. Educ. I denna laboration skulle studenterna syntetisera Lidokain, men också diskutera skillnaden mellan den nya och gamla syntesen ur ett "grön kemi"-perspektiv.

– Laborationsvideo

Från och med i år prenumererar KTH på Jove där flera instruktionsvideos finns tillgängliga med olika moment i organiskt laboratoriearbete, t.ex. destillation, TLC, extraktion, återloppskokning, rotationsindunstning m.m. Dessa videos länkades från CANVAS och kopplades till respektive laboration i labbkompendiet. Det var inte obligatoriskt att titta på dessa videos utan de skulle underlätta laborationsarbetet för de som var intresserade.

Tentamen: Tidigare år har studenterna kunnat tjäna bonuspoäng från lappskrivningar (max 10 p) som har adderats till tentamensresultatet från betyg E och uppåt. Fr. o. m. i år så adderades dessa bonuspoäng från lappskrivningar (max 10 p) till tentamensresultatet från betyg Fx. Anledningen till detta är att slippa ett stort antal kompletteringar vilket leder till ökad administrativ börda för examinatorn.

Kursansvarigs tolkning av enkät

Allmänna synpunkter

Det var 80 personer som svarade på årets enkät vilket motsvaras ungefär 47% av de som tog fullfölde labbkursen (208 registrerade på kursen totalt). Generellt så verkar studenterna väldigt nöjda med kursen (4.23) även om alla betyg sjönk rejält denna Covid-19-säsong. I utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs OK betyg rakt igenom (se spindeldiagram i bifogad enkät) även om alla betyg är lägre denna Covid-19-säsong (skala: -3 till +3). I den mer kursspecifika utvärderingen rankar studenterna kursen innehåll (4.23 av 5), föreläsningar (4.18 av 5), övningar (3.62 av 5) och laborationer (4.20 av 5) väldigt högt. Svårighetsgraden på föreläsningarna verkar OK, även om den sjönk lite i LEQ jmf med förra året. Att de sänkta betygen beror på den digitala undervisningen ser man av att laborationerna inte ick lägre betyg och de skedde på plats.

Syn på förkunskaperna och relation till andra kurser

Förkunskaperna verkar generellt OK (1.83 i LEQ, 3.44 i kursspecifik).

Syn på kurslitteratur/kursmaterial

Generell är studenterna nöjda med kursboken (3.64), även om de till hög utsträckning inte verkar läsa i den (2.11). De flesta verkar nöjda med laborationskompendiet (4.05), även om en del studenter klagar på otydligheter i instruktionen.

Syn på examinationen

Helt OK, många gjorde dock utvärderingen innan tentamen.

**Speciellt intressanta
Kommentarer**

- + : Strukturen. Det var väldigt lätt att förstå hur den var uppbyggd och således lätt att hänga med i.
- + : Övningarna var till väldigt stor hjälp men även lappskrivningarna som såg till att jag pluggade under hela kursen.
- + : Bra föreläsningar. SNABB RÄTTAD TENTA! Bra med frågestund efter ifall man har inspelade föreläsningar.
- + : Extremt bra att stora delar, inte bara mekanismer, ritades under föreläsningarna och att det inte var mest färdiga slides. Det blev mycket lättare att hänga med och föra bra anteckningar.
- Övningarna (inklusive lappskrivningarna). Lärde mig otroligt mycket under dem och fick svar på många frågor. Lappskrivningarna gjorde verkligen att man blev motiverad att göra övningsuppgifterna och hålla igång regelbundna studier.
- : Det hade underlättat att ha ett tydligare och föritbestämt schema för när varje föreläsning senast skulle ha setts för att underlätta ens egen planerig, nu när det mesta var över zoom.
- : Föreläsningarna var alldeles för långa. Extra kuriosa behöver inte tas med då det tog så långt tid att ta sig igenom allt. Frågestunden var lite svåra att hänga med då det var på en föreläsningstimme. Ha lite mer strukturerade föreläsningar med tider då man ska se det. Elever har redan svårt med självdisciplinen på distans. Tror det hjälper att ha små deadlines för studenternas skull.
- : Likriktning av hur assistenterna bedömer olika diverse saker. I de två labbgrupper vi var uppdelade på märkte vi i CMATD lite för ofta tydliga skillnader på hur saker och ting låg till. Detta rörde visserligen bland annat vad som skulle in när gällande de digitala labbarna, som förhoppningsvis inte blir relevant i fler kursomgångar, men också en del saker kring PreLab-uppgifter.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Det var ovanligt många som klarade tentamen detta år (76%) av de som skrev tentamen. Om detta beror på en ökad kunskapsnivå eller hur tentamen var utformad är dock svårt att veta.

Generellt så verkar studenterna nöjda med kursen. I utvärderingen av lärandemiljön (LEQ) gavs OK betyg rakt igenom (se spindeldiagram i bifogad enkät). Det man tydligt kan se är att de frågor som berör samarbete och feedback har gått ner tydligt vilket beror på den digitala undervisningen och de fysiska mötena som uppstår mellan studenter och lärare.

Laborationerna fick nästan samma betyg som förra året som till stor del beror på att denna del fortfarande gisk på Campus samt vi har två erfarna doktorander och ett väldigt bra gäng av teknologer som gjorde en väldigt bra insats överlag (läskursutvärdering).

En av de mest återkommande kommentarerna gäller när de inspelade föreläsningarna skulle ha setts. Från ett lärarperspektiv framstår detta obegripligt då de flest videos var numrerade i den ordningen som föreläsningarna var schemalagda. Men detta visar tydligt att det är svårt för studenterna att följa med via online föreläsningar där de själva måste planera sin tid. Detta bör göras tydligare om kursen fortsätter att vara digital.

En homogenisering av övningarna skulle förmodligen vara bra.

Kursens framtida utveckling

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade

- På grund av Covid-19 gjordes föreläsningarna om till inspelade videos som lades ut på Youtube.com enligt schemat. Detta verkar generellt ha funkat bra. För att studenterna skulle få chansen att aktivt ställa frågor så anordnades veckovisa frågestunder där studenterna fritt kunde ställa frågor om kursmaterialet. Det var dock ganska få av studenterna som var inloggade 30-50% och det var i princip samma studenter som ställde frågor på alla tillfällen.

- Övningarna var de samma som förra året men på grund av Covid-19 gjordes de om till digitala övningar. Detta år hade vi samma bemanning förutom att Peter Olsén (postdoc) tog en övningsgrupp. En del av övningslärarna valde att rita på ritplattor och en del av lärarna genomförde övningarna i form av Powerpoint. Övningarna verkar att ha funkat OK även om det verkar ha lett till minskad interaktivitet. Dock bör dock assistenterna ha samma form på övningarna.

- Trots att vi endast använde oss av studenter på kurslabb verkar det som att kursen har fungerat OK (se positiva kommentarer om labbassistenterna). En del studenter hade åsikter om ojämn bedömning av prelabbsmen det är svårt att göra något åt med detta stora antal assistenter.

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

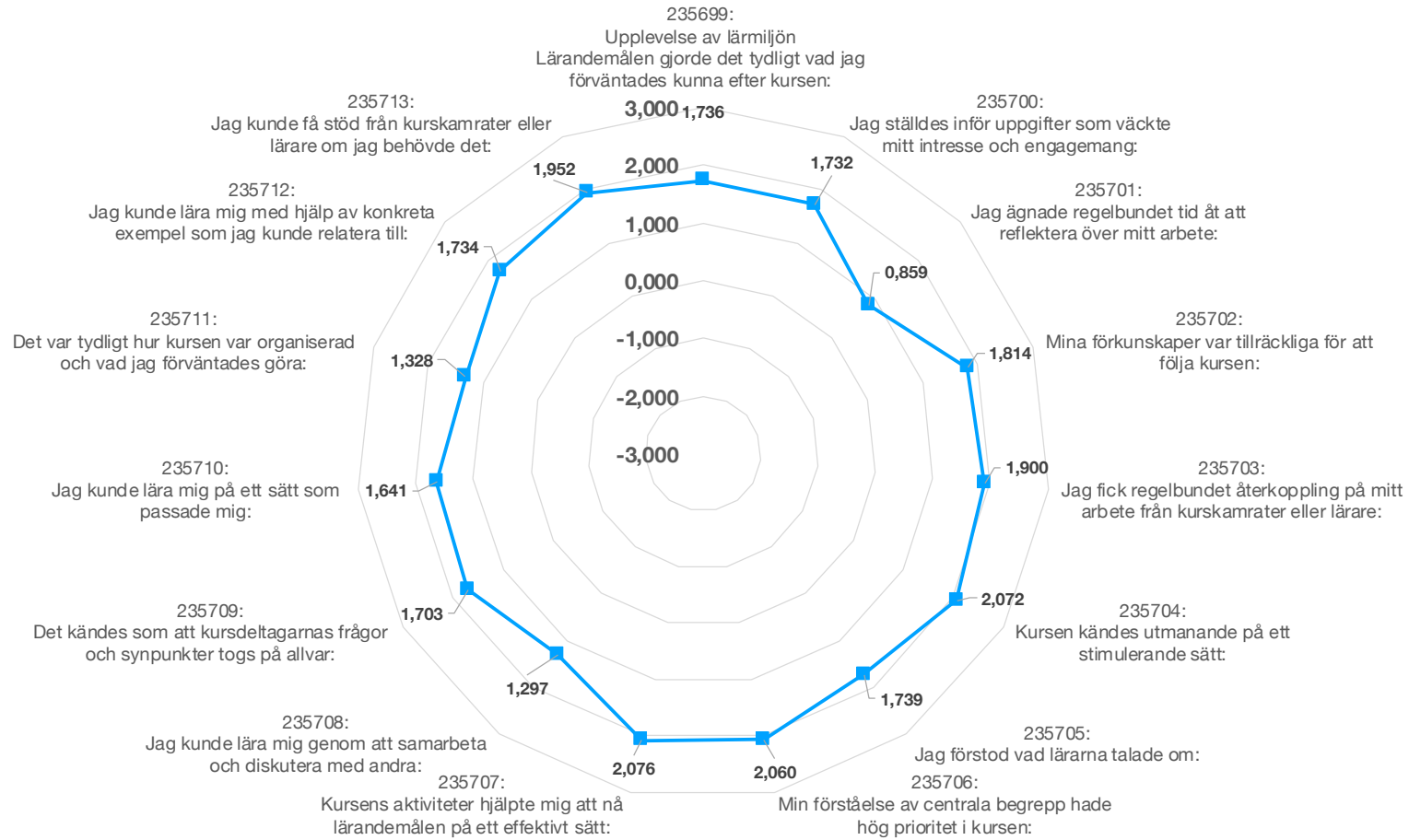
- Förhoppningsvis så kommer kursen inte ges online mer vilken kommer att lösa många av de problem som uppstått på kursen. Dock bör föreläsningsschemat kopplas tydligt till upplagda videos.

Övrigt

Enkätinformation

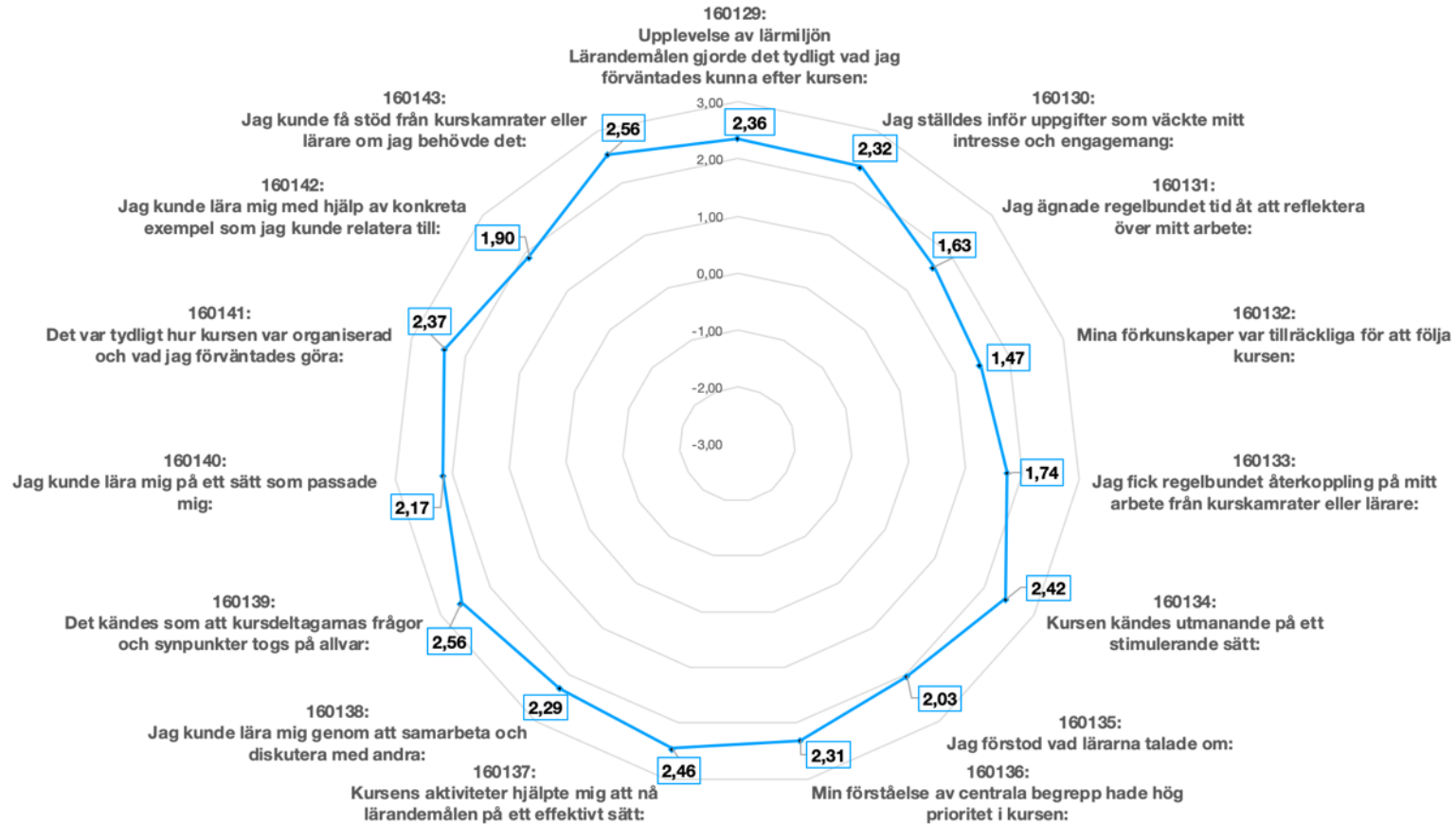
Svarande: 80

LEQ – 2021



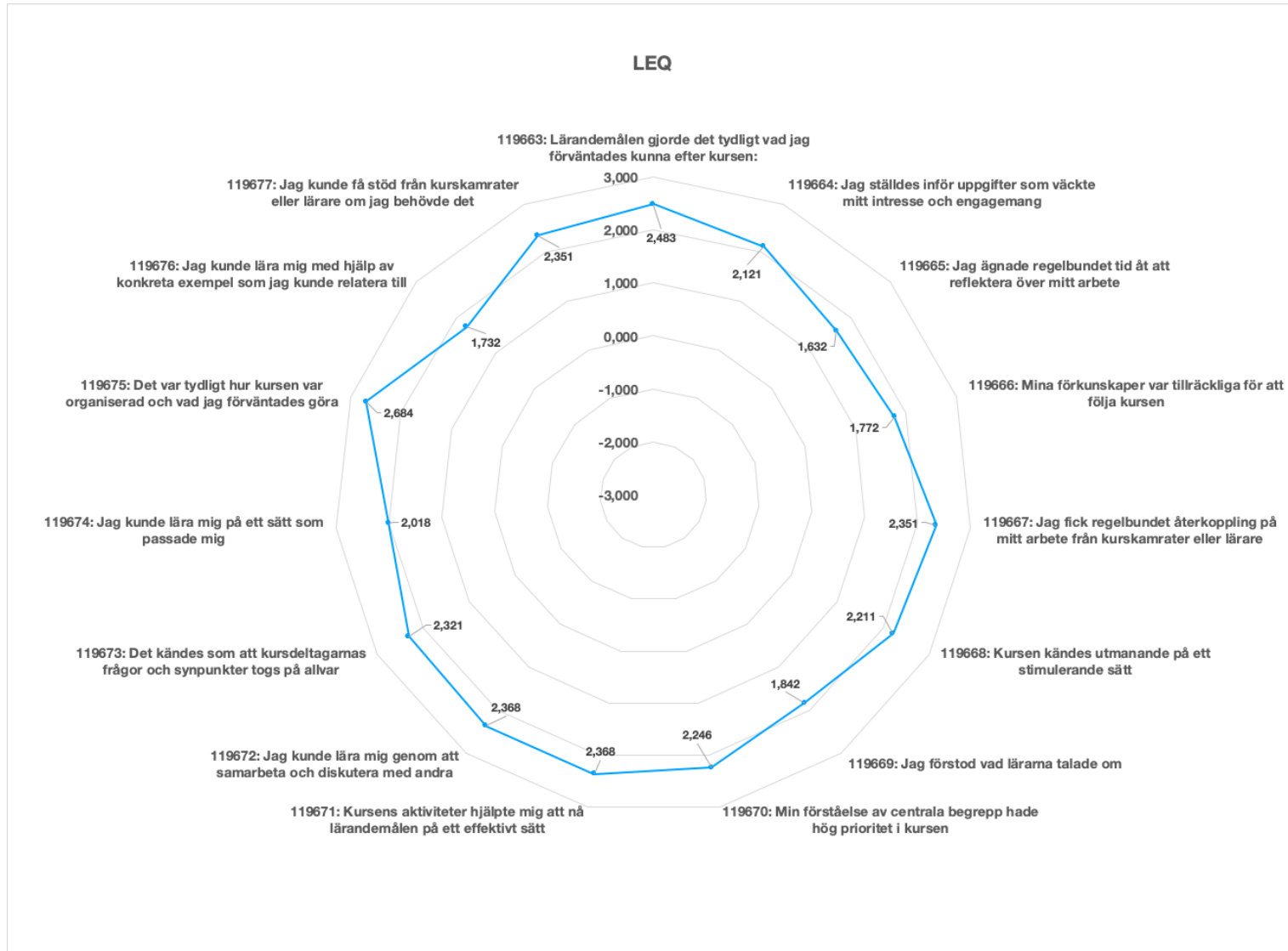
2020

LEQ-utvärdering

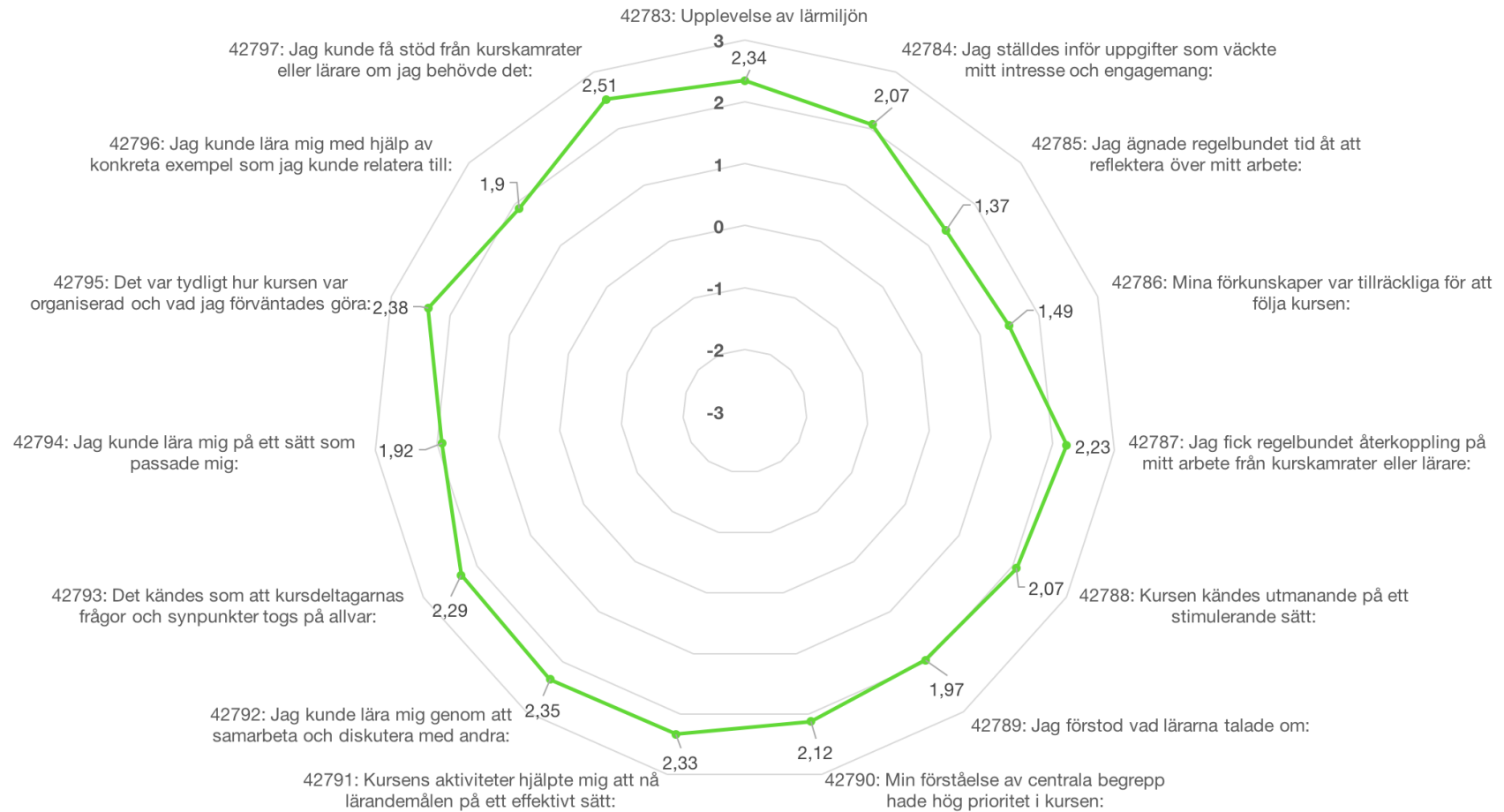


2019

LEQ



LEQ: KD1270 2018



235714:

Öppna frågor

Vad var det bästa med kursen?

Strukturen. Det var väldigt lätt att förstå hur den var uppbyggd och således lätt att hänga med i.

Övningarna var till väldigt stor hjälp men även lappskrivningarna som såg till att jag pluggade under hela kursen.

Att det va väldigt välstrukturerat och tydligt vad man skulle kunna.

Övningarna va lärrika och på bra nivå

Bra föreläsningar. SNABB RÄTTAD TENTA! Bra med frågestund efter ifall man har inspelade föreläsningar.

Det var roligt med labbarna! Labbassen i grupp K7 var kanon!

Tyckte att lappskrivningarna hjälpte mycket att se till att man låg i fas och på så sätt inte behövde plugga lika mycket inför tentan.

Tydliga och bra förinspelade föreläsningar!

Övningarna var väldigt givande, bra att de var på "tentanivå" direkt.

Allt som gick igenom var relevant.

Jag tycker att man fick en bra helhetsbild med labbarna som band ihop teori och praktik.

Allmänt en riktigt kul kurs! Jag är taggad på OK 2!

Jättebra laborationer med Peter Olsén! Bra och tydliga föreläsningar med många exempel som gav förståelse. Tentamen var bra uppbyggd och man förstod vad som förväntades av en vilket gjorde tentapluggen bra.

Extremt bra att stora delar, inte bara mekanismer, ritades under föreläsningarna och att det inte var mest färdiga slides. Det blev mycket lättare att hänga med och föra bra anteckningar.

Övningarna (inklusive lappskrivningarna). Lärde mig otroligt mycket under dem och fick svar på många frågor. Lappskrivningarna gjorde verkligen att man blev motiverad att göra övningsuppgifterna och hålla igång regelbundna studier.

Enkel struktur på kursen och bra med övningarna som hjälpte efter varje vecka att hålla tempot med övningarna också

Jag tycker att labbkursen var rolig och väldigt lärrik. Jag lärde mig extremt mycket under prelab med Viktor

Mycket samvetsgrann och genuint hjälpsam labasse (Lovisa Svanholm!).

Jag tyckte laborationerna gav mest denna kurs. Även övningarna tycker jag var bra!

Prelab med tydliga genomgångar av mekanismer och annat bra att veta

Peter var en bra och tydlig föreläsare.

Det var ett ganska intressant ämne och det var kul att labba

Vår labbassistent. Hon var otroligt duktig på att förklara saker och prelabs-stunder gav väldigt mycket!

Laborations delen var väldigt bra strukturerad, man lärde sig väldigt mycket av det, samt av att skriva labbrapporter efter.

Det var väldigt bra med att föreläsningar var inspelade! Jag älskade att det var endast nödvändig information. Väldigt bra förklarad och illustrerat! Bra med mycket exempel. Hade man en fråga under kursens gång kunde man titta igen på någon del i föreläsningen, och man fick alltid svar. Bra med frågestunder samt övningar! Duktiga övningsassistenter.

Kursen var väldigt välstrukturerad och är suveränt när det ändå är rätt många moment i kursen. Visserligen var det mycket att göra med prelabs, labbrapporter etc men i det arbetet lärde man sig också värdefull kunskap användbar till tentan och framöver. Labbarna var överlag roliga och inkluderande och att ha den erfarenheten är mycket värdefullt nu och framöver! En fantastisk idé med dom där slumpade quizzen på canvas med namngivning etc, väldigt nyttigt under plugget inför tentan! Det verkar verkligen som att ni har tänkt till i utformningen av kursen för tror inte jag har tagit någon annan kurs som har varit på den här höga nivån :D

Corona har ju satt sina spår på kursupplägg på alla kurser. Det jag har uppskattat väldigt mycket är att föreläsaren tog sin tid att skriva lite för hand också, när mekanismer, molekyler etc skrevs ut för hand. Att ha allt i en powerpoint färdigskrivet gör det svårt att hänga med och att anteckna. Bra initiativ!

Det bästa var definitivt att få tillämpa de kunskaper man fått under föreläsningar och övningar i labbet. Blev på så sätt tydligt vad kunskaperna kan användas till, och också tydligt blev det att man faktiskt har lärt sig något.

Labbkursen, Min asse (Malin) var superhjälsam och svarade på frågor och förklarade det man verkat missa mer i detalj eller på ett annat sätt en det som gjorts under föreläsningarna.

Det bästa var nog upplägget på föreläsningarna. Tyckte att de var lagom långa, allt förklarades mycket tydligt och många bra exempel gavs. Sedan tyckte jag även mycket om labbkursen eftersom det var roligt att göra något praktiskt och dessutom repeterade man mycket av teorin tack vare prelabfrågorna och labbarna.

Labbarna, även om de också var det tuffaste i kursen.

inspelade föreläsningar

Det var ganska roligt att labba, även om jag hade en tendens att få spännande resultat.

Det var väldigt roligt att få labba! Både för att det var kul att få arbeta praktiskt och se vad det är man arbetar med, men också för att jag lärde mig mycket även om teorin på labbarna och att det gjorde att man var tvungen att hänga med i kursen under hela perioden.

Det bästa med kursen var de tydliga lärandemålen och strukturen. Det underlättade plugget mycket då man visste vad man behövde kunna och skulle fokusera på.

Att det var kul!

Laborationskursen var givande och inspirerande med bra och kunniga assistenter.

Tydligheten! Och att arbetet under hela kursens gång också var "gjort" för tentan. Vilken gjorde att man kände sig riktigt förbered. Tycker föreläsningarna har varit riktigt bra och främst pedagogiska! Denna kurs har varit en frisk fläkt jämfört med resterande:)

Det bästa med kursen var att lära sig mekanismerna av olika reaktioner och sedan se hur det tillämpades i praktiken genom laborationerna. Det kändes bra att se att kunskaperna inte kunde användas i teorin.

Jag tyckte att labbarna var roliga och gav även mycket till den teoretiska delen. Bra överlappat däremellan

Det tydliga upplägget och att föreläsningarna var inspelade så att man kunde kolla flera gånger!

Att ha Phill som laborationsassistent! Lärde mig jättemycket av hans prelabs och under labbens gång

Kompetenta och engagerade labbassistenter som var till stor hjälp under både laboration- och teorikursen! Även kursansvariges känsla för humor och ödmjukhet var uppskattad då det gjorde oss studenter mer engagerad av innehållet.

Bra upplagd kurs med bra labbassistenter, föreläsare och kursmaterial. Labbkompndiet är också otroligt bra skrivet och extremt användbart. Bra jobbat!

Labbarna! Det hjälpte jättemycket med inläringen att få testa utföra olika reaktionstyper i verkligheten och inte bara på papper. Dessutom var labbassen till stor hjälp och kunde förklara de olika mekanismerna och stolskonformation bl.a. som ibland blev lite svårt att försöka visualisera på papper.

Frågestunderna var också ett superbra komplement till förinspelade videos för då hann jag komma på frågor och oftast "djupare" frågor som kunde öka min förståelse av de olika koncepten som togs upp i kursen.

Den har en bra struktur.
Det bästa med kursen var hur mycket labbassarna ville att man skulle förstå materialet och kunde gå utanför arbetstimmar för att hjälpa en.
Ett tydligt upplägg med övningar, labbar och föreläsningar som knöt ann bra till varandra. Även om det var mycket jobb under kursens gång så gjorde det att jag kan mycket nu när jag börjar tentaplugga. Bra urval av övningsuppgifter och prelab-frågor som tog upp det centrala. Älskar att lappskrivningarna ger så mycket poäng till tentan. Det är verkligen motiverande. Labbkompndiet var superbra!!
Kursen i allmänhet tyckte jag var bra, främst eftersom att jag 1. Hade en mycket bra labasse (Malin Lill) och eftersom föreläsningarna var mycket pedagogiska.
Intressant kurs överlag, får använda stor del av tidigare kemikunskaper men det förutsätter också att de sitter. Bra med prelabs så man ständigt får repetera det man lärt sig föregående vecka. Labbkursen var givande och jag upplevde att den iaf till viss del behandlade sådant vi lärt oss på föreläsningar
Additionsreaktioner är intressanta.
Intressant, fördjupning från gymnasiet
Laborationerna var det bästa. Det är extremt kul att kunna använda det som man har lärt sig i teorin till praktiken. Tycker dessutom att det var superbra med förinspelade föreläsningar, tycker att ni absolut borde fortsätta med detta, både inom denna kurs och andra kurser. Det blir lättare att hänga med och man kan ta studierna i en takt som passar en själv. Om man har läkarbesök eller något annat så att man missar en föreläsning, så behöver man dessutom inte oroa sig över att man har missat viktig information. Utan det är bara att kolla på det senare.
Jag tyckte att labben gav verkligen mycket då vi fick träffas från nära håll lära oss av pre-lab frågorna men även rapporterna i praktiken än att bara jobba teoretiskt.
Det bästa med kursen är att föreläsningarna är förinspelade. Vet inte hur jag skulle annars hunnit förstå allt om det inte var inspelade. Men det absolut bästa är nog vår asse. Jag måste erkänna att jag haft en lite gran av en love/hate relation med henne. I början så kändes det som att hon hittade mer fel och var alldeles för hård med att rätta pre-laben. Jag satt med 4 andra personer så vi skrev i princip samma sak men ändå var det vår asse som ville ha typ 90% rätt medans dem andra blev godkända på typ 50% rätt. Nu när vi kommit en bit så ser jag det positiva med att en person som gärna vill att vi gör allt rätt. Dessutom kunde jag sitta fler timmar med organ kemi som gjorde att jag kunde ta hennes kritik och börja förstå vart jag gått fel. Detta har lett till att jag lärt mig mycket mer än vad jag kanske hade gjort om jag hade en annan asse så jag uppskattar henne nu verkligen och all den feedback hon har gett mig. Hon är också otrolig snabb med att svara på mina frågor som gör att jag kan få en snabb återkoppling. Ex gillar att hon svarar på frågor under helgen. Tycker också om hur kursen lagt upp där pre-labsen hålls digitalt och att ett av våra lab hålls digitalt. Detta har minskat lite på min ångest med att gå ut då jag bor med min pappa som gör att jag måste vara extra försiktig. Är därför glad över alla insattser som tagit inför labben, egna labglasögon, labrock, munskydd samt egna arbetsplats. Detta har gjort mig lite bekvämare.
Det bästa var Peter och Malin och Mats engagemang och vilja att lära ut. Ibland gick det lite snabbt på övningarna Mats men det vet han om och svarade gladligen på frågor och gick tillbaka. Märks att Peter brinner för kemi och det är kul att lyssna! Malin är den bästa assen vi har haft, så pedagogisk och vill att vi ska lyckas :)
Bra föreläsningar och stimulerande övningsuppgifter! Kände verkligen att kursen var sammanhängande och övningarna fick teorin att fästa, typ.
Labbassistenten
Labbar!
Övningarna och föreläsningsslides

235715: Vad skulle kunna förbättras?

Det hade underlättat att ha ett tydligare och föritbestämt schema för när varje föreläsning senast skulle ha sets för att underlätta ens egen planering, nu när det mesta var över zoom.

Labbarna kändes väldigt ostrukturerade och jag kände mig inte alls förberedd inför dem. Prelabben las mest på att gå igenom uppgifterna och labbkompodiumet var inte alls tydligt. Det var så mycket som det på något sätt var meningen att man bara skulle förstå som ej stod i labbkompodiumet trots att det här var saker vi aldrig gjort förut. En enkel lösning skulle bara kunna vara en tydligare metodförklaring samt att faktiskt förklara labben på prelabben.

Prelab frågorna kunde kännas förvirrande / som "kugg frågor" ibland

Föreläsningarna var alldeles för långa. Extra kuriosa behöver inte tas med då det tog så långt tid att ta sig igenom allt. Frågestunden var lite svåra att hänga med då det var på en föreläsningstimme. Ha lite mer strukturerade föreläsningar med tider då man ska se det. Elever har redan svårt med självdisciplinen på distans. Tror det hjälper att ha små deadlines för studenternas skull.

Det vore så mycket bättre om det var på plats, att kunna diskutera med andra hade behövts!

Tydligare planering på när föreläsningarna skulle vara.

Det kändes alltid lite stressigt att hinna med allt (pga av andra kurser) men det gick ändå ihop tillslut. Jag brukade hinna göra ca hälften av övningsuppgifterna innan övningarna. Jag hann inte läsa mycket i boken alls, utan teorin kom från föreläsningarna och labhäftet.

Prelabs var en bra idé men alldeles för svåra och tog enormt mycket tid. Kanske om man hade övningarna på temat innan prelabben. Då kunde man använda den kunskapen till att lösa uppgifterna på Prelab.

det var alldeles för många obligatoriska moment, jag hann inte med att plugga den andra kursen trots att den var värd fler högskolepoäng. Jag satt med svåra prelabs på kvällar och helger. i början var det väldigt otydligt vad som skulle göras och i vilken tid, det kändes lite övermäktigt.

Det var väldigt överväldigande i början av kursen, t.ex med prelabuppgifter, labbgrupper, vem som skulle labba när, digitala labbar och vad exakt man behöver göra under dem (tex om man behövde fylla i hela labjournal om man gjorde labben digitalt), prelabs, laborationer, labjournal och olika deadlines för rapporter. Det skulle eventuellt kunna struktureras bättre, även om det klarnade efter ett tag. Ibland har det stått olika deadlines på olika ställen, tex för labbrapporterna. I kursPM har det stått en sak och labbkompodiumet en annan.

Även ett föreläsningsschema skulle vara bra, så att det blir tydligt vilka föreläsningar man ska ha sett inför tex frågestunder och övningar.

Inte döpa föreläsningarna till två saker (7-8) för man vet inte när man ska se vad

Det är fullt förståeligt att använda ifyllandet av riskbedömningar som ett sätt att få studenter att förstå de risker som är involverade när man utför labbarbete och som ett sätt att avgöra om studenterna förberett sig tillräckligt inför laborationerna. Dock kunde detta ibland kännas som onödigt tidskrävande arbete när man var tvungen att kopiera, ord för ord, det som redan fanns skrivet längre bak i labbmanualen - särskilt då koderna många gånger uppmanade till grundläggande, (förhoppningsvis) uppenbara laboratoriesäkerhetsåtgärder. Kanske hade det varit bättre att avkräva studenterna en sammanfattning av riskerna?

Det var lite otydligt ibland kring vilka föreläsningar man förväntades kolla på vilka veckor, och det vet jag att jag inte var ensam om att tycka. Det skulle nog räcka med att bara lägga till veckonummer i föreläsningens titel.

Skulle vara bra om föreläsningarna direkt relaterade mer till pre-lab frågor, bitvis lite svåra

Det var väldigt oklart när man skulle se respektive föreläsning under diverse schemalagda tider, det löste sig tillslut. Men hade underlättat onödig stress om det skrevs ut vilken video som tillhörde respektive schemalagda tid.

MER uppgifter!!! Fanns ju typ inga alls? Önskar fler uppgifter med facit. Känner att jag inte kunde öva tillräckligt pga brist på uppgifter. Hur annars lär man sig? Möjligtvis fler tentor med facit.

Kursen tog väldigt mycket tid, särskilt när vi hade två andra samtidigt, blev väldigt stressigt

I början av kursen var det väldigt oklart när den schemalagda tillfället var för att titta på föreläsningar, och när var det frågestund istället.

Föreläsningar var väldigt långa, det kanske skulle kännas mer motiverande om föreläsningen var uppdelat i flera 20 min videos. Man orkar bättre om man ser flera 20 min videos, än 1h 35 min. :)

Labinstruktionerna i lab-häftet (från kårbokhandeln) var på sina håll ibland ganska oklara, särskilt Lab 4 där det inte framgick särskilt bra hur processen faktiskt var från början till slut. Detta blev mer problematiskt då jag hade distanslab denna gång. Så en titt på dom instruktionerna kan vara värt! Sen anser jag också att det kunde ha lagts en gnutta mer krut på när ni lär ut NMR-spektroskopi. Den frivilliga seminariet var visserligen bra men otillräckligt i mina ögon. Sen kanske det var något övningstillfälle som jag missade/missade att det fanns men annars så kan det vara värt att ha ett sådant tillfälle där en asse eller föreläsaren kan gå igenom i detalj lösningen av en sådan uppgift, t.ex att tilldela signaler till rätt väten osv. Jag hittade istället en del nyttiga videos på nätet som fick mig att förstå NMR ordentligt, iallafall hyfsat. Sen att också ta upp lite svårare NMR uppgifter och visa hur dom går till, för det kändes som att dom på tentorna var rätt mycket svårare (dock inte alltid). Till exempel att det fanns en 1H singlett med beteckningen "bred" som jag inte sett tidigare och andra faktorer som påverkar.

Kände i början av kursen att orbitalteorin gick lite väl fort fram. Det gjorde dock att jag behövde läsa på mycket på egen hand, vilket var nyttigt för att utveckla min studieteknik. Så det var bra för min egen skull, men det var jobbigt att känna sig lite bortkommen precis i början av kursen.

Upplägget runt föreläsningarna. Sjukt förvirrande vilka man skulle se när. Namngivningen av dem hjälpte heller inte. Hade underlättat med en "det är föreläsning 1 och 2 jag förväntat mig att ni sett till frågestunden" dokument.

Övningarna gav mig inte jättemycket. Tyckte det var svårt att hänga med i förklaringarna och sedan blev det oftast för långa pass då vi inte hade någon paus.

Lite mer förtydligande till hur föreläsningarna är upplagda och när man bör se de, så de hänger ihop med frågestunden och övningarna.

Övningstesterna, vissa frågor var för stora för att hinna svara på

Likriktning av hur assistenterna bedömer olika diverse saker. I de två labbgrupper vi var uppdelade på märkte vi i CMATD lite för ofta tydliga skillnader på hur saker och ting låg till. Detta rörde visserligen bland annat vad som skulle in när gällande de digitala labbarna, som förhoppningsvis inte blir relevant i fler kursomgångar, men också en del saker kring PreLab-uppgifter. Nu har jag ju som sagt en ganska liten sample size, vilket kan få problem att verka både större och mindre, men jag är ganska övertygad om att det behövs tydligare riktlinjer för assistenter i syfte att likrikta de olika labbgruppernas upplevelse och behållning av kursen.

Det vore också trevligt om kursansvarig kunde lära sig de involverade programkoderna ordentligt, det är ju trots allt bara 4 stycken. (CMATD blev på kursintrot upprepade gånger CDMAT, och här i formuläret har det blivit CDMATD, vilket inte ens är rätt längd för att vara en programkod).

Jag tycker att övningarna inte gav så mycket. Det blev inte så interaktivt eftersom det var på zoom, och många gånger hann vi inte gå igenom alla frågor på den schemalagda tiden. Jag tror det kan bero mycket på att det var på distans, men en förbättringsmöjlighet skulle t.ex vara att lägga ut lösningar till övningsfrågorna efter övningen. Nu kunde man missa en del för att man hade föreläsning direkt efter. Kanske också att få möjlighet att diskutera frågorna lite med varandra istället för att bara lyssna på en genomgång.

Prelab-frågorna var alldeles för svåra att lösa på egen hand och det var väldigt svårt att hitta underlag och svar på frågorna utan att lägga ner ca 15 h på att söka hela internet och kemiboken. De tog upp nästan hela helgen för mig och flera andra eftersom man inte hade tid under vardagarna. Det skulle vara bättre om man hade något lättare underlag med information till frågorna, tex ett häfte med sammanställd fakta och lösningar på exempeluppgifter. Det skulle också vara mycket bra om vi hade haft ett tillfälle varje vecka då vi gick igenom svaren på prelab frågorna tillsammans.

Labbarna var också mycket påfrestande då de höll på från 8 på morgonen till minst 13, oftast drog vi över med 30-60min. Har man en bit att åka så äter man frukost runt 6.30 och sen får man varken paus eller lunch förrän tidigast 14. Man blev helt slut i hjärnan och allmänt.

<p>Det var förvirrande med de parade föreläsningarna och frågestunderna. Otydligt hur de hängde ihop vilket var ett stressmoment. Skönt att de var inspelade med hade varit tydligare om varje föreläsning hade "daterats" och kopplats ihop med ett visst schemalagt tillfälle.</p>
<p>Otroligt rörigt inledningsvis med föreläsningar, vilka som var schemalagda till när, vad som ingick på övningarna osv, och dålig återkoppling och gå förtydliganden från föreläsaren när man försökte fråga.</p>
<p>Anteckningarna från övningarna kunde ha lagts ut! Annars är jag jättenöjd med allting.</p>
<p>Man skulle kunna dela upp NMR seminariet i två tillfällen så att man lättare skulle kunna ta in kunskapen och få en bättre förståelse.</p>
<p>Jag tycker att föreläsningarna var lite luddiga och jag tycker även att det gick lite fort fram ibland. Jag hade uppskattat om föreläsningarna var live. Det krävdes också väldigt mycket tid till labbarna vilket gjorde det lite stressigt att hänga med i föreläsningar och övningar</p>
<p>Jag skulle gärna se att ett facit läggs ut efter övningarna, så att man kan se hur man ska göra/vad man gjort fel när man tentapluggar! Inte alltid man hinner med att anteckna allt som går igenom på övningarna.</p>
<p>Inte ha digitala föreläsningar och övningar</p>
<p>De som höll i övningarna förklarade saker på annorlunda sätt mot för föreläsningarna vilket skapade mer förvirring än vad det hjälpte mig att förstå. Jag skulle även vilja ha mer tydlighet vad som gäller vid kursens start. Det är lätt att tro att alla förstår vad en prelab är när man hållt i kursen många gånger tidigare men jag fattade inte vad jag förväntades att göra och till när, vilket skapade onödig stress.</p>
<p>Att Labbkursen tog lite för mycket tid, framförallt prelabquestions. Jag tyckte att de var ett bra komplement till kursen som helhet men att de tog för mycket tid, där man i slutändan stressade fram något svar utan att riktigt reflektera över vad man hade gjort. Även labbmomenten tyckte jag bitvis var ganska överväldigande i om. att det var väldigt mycket man behövde tänka på, speciellt när det var nya moment som man aldrig gjort tidigare och det inte gick som man ville. Om antalet moment på varje labb blev mindre tror jag detta skulle underlätta för oss studenter där vi då kanske inte lär oss lika många moment men blir iallafall bekväma med de viktigaste. Personligen är jag väldigt sugen på OK2 men om labbmomenten är lika omfattande är det för mig en stor nackdel. Sedan skulle jag gärna sett att det framgick tydligare vilka föreläsningar som hörde ihop med vilka Lappskrivningar så att man vet exakt vad man förväntades kunna/vilka föreläsningar man ska ha kollat på, då det blev mycket diskussioner mellan oss kursare om just denna fråga.</p>
<p>Kommer inte på något specifikt angående denna kurs förutom att man kanske kan lägga upp labbarna lite annorlunda. Nu hann vi inte med allting vilket är synd då jag exempelvis inte fick prova på omkristallisation. Sen vet jag att det är corona tider så det finns inte så mycket ni kan göra, men digitala labbar var ganska jobbiga... Jag hade första labben digital vilket gjorde att jag missade väldigt mycket värdefull information om TLC. Själva digitala labben är bra upplagt, men det är synd att man missar så mycket värdefull information som man bara kan få genom att vara i laborationssalarna.</p>
<p>Jag skulle föredragit att ha interaktiva övningar tillsammans med genomgång av övningsuppgifterna. Jag hade också gärna haft tillgång till PM innan kursen började för att ännu lättare planerat mitt schema (i om att vi i kemi läste ca 133% och 2 andra kurser samtidigt).</p>
<p>Det tog lite tid att förstå kursens upplägg eftersom kommunikationen till studenterna inte var så tydlig i början.</p>
<p>Det förekom en del slarvfel i bilderna från föreläsningarna och rättningar i gamla tentor, vilket gjorde det lite svårt att plugga till tentan.</p>
<p>Det kändes som att labbarna blev i nästan alla fall väldigt långa och det var svårt att hinna med allt även om man försökte jobba snabbt och effektivt. Så kanske reflektera över labbarna och hur mycket tid de kan behöva ta.</p>
<p>Jag hade oftast prelab och övning måndag/måndag, tisdag/tisdag eller måndag/tisdag vilket gjorde att arbetsbördan blev väldigt hög precis i början av veckan/under helgen. Det hade varit bättre om det vore mer utspritt. Övningarna var ofta långsamma och ineffektiva. Jag önskar att de vore lite mindre interaktiva och mer att övningsledaren gjorde att och att man fick avbryta för frågor.</p>

<p>Det blev jobbigt att behöva skriva två labbrapporter samt kompisrätta med mera. Det var heller inte särskilt givande i form av repetition, kunskap, förståelse för labb etc</p>
<p>Tycker upplägget, iaf nu när i princip hela kursen var på distans, kunde ha varit bättre. Jag upplevde att läskursen gick i ett rimligt tempo, dock känns det som att den tagit mer tid än den borde med tanke på att den bara var 3 hp. Labbkursen upplevde jag däremot som mer stressig. Prelabfrågorna var bra men många kände stress över att ev. inte klara dessa och därmed inte få labba vilket skulle leda till att de inte heller klarade labbkursen</p>
<p>Övningarna. Ge facit.</p>
<p>Det var lite svårt att hänga med i videosana ibland, och all ära till Peter men ibland var handstil ytterst oklar (men det gick!) Förstår att det är svårt att rita på padda.</p>
<p>Kortare laborationspass, inspelade räkneövningar.</p>
<p>Bättre anpassning (mer tid) av/till laborationsrapporter. Laborationsrapporterna hade inlämningsdatum som kolliderade med andra inlämningar och förberedelser inför andra kurser. Det blev ganska hektiskt under den veckan och svårt att hänga med, då man hade så mycket att göra.</p>
<p>Pre-lab frågorna bör få en genomgång som på övningarna för att förstå hur man kunde tänka ifall någon fråga var fel.</p>
<p>Jag hade hoppats på en digital tenta då det skulle känna tryggare men jag är ok med dem insattser som KTH har gjort för att vi ska kunna ha en fungerande saltenta. Det som fungerat lite mindre har nog varit lappskrivningarna, tyvärr så har dem vid flera tillfällen krockat med mina två andra kursen så jag har behövt prioritera. Men vid flera tillfällen hade tiden inte räckt till för att scanna och skicka in min lösning innan det stängdes. Problemet med vissa inscanningar är att jag inte direkt kan lägga upp min inscannade lösning utan jag måste skicka iväg den via mail, laddaned på dator och sen lägga upp det på canvas. Allt detta kan ta allt från 3-10 min beroende på hur mycket tur man har. Ibland så tar det lång tid att maila iväg. Men sen ligger mycket av felet på mig som inte tog kontakt med övnings assen. Så detta ska tas med en nypa salt. Apropå vår övningsasse så hade det nog varit bra om hon var inne typ 5-10 innan lappskrivningen började så man kunde ställa frågor eller klargöra strull man hade, ex dålig närverk. Men att komma in 1-2 min skrivningen gjorde att man inte kunde informera henne om något. Så jag gav upp typ vid lappskrivning 3.</p>
<p>Det måste var mycket tydligare i början av kursen vilka videor man ska kolla på när. Det hjälper inte eleverna att vara luddiga. Klarhet är bättre. tex, Video 1 och 2 skulle ni ha kollat på i tisdag i samband medintroduktions föreläsningen, video 4 och 5 ska ni kolla på idag torsdag. :) Sägg också till alla att måste göra övningsuppgifterna innan. behöver inte vara betyg eller så bara såg gör dem. :D</p>
<p>I början var det otydligt vad som förväntades inför ett labtillfälle. Ingen gick någonsin igenom hur man gjorde ett flödeschema tex, upplevde jag, samt lite otydligt i början hur kamratrespons skulle arrangeras, men det löste sig senare.</p>
<p>Det var så mycket jobb med prelabsfrågor att det knappt fanns tid till att plugga och lära sig kursen innehåll. hade varit bra att ha övningarna innan prelabsfrågorna.</p>
<p>Att lägga upp digitala föreläsningar så de följer schemalagd tid uppskattas. Det är omöjligt att planera sina studier när man inte vet när föreläsaren kommer lägga upp nästa föreläsning.</p>

235716: Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

At⁸

Se till att ni kan the basics kring typ att rita pilar i reaktioner osv tidigt för det är så viktigt. Också repetera inför lappskrivningarna även om man bara hinner repetera lite kan det vara allt som behövs för att skrapa ihop ganska många bonuspoäng.

Jobba aktivt med uppgifter och börja tidigt med att göra tidigare tentor!

Kom förberedd till labben

Börja plugga inför tentan mycket tidigare än tenta veckan och börja använda Quizlet för att ständigt testa din begreppsförståelse.

Börja i tid!! Det är svårt i början men med tid och engagemang blir det lättare och roligare! Och börja med prelab questions så snabbt du kan!

Gör lappskrivningarna och var med på övningarna. Se till att anteckna under pre labs.

Se till att följa med i schemat och gå på övningar. I början kan det kännas lite nytt, sedan får man en helhet av alla moment.

Se till att ha koll på prelabuppgifter, prelabs, laborationer, labjournals och labrapporter i början av kursen. Skaffa dig en överblick över vad som måste göras under kursens gång. Du kommer behöva arbeta kontinuerligt.

Gör övningsuppgifterna innan övningar. Det lönar sig mycket när du samlar bonuspoäng på labbskrivningarna. Bonuspoängen hjälper mycket på tentan.

Jobba i grupp och diskutera!

Sätt dig in i orbitaler och se till att du förstår de INNAN kursen drar igång på riktigt.

NMR, superviktigt att ha förståelse för.

Hänga med från början och gå på övningarna

Ha kul på labben

Se pre-lab frågor som sätt att läsa på teori - de är inte onödigt krångel.

Öva på att rita reaktionsmekanismer med många olika reaktionsbetingelser. Jag upplever att jag började göra det lite väl sent, och att det därför kändes övermäktigt inför tentamen. Försök även lägga tid på att förstå prelabfrågorna.

Börja med prelab-frågor tidigt

Prioritera bra, försök att vara ikapp

Att ägna mycket tid åt föreläsningar, trots att de är väldigt långa och man tappar koncentrationen väldigt lätt, så är det endast nödvändig information. Tittar man på föreläsningar tydligt lyckas man bra med prelab frågor och övningar. Delta aktivt i övningar.

1. Kolla på youtube-videos om NMR-spektroskopi, dom hjälper mycket!

2. Utöver att plugga på kursmaterialet, gör så många gamla tentor som du kan för att få en ännu bättre bild av vad som förväntas av dig och vad du ska kunna.

3. Se till att ligga i fas med föreläsningssvideos på canvas, du behöver den nya kunskapen till andra kursmoment varje vecka!

Att engagera sig på PreLabben. Det var skönt att ha ett format där man kunde ställa frågor i en mindre grupp.

Skaffa molekylmodell, det är sjukt mycket lättare att se alla alternativ när man kan pilla på den själv.

Plugga och häng med från start! Se framförallt till att förstå isomeri, då blir alla reaktionsmekanismer så mycket lättare att förstå.

Lyssna på föreläsningarna och ställ frågor under frågestunden.
lägg mest tid på reaktionsmekanismer och orbitaler
Att om man har tid försöka göra övningsuppgifter, och också att lägga tid på att förstå prelabfrågorna eftersom det liknar det man ska kunna till tentan (och dessutom gör en mer förberedd inför labben)
Häng med på föreläsningarna under kursens gång om man ska ha en chans att förstå labbarna och prelab-frågorna.
Att göra uppgifter på det man jobbar med kontinuerligt. Och att läsa mer i chemistry3. Mycket bra bok!
<ul style="list-style-type: none"> • Köp en molekylmodell - hjälper förståelsen otroligt mycket • Lägg mycket energi på labbarna för de hjälper även teorin • Öva på att rita mekanismer • Lär dig orbitalteori grundligt • Se till att du lär dig nomenklatur och isomeri i början, så du sen kan fokusera på mekanismerna
Häng med på övningarna!
Att ta vara på föreläsningarna, plugga regelbundet och att göra lappskrivningarna.
Att hålla sig i fas med föreläsningarna, det är lite stressigt men det är skönt att inte behöva ta igen vid tentaveckorna
Mekanismerna är superviktiga för att fatta vad som händer, så lär dig hur dom funkar på en mängd olika typer av reaktioner!
Viktigast: Mekanism och orbitaler så fokusera på det och lär er tidigt
Försök att vara i fas med föreläsningarna då de är viktiga för förståelse inför skrivningar, övningar och labbtillfällen.
Börja plugga i tid, gå på allting som är schemalagt och ställ frågor om du inte förstår något.
Strukturera upp och planera arbetet innan kursen drar igång på riktigt (om man inte redan hunnit göra det innan kursstart). Kurs-PM är tydligt och jättebra att gå igenom för att få en överblick av kursen. GLÖM INTE att planera in minst 3 h för preLab frågorna och diskutera gärna frågorna med kurskamrater för det underlättar jättemycket.
Youtube'a hur man visualiserar stolskonformation med hjälp av en molekylbyggsats! It will blow your mind!
Det kanske känns obegripligt i början, men ta det lugnt. Man vänjer sig vid det här sättet att tänka en bit in i kursen.
Börja med prelab-frågorna så snabbt som möjligt och diskutera dem med kurskamrater, ni både lär er mycket av dem men också slipper komplettera dem efteråt. Föreläsningarna är jättenyttiga så se till att ni tittar på dem under kursens gång och försök att inte hamna efter. Sist, ställ alla frågor det är så ni lär er.
Gör lappskrivningarna och gör övningsuppgifterna i förväg!
Plugga på extendor och labbarna
Börja i god tid med pre-labfrågorna och ta hjälp av varandra! Gör lappskrivningarna, även om man inte hunnit plugga inför kan man ofta skapa ihop några poäng sammanlagt vilket kan vara mycket värt på tentan
Ät mycket innan labbarna. Gör ditt bästa att inte hamna på efterkälken. Du kommer inte ha tid att läsa boken, så lyssna extra noga på föreläsningarna. Ta antecknar som en galning, dokumentera allt så att du kan gå tillbaka och kolla när du gör prelaben.
Komplettera med videos online, vissa är superbra!!!

Viktigast av allt skulle jag säga är att diskutera pre-lab frågorna med andra kurskamrater. Dessa uppgifter täcker det mesta som man lär sig på kursen, och att diskutera samt plocka isär dem med andra kurskamrater är ett extremt bra sätt att lära sig på. Dessutom är det bra om ni kollar på alla föreläsningar, går på alla övningar och kommer ihåg att ha kul.

Att delta på alla övningar då det var väldigt lärorikt.

Köp gärna en bok som förklarar organ kemin, det behöver inte vara just boken som rekommendera då den är dyr för dem som bara kommer använda den för en kurs. (Jag hade turen att jag har en syster som är kemist och hade redan köpt boken.)

Men boken som jag personligen använde mest var nog "Organic Chemistry- a mechanical approach av Tadashi Okuyama & Howard Maskill". Denna bok är lite billigare men perfekt för just denna kurs. Sen så har också Khan academy räddat en verkligen många gånger och dem har otroligt tydliga förklaringar på 2-7 min.

Det är också nog viktigt att komma in i "tänket" så tidigt som möjligt för annars kommer allt att känas svårt. Så det är viktigt att prioritera sin tid.

Sen är det viktigt att komma ihåg att det finns många undantag, vad som är en SN1-reaktion så bli inte upprörd om det blir fel i början.

Gör övningsuppgifterna innan övningarna. Plugga med kompisar och fråga massa frågor under frågestunderna :)

Att vara aktiv i kursen och på övningarna osv!

Ta hjälp av kompisar

Gå på övningarna och fråga frågor under labb och prelab. Det är där kunskapen sjunker in!

235717: Är det något annat du vill tillägga?

Tack för en bra kurs :)

Nej

Överlag en väldigt bra kurs, kanske den bästa jag läst på KTH hittills och jag går ändå i år 3. 9,9/10! Mycket ligger i att allt i kursen hänger ihop och sluter cirkeln på något sätt.

Jag hade möjligheten att ha en längre preLab, två timmar, och jag känner att det var otroligt givande och tror att det hade känts lite stressigare om jag haft en timmes PreLab. Under dessa tillfällen kände jag att det fanns tid att verkligen förstå och få svar på frågor inför labben.

Jag tycker att det har varit en rolig kurs där jag har lärt mig mycket nytt! Labbarna var väldigt utmanande och ibland stressiga men man lärde sig jättemycket genom dem!

Uppskattade mycket att få ha laborationer på plats! Tycker också det varit väldigt tydligt vad man ska kunna under hela kursens gång.

Jag tyckte en fråga 6 på tentan var väldigt svår, skulle gärna velat att vi hade gått igenom mer sådana reaktioner på lektionerna.
Tyckte detta var en rolig kurs och stämmer inte alls med vad man hört om organisk kemi
Min tentavakt satt och hostade under hela tentan. Det kändes inte tryggt. Man kanske måste se över så att alla som ska vara tentavakt är friska om denna pandemi fortsätter till nästa gång kursen går. Ingen vill känna att de utsätts för en risk att bli sjuk bara för att de vill skriva tentan.
Bara att det har varit en väldigt bra kurs och jag önskar att jag hade haft mer tid och ork att spendera på den då den är väldigt rolig och intressant. Laborationerna var också väldigt bra och trevliga. Sen hoppas jag inför nästa år i allmänhet att dom kan ändra schemat för teknisk kemi. Vi läste tre tids- och energikrävande kurser under samma period, vilket gjorde att jag personligen inte kunde lägga så mycket tid på vardera kurs som jag önskat... Det är synd för hade velat lägga mer tid på denna kurs. Sedan att spela in övningarna hade varit bra.
Superhärlig kurs och jag ser fram emot OK2! (Jag glömde inte bort att ha kull!)
Kursen var kul och väldigt lärorik!
Bra kurs!
Tack för en trevlig kurs!
Inget mer att tillägga.
-
Annars har det varit en bra flyt i denna kurs och många av assarna har varit riktigt trevliga. Även dem som inte varit min egen asse, Ex Phill som satt kvar och labade vidare så vi kunde få lite värden för lab 4.
Tack för en fin kurs!
Lätt roligaste kursen jag läst på KTH hitills!
Tack för en intressant kurs! :)

Kursspecifik utvärdering 2021



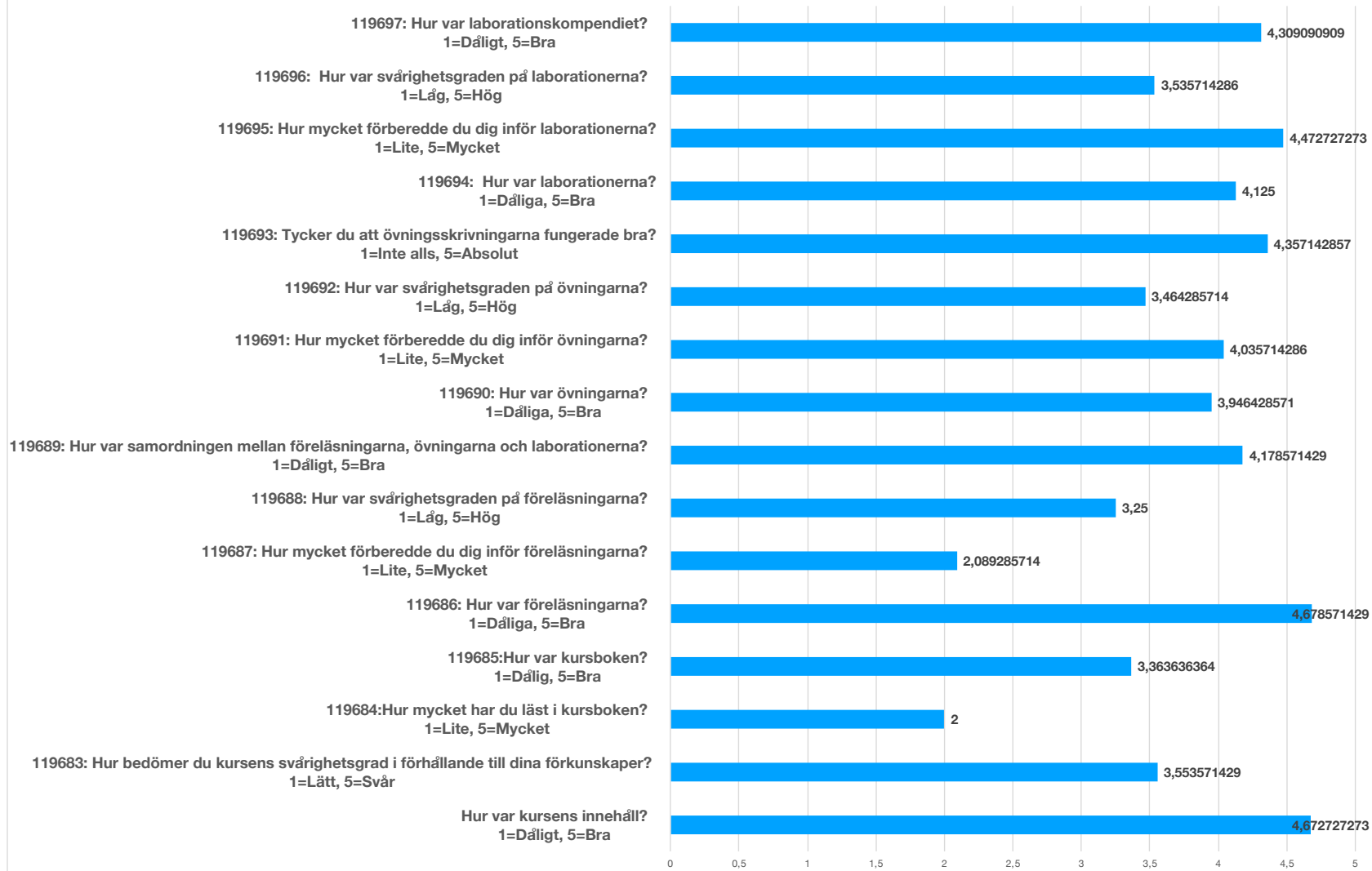
2020

Kursspecifik utvärdering



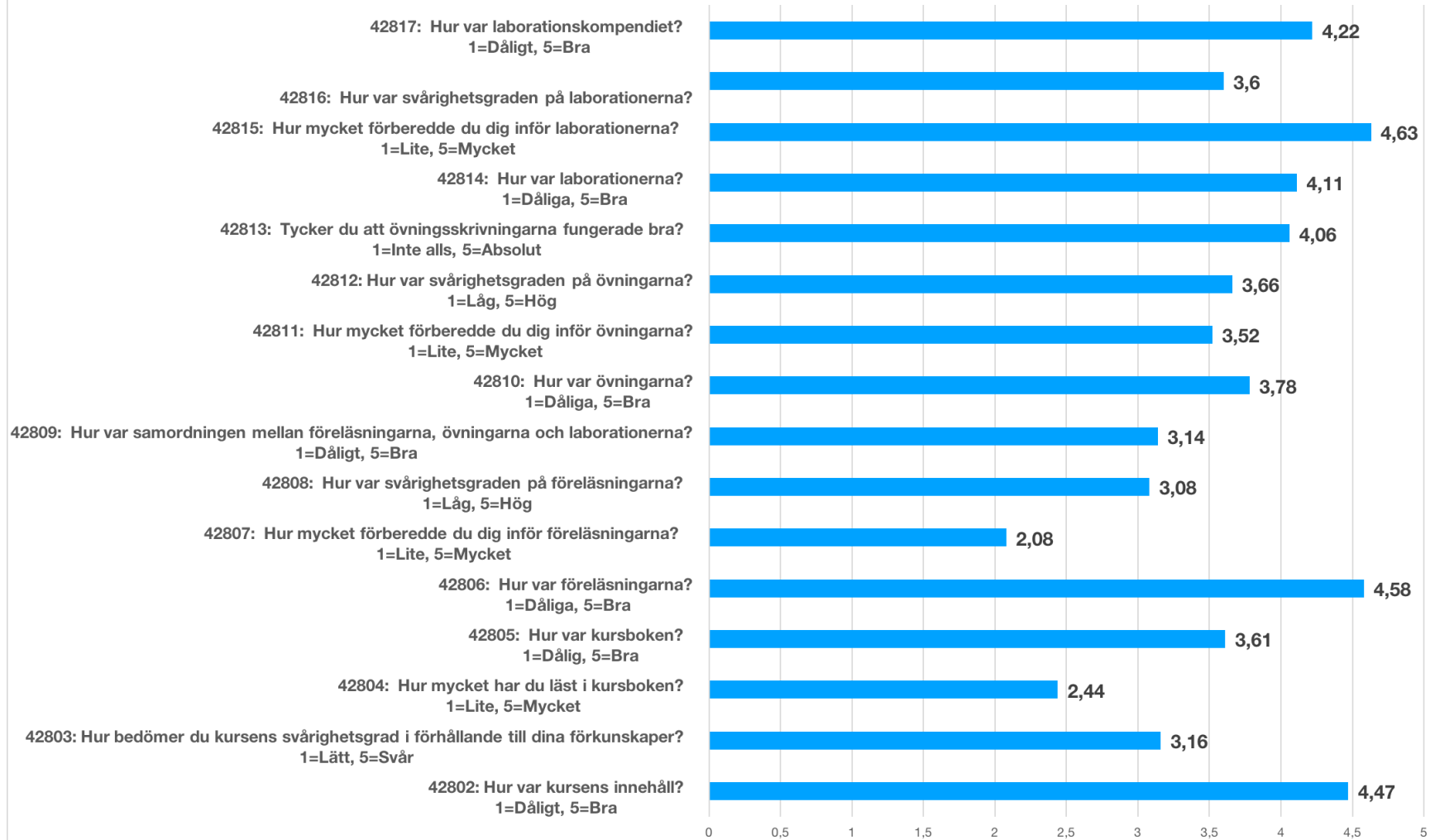
2019

Kursspecifik utvärdering 2019



2018

Kursspecifik utvärdering



235734:

**Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!
Föreläsningarna**

Skulle ha kunnat vara lite mer tydligt när man förväntades se vilka föreläsningar. Det hade också varit bra om de PowerPoints som lagts upp på canvas innehöll det som ritades under föreläsningen och inte bara det som var skrivet sedan innan.

Det vore bra om labbassarna fick mer tid med oss, jag lärde mig supermycket av det!

Inte lika mycket obligatoriska moment.

Lägre nivå på prelab - de tog enormt mycket tid och vi hade inte verktygen för att lösa uppgifterna.

Föreläsningarnas innehåll var bra, men som det kan bli med förinspelade föreläsningar så kändes det väldigt informationstungt, då det inte förekommer några naturliga pauser. Det är förståeligt att föreläsningarna spelas in på förhand i pandemitider, men för min del hade det varit lättare att följa med och hålla engagemanget uppe om det var live. Ingen skugga på själva föreläsaren alltså, utan själva formatet.

Det var både bra och dåligt att de var förinspelade, man kan gå tillbaka och titta på något man behöver se igen. Men jag glömmer alltid bort de frågor jag har under föreläsningen till själva frågestunden, så hade nog föredragit att ha dem "Live"

Kanske dela upp föreläsningens videos till någon kortare snuttar, för det var inte ovanligt att dom kom upp i 1,5h. Personligen tycker jag det är nice att ha dom uppdelade i möjligaste mån och på så sätt få en lite bättre struktur över det hela. Typ att ha en video som FL 7: E2 & E1 mekanism. FL 2: substansklasser. FL 2: Trivialnamn. Nu stämmer det där inte riktigt överrens med innehållet i FL2 & 7 respektive men förhoppningsvis förstår ni vad jag menar. Föreläsningarna var hyfsat uppdelade men tror ändå det blir nice med ännu mer uppdelat! Överlag så var föreläsningarna väldigt bra!

Föreläsningarna var super. Mycket information så tog ganska lång tid att ta sig igenom, men skönt att de var inspelade så man kan gå tillbaka och kolla vissa delar en extra gång.

Jag tyckte det var lite väl långa förklaringar på grundläggande saker, men jag vet också att andra verkar haft svårt för det.

känns som att prelabfrågorna var helt nya områden och var väldigt svåra (saker gicks inte igenom i föreläsningarna)

Jag tyckte att de inspelade föreläsningarna var väldigt bra och tydliga! Det var lätt att hänga med. Däremot var det lite otydligt vilken föreläsning man skulle sett när, vilket ju egentligen inte spelar någon roll när man kan lägga upp det som man vill, men jag tycker det hade underlättat för frågestunderna. Nu hoppade jag över dem ibland om tex alla andra frågor handlade om något jag inte hade sett föreläsningen om än.

Bra och tydliga föreläsningar, lätt att hänga med. Verkligen jättebra att de var inspelade så att man kunde backa och ta det i sin egen takt.

Tydligare rubriker/uppdelning av moment hade varit bra!

Gör filmerna tydligare uppdelade efter schemalagt föreläsningstillfälle, så man vet exakt datum och tid då man "ska" titta på den. Underlättar strukturen, och så man slipper känna att man måste se föreläsningar en lördagkväll bara för att man inte vet vilken dag den här till.

Dela upp laborationen och labbteorin, exempelvis att labbkompendiet skickas in dagen efter osv. Var otroligt jobbigt att först labba i typ 5 timmar, vara jättetrött och sen sätta sig och tänka (!!). Blev dessutom ofta tidspress och det gjorde överlag labbarna till stressmoment och inte lika kul som det hade kunnat vara.

Som sagt något luddiga. Skulle önska att dom hade varit live
Eventuell förtydligande ang. det viktigaste innehållet från varje föreläsning som man som student bör lägga fokus på.
Gärna skriva mer förhand för det är lättare att anteckna och följa med då.
Jag tyckte verkligen om upplägget, särskilt att vi hade förinspelade videos tillsammans med en frågestund i veckan. Det var lite otydligt vilka videos man skulle ha sett inför frågestunden, men jag tyckte det funkade bra för jag hann se alla som fanns ute innan.
Bra upplagda och jag gillar alla exempel som gör att man "praktiskt" använder det man lärt sig teoretiskt.
Tycker att ni borde lägga ut en PDF av föreläsningen med anteckningarna från de exempel som ni har gått igenom i videon. Annars tycker jag att föreläsningarna har varit strålande bra. De är enkla att följa, med många bra exempel och minnesregler som är bra att komma ihåg.
Nej i hel het var det bra och utöver föreläsaren var labbassisterna var extremt trevliga och hjälpsamma!
Gillade att de var förinspelade så man kunde spola tillbaka eller lyssna om på allt igen. Dem var tydliga och lätt att anteckna.
Ljuset fungerade också bra.
bra
Jag vet att det står att inte allt material i boken täcks på föreläsningarna, men det var så mycket som hänvisades till i boken så öppnade den knappt alls, förutom när det var något på föreläsningarna/övningarna jag inte förstod eller ville fördjupa mig i. Hade nog varit större chans att jag läst på med om det specifikt stod vilket material från boken som inte behandlats på föreläsningarna.

235735:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övningarna

Tyckte övningarna fungerade bra, ibland kunde det kanske kännas som vi stressade igenom allt för att sedan vara klara tidigt men annars var det bra.

Få facit på övningarna eller få några extra uppgifter med facit, för det kändes omöjligt för mig att klara lappskrivningarna utan att kunna öva på något innan och faktiskt få se om man gör rätt eller inte. Eller kanske ha lappskrivningen från den övningen veckan efter så man har kunnat öva. Jag tyckte inte föreläsningarna räckte för det.

Ibland gick det lite för snabbt för att anteckna och förstår att det är extra svårt när man skriver på en digital skärm och behöver plats. Kanske att assen försöker ta lite fler pauser i sitt skrivande och använda den tiden till att kanske förklara lite mer om vad som händer i den aktuella mekanismen eller dylikt.

Jag skulle ha önskat att det fanns tillgång till övningsasanteckningarna som ett dokument. Övningarna i sig var jättebra men jag tror att jag hade lärt mig ännu mer om jag kunde ha fokuserat på att verkligen förstå under övningstillfället, och sedan kompletterat med anteckningar i lugn och ro.

Även här, lite långa förklaringar på någonting som kunde förklarats kortare. Sista tillfället med de gamla tentorna bör frågorna göras i ordning, det var svårt att hänga med.

Ska väl bara tillägga att jag bara gick på två, så min värdering av dem får väl tas med en nypa salt. Detta var dock på intet sätt relaterat till deras kvalitet (den första var en av de jag gick på), utan till schemakrockar mellan denna kurs och den andra kursen jag läst den här perioden och vid något tillfälle även annat som kom i vägen.

Jag tycker att övningarna inte gav så mycket. Det blev inte så interaktivt eftersom det var på zoom, och många gånger hann vi inte gå igenom alla frågor på den schemalagda tiden. Jag tror det kan bero mycket på att det var på distans, men en förbättringsmöjlighet skulle t.ex vara att lägga ut lösningar till övningsfrågorna efter övningen. Nu kunde man missa en del för att man hade föreläsning direkt efter. Kanske också att få möjlighet att diskutera frågorna lite med varandra istället för att bara lyssna på en genomgång.

Väldigt varierande omfattning av uppgifterna hade kunnat jämnas ut mer, för vissa övningar blev det stressigt att gå igenom allt, och andra fanns det tid över.

Jag använde mig inte av övningarna så mycket då jag kände att jag inte riktigt hann

Gärna spela in dom för det var svårt att hinna anteckna och tänka samtidigt.

Att ha mer interaktiva övningar och sen gå igenom uppgifterna på slutet. För många gånger hann läraren gå igen allt på mindre än en timme, vilket innebär att vi säkert hade hunnit gå igenom uppgifterna i break-out rooms.

Jag tyckte övningarna var givande men de kunde ibland bli lite långa.

Gick för långsamt/var ineffektiva.

Bra urval av uppgifter

På övningar tycker jag det hade varit skönt med PDF:er, eller att man åtminstone får åtkomst till själva uppgifterna i förväg. Så att man får lite tid till att tänka själv, innan man går igenom uppgifterna med övnings-assen. Dessutom tycker jag att det vore skönt med 5min extra till lappskrivningen. Ibland tar det betydligt längre tid att rita ut svaret till uppgiften och dessutom har jag upplevt problem vid inlämningen. Om man sedan upptäcker att man har gjort ett slarv fel, så har man inte tid till att fixa det och skicka in igen.

Att ha genomgång av pre-lab frågorna hade uppskattas från min sida. Annars var allt annat bra och hjälpte till med lärandet.

Önskade att lösningsföreläsningar gavs ut efter varje övning då tyvärr så krockade dem flesta övningar med mina andra kurser.

snacka lite långsammare :)

Om anteckningarna lades ut i efterhand.

235736:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Laborationerna

Labbarna kändes väldigt ostrukturerade och jag kände mig inte alls förberedd inför dem. Prelabben las mest på att gå igenom uppgifterna och labbkompendiet var inte alls tydligt. Det var så mycket som det på något sätt var meningen att man bara skulle förstå som ej stod i labbkompendiet trots att det här var saker vi aldrig gjort förut. En enkel lösning skulle bara kunna vara en tydligare metodförklaring samt att faktiskt förklara labben på prelabben.

Laborationerna drog ofta över tiden så man blev ganska trött i slutet av laborationen.

Lite dåligt med tid ibland, bättre info till digitala lab skulle behövs

Ta en titt på LAB-häftet på instruktionerna och dubbelkolla att man kan följa dem ordentligt. (ibland saknades moment eller detaljer).

Det var suveränt att vi kunde få labba trots rådande omständigheter och jag tycker det fungerade bra med anpassningarna. Att få praktisk kunskap anser jag vara mycket viktigt för att få en övergripande förståelse i kursen. Sen är det ju såklart också roligt!

All information om det som skulle göras under labben stod inte alltid i kompendiet, hade varit bra att det gjorde det, ex. att det ska göras TLC under alla labbar står inte.

Tyckte laborationerna fungerade bra! Det var tydligt vad man skulle göra inför både lab och prelab och jag lärde mig väldigt mycket av det.

För långa på morgonen och man drog ofta över.

Att skriva av hazards and precautions inför varje labb var ett lite överflödigt moment som man ändå inte kom ihåg under labben. Hade varit mer rimligt att labbasserna gick igenom de viktigaste av dem innan labben.

En hel del vänta i vissa laborationer hade kunnat användas mer effektivt, t ex genomgångar av uppgifter "study questions" i labb.komp. Verkar även vara saker i häftet som ej har uppdaterats enligt labbassar, gällande t ex ekvivalenter av eluents osv så borde ses över.

Mycket bra! Bra förberedelser och allt sånt

Ganska mycket innehåll på varje labbtillfälle, fokus på de allra viktigaste momenten skulle nog vara till fördel för studenten.

Labbkompendiet var ibland lite bristfällande gällande information om momenten. När man läste kompendiet för instruktioner kunde man ofta känna att man inte var helt säker på vad man skulle göra.

Labbassarna var dock grymma och stöttande genom hela labbkursen!

Det hade varit kul om man hade fått prova på mer olika laborationstekniker.

Jag tyckte de var jättebra! Däremot var jag alldeles för nervös inför första labben att jag mådde dåligt i en vecka. Det hade varit bra om vi till exempel hade en övning kring säkerhet, utöver det vi gjorde, för jag tror att det hade ökat självförtroendet så att man litar på sina egna förmågor att hantera säkerhetsriskerna. Oavsett är det superbra att vi gick igenom hur viktigt det är med säkerhet och att man ska respektera riskerna med kemikalier och labbet som helhet!

Laborationerna var väldigt långa och krävande. För mig var det många moment som jag aldrig utfört förut samt farliga ämnen vilket gav mig mycket stress och oro inför laborationerna. Dessutom gick det igenom väldigt snabbt och hastigt för att vi skulle hinna med att genomföra hela labben utan att dra över. Ofta drog vi över ca. en timma ändå. Labbassarna var superbra så det var absolut lite hennes fel men det kändes som att tidsplaneringen inte var rimlig. Dessutom är beskrivningarna i labbkompndiet ytterst kortfattade och det var svårt att förstå fullt ut vad som skulle göras eller vända sig till den då man var osäker på moment.

Laborationerna var jätteroliga och man fick lära sig väldigt mycket och personligen fick jag göra saker jag aldrig har gjort förut. Återigen, de kunde bli väldigt långa men annars bra upplagda.

Labbrapporterna var inte särskilt givande i form av ökad förståelse för labben, repetition av teori etc

Labbkursen var givande över lag, dock var det en laboration, 2A, som tog väldigt lång tid och därför inte hann slutföras samt inte gav några vidare resultat. Vet att labbassarna också diskuterade detta under tiden.

Laborationerna har varit superroliga. Vissa moment tar dock ganska lång tid, som t.ex. smältpunktsbestämning. Det finns bara ett visst antal av dessa apparater så alla hinner inte göra det.

Se ovan

laborationskompndiet har lite som saknas i experimental procedure som behöver skrivas om. Har fått veta att det uppstått samma förvirringar på sista labben förra året som detta året. Skriv om och tydliggör dem!

Lite tydligare förmedling kring vad vi förväntas förbereda, men mest i början för efter de två första labbarna hängde jag med. Visste dock inte vad i kompendiet som skulle fyllts i inför första laborationen.

235737: Tittade du på laborationsfilmerna på Jove innan laborationerna?

Ja

Ja

Ja

Nej

Nej

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Nej

Nej

Ja

Nej

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Ja

Nej

Ja

Ja

Ja

Ja

Nej

Ja
Ja
Ja
Ja
Ja
Nej
Ja
Ja
Ja
Ja

235739:

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar av kursen mottages tacksamt!

Övrigt

Första prelab questions var jättesvåra, fler videos inför dem hade varit bra.

Höjdpunkten under denna period, det kändes som föreläsare och övnings/labbar skulle vilja att man ska lära sig och vilja hjälpa om man inte fattade. Vilket gör det mycket roligare att gå på/göra kursens moment

Shout-out till Lovisa Svanholm!

En väldigt tidskrävande men lärorik kurs där man märkte att alla kursansvariga gjorde ett helhjärtat jobb!

Jag tyckte det var bra med konkreta exempel på hur man använder reaktionstyperna inom industrin, exempelvis syntesen av lidokain, och att få resonera kring hur vi som blivande kemister har möjligheten till att utföra bl.a. synteser grönare.

Läraren vi hade på övningarna gick väldigt fort fram så jag hängde inte med att anteckna allt som sades. Hade uppskattat lite mer tid/en kort andningspaus mellan varje uppgift så att man hade hunnit skriva klart.

Har inget mer

Inget mer att tillägga.

bra gjort heje heja

Nej nu får det räcka hahah. Bra kurs! Kanske några fler facit till tentor bara. :)