

Kursanalys Objektorienterad design, IV1350

VT2024

Leif Lindbäck

21 oktober 2025

1 Förändringar från föregående kursomgång

Det gjordes inga större förändringar.

2 Minnesanteckningar från kursnämnd

Tyvärr var det ingen som ville vara med i kursnämnden.

3 Enkät

Enkäten besvarades tyvärr endast av 21 studenter, vilket är 17% av deltagarna. Det är därför knappast meningsfullt att göra en djupare analys av resultatet, eftersom det är högst osäkert om det representerar alla deltagares uppfattning. Det kan ändå konstateras att de som svarat har en positiv bild av kursen. De tio omdömena ligger mellan 3,5 och 4,4 på den femgradiga skalan, och det samlade omdömet är 3,7. Nedan följer intressanta och återkommande kommentarer.

- Rättningen är ojämn, framför allt för att olika lärare ger olika detaljerade kommentarer. Detta stämmer tyvärr, men är väldigt svårt att undvika eftersom drygt ett hundra uppgifter ska rättas på två dagar. Dessutom handlar det nästan uteslutande om bedömningar, det räcker inte att provköra ett program och se om det fungerar. Lärarna följer en utförlig rättningsmal, men likväl blir det många gränsfall som kan bedömas olika, och tiden är väldigt begränsad.
- De inspelade föreläsningarna håller tveksam kvalitet. Även detta stämmer tyvärr, och bör åtgärdas. Det finns även en viss efterfrågan på live-föreläsningar, men tyvärr finns inte lärarresurser till det. Det är bättre att lärarnas tid ägnas åt aktiviteter som innebär mer interaktion med studenterna, dvs övningar och handledningstillfällen. Dessa problem med föreläsningarna är dock mindre än det kan verka, eftersom kurslitteraturen är skriven just för denna kurs, och innehåller utförliga förklaringar av allt som tas upp på föreläsningarna.

4 Planerade förändringar till nästa år

Tre förändringar vore bra.

1. Lägga till undervisning om hur AI-hjälpmedel kan användas.
2. Byta seminarieuppgiften, den har varit likadan i flera år nu. Om så sker kan den gamla uppgiften användas som övningsuppgift.
3. Förbättra, eller göra om, de inspelade föreläsningarna.

Det vore också bra om rättningen kunde bli jämnare. Vi kan i alla fall diskutera och fundera, kanske kan vi komma på något sätt att ge mer likvärdiga kommentarer åt alla studenter.

5 Examinationsgrad

Examinationsgraden är fortsatt hög. Liksom tidigare år är det väldigt få som får betyget B, som framgår av tabell 1. Det beror på att det krävs extra, icke-obligatoriska, inlämningsuppgifter för betyg A och B. Nästan alla som gör sådana uppgifter gör tillräckligt många för betyg A. Det stora steget är alltså att ta sig an dessa uppgifter, inte hur många av dem som löses.

Nedan följer detaljerade uppgifter om deltagande och betygsfördelning.

- 157 studenter kursregistrerades, varav 124 var förstagsregistrerade och 33 omregistrerade.
- 123 studenter deltog i kursen, dvs lämnade in något arbete någon gång under kursen.
- 49 studenter (40% av deltagarna) gjorde de icke-obligatoriska betygshöjande inlämningsuppgifterna.
- 106 studenter (86% av deltagarna) klarade momentet LAB1 och därmed hela kursen.
- Slutbetygen fördelades enligt tabell 1.

Betyg	Antal	Procent
A	44	36%
B	2	2%
C	29	23%
D	22	18%
E	9	7%
Ej klara	17	14%

Tabell 1: Betygsfördelning