

Kursanalys Objektorienterad design, IV1350

VT2022

Leif Lindbäck

9 augusti 2022

1 Förändringar från föregående kursomgång

För första gången på länge fanns det assar. Detta fungerade mycket bra och var uppskattat. Det innebar också att antalet hjälppass kunde ökas.

2 Minnesanteckningar från kursnämnd

Här följer en lista över de punkter som togs upp på kursnämnden.

Assar Detta var den första kursomgången på länge där det fanns assar. Det funkade bra, och var uppskattat.

Programmeringsuppgift på sem 2 Som konstaterats många gånger tidigare vore det bra med någon form av programmering inför sem 2. Som uppgiften ser ut nu är det mycket svårt att göra en design utan att samtidigt prova den i kod. Den bästa lösning vi kom på var att skapa en övningsuppgift om programmering, gärna att översätta kod till UML.

Svårt göra modellering ensam Kursen erbjuder ingen form av diskussionsforum för studenter som letar efter någon att diskutera sina modeller med. Kanske kunde assarna vara tillgängliga som bollplank vissa tider. Kanske i så fall istället för att de är med på hjälppass, det var väldigt lite att göra på flera hjälppass i år. Det är också värt att göra ett nytt försök med att uppmana studenter leta efter samarbetsgrupp via diskussionsforumet i Canvas.

3 Enkät

LEQ-enkäten besvarades tyvärr endast av 7 studenter, vilket är 7% av deltagarna. Det är därför knappast meningsfullt att göra en djupare analys av resultatet, eftersom det är högst osäkert om det representerar alla deltagares uppfattning.

Det kan dock konstateras att de 7 som svarat har en positiv bild av kursen. Alla 22 omdömen får 5,3 eller högre på den sjugradiga skalan. Arbetstiden ligger runt 20 timmar per vecka, vilket stämmer bra för en kurs på halvfart. Hela resultatet av enkäten finns i bilaga ett.

4 Kontinuerlig utvärdering under kursens gång

Vid vart och ett av de fem seminarierna har deltagarna lämnat in en reflektion över sitt arbete, där det även getts möjlighet att ge kommentarer på kursen och förslag på kursutveckling. Många kommentarer uttrycker uppskattning av kursen, tex att kursinnehållet är av stort intresse, att det uppskattas att löpande kunna ställa frågor och få svar och att det är bra att utveckla ett större program. Det uttrycks även många önskemål om utökningar av kurslitteraturen, om fler hjälptillfällen, och om fler exempel på färdiga modeller. Vidare önskar många flytta övningarna något framåt för att få mer tid till föreläsningarna. Utöver detta har det också getts flera förslag om mer specifika detaljer. Dessa listas inte här, men är till hjälp för kursutvecklingen.

5 Planerade förändringar till nästa år

Kursen har genomgått ganska stora förändringar de senaste åren. Till nästa år planeras inga större förändringar, men det är lämpligt att finjustera de förändringar som gjorts de senaste åren. En mängd mindre förändringarna planeras därför. Dessa listas inte alla här, men några exempel är de förslag som nämnts i avsnittet *Minnesanteckningar från kursnämnd* ovan.

6 Examinationsgrad

- 135 studenter kursregistrerades.
- 98 studenter deltog i kursen, dvs lämnade in något arbete någon gång under kursen.
- 16 studenter (16% av deltagarna) gjorde de icke-obligatoriska betygshöjande inlämningsuppgifterna.
- 63 studenter (64% av deltagarna) klarade momentet LAB1 och därmed hela kursen.
- Slutbetygen fördelades enligt tabell 1.

Det är anmärkningsvärt att endast en deltagare fick betyget B, även förra kursomgången blev det väldigt få B. Det beror på att det krävs extra, icke-obligatoriska, inlämningsuppgifter för betyg A och B. Alla som gjorde sådana uppgifter gjorde tillräckligt många för betyg A. Det stora steget är alltså att ta sig an dessa uppgifter, inte hur många av dem som löses. Det kan vara värt att fundera på om det ska gå att få B utan att lösa någon av dessa extra uppgifter.

Betyg	Antal	Procent
A	12	12%
B	1	1%
C	15	15%
D	27	28%
E	8	8%
Ej klara	35	36%

Tabell 1: Betygsfördelning

Bilaga 1, Resultat av LEQ-enkät

På följande sida presenteras det fullständiga resultatet av kursenkäten.

IV1350 - 2022-06-09

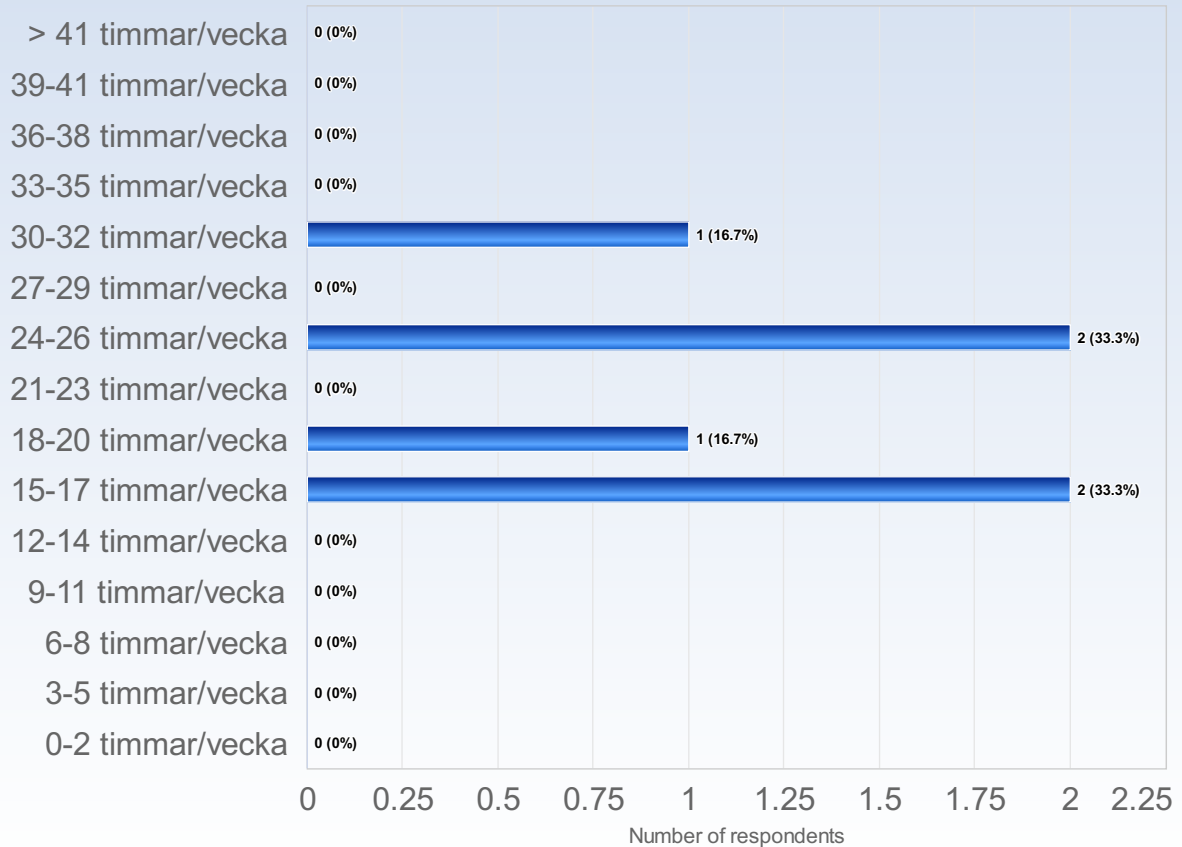
Antal respondenter: 135

Antal svar: 7

Svarsfrekvens: 5,19 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

lite svårt att hålla koll, vissa veckor mellan seminarierna las mindre tid och mer fokus på andra kursen

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Svårt att uppskatta

LEARNING EXPERIENCE

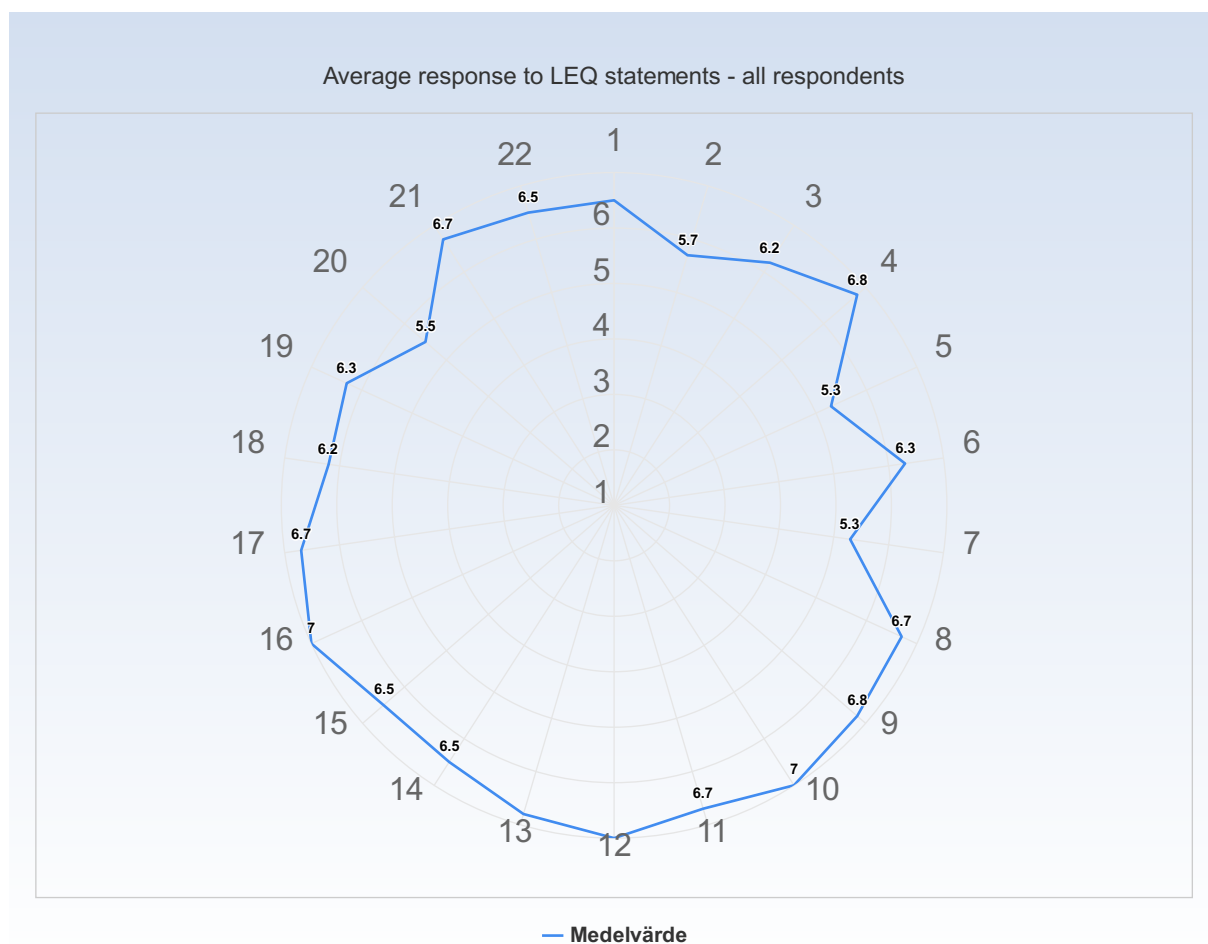
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

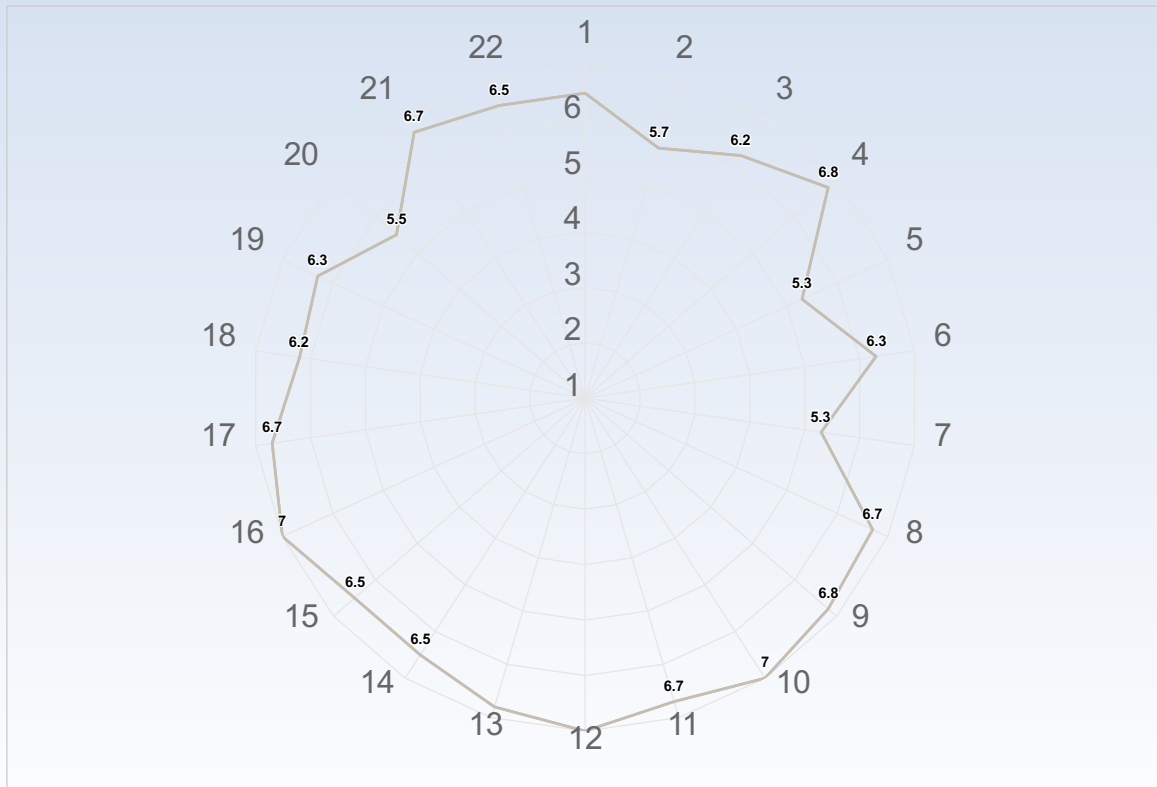
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

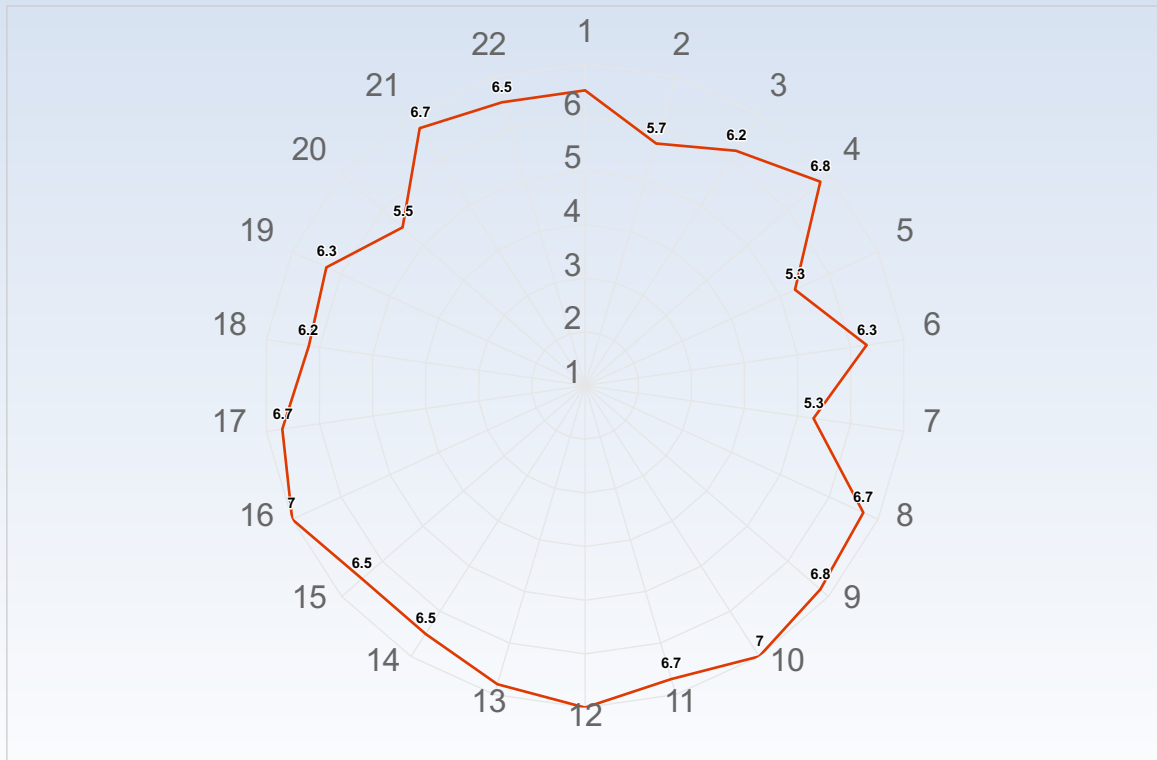
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



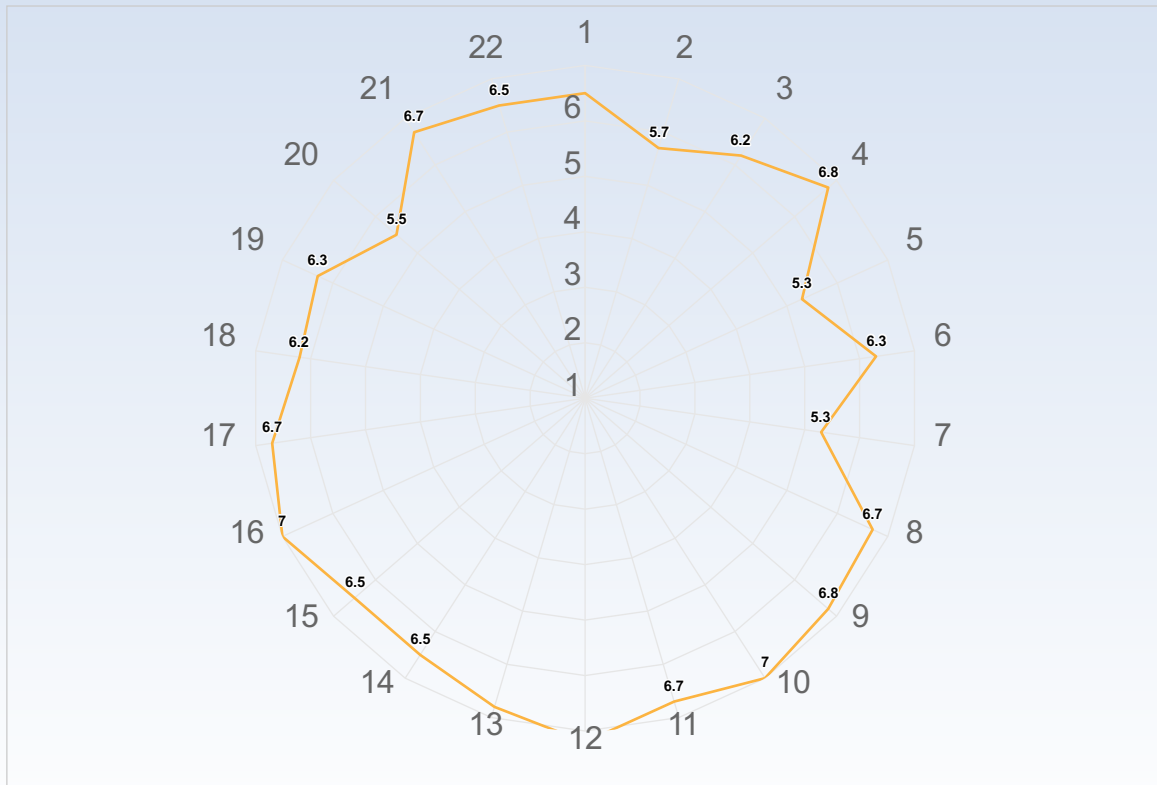
— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge — (Answered)

Average response to LEQ statements - per type of student



- Internationell masterstudent
- Svensk student i årskurs 4-5
- Internationell utbytesstudent
- Annan typ av student
- Svensk student i årskurs 1-3
- Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per disability



— Ja — Nej — Vill ej uppge

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

intressant att följa hur ett program utvecklas från start till kod. jag hade inte så stor förståelse av var man började tidigare men det har blivit bättre efter kurser. Lärde mig även om olika designmönster som kändes användbara

Rimliga krav från kursen samt att den hade ett bra upplägg. Genom seminarierna "bockade" man av delar av kursen under kursens gång, vilket gjorde arbetet mer motiverat. Enligt mig var detta också ett väldigt lärorikt sätt att arbeta på. Först trodde jag att ett "icke-traditionellt" upplägg skulle skada lärandet, men tvärtom lärde jag mig väldigt mycket om inte mer än på det traditionella sättet.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Omfattande återkoppling på individuella inlämningar, chans till komplettering, diskussioner i bra format på seminarierna, stimulerande och relativt realistiska scenarion att jobba med

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Hela kurs upplägget. Genom att man fick arbeta självständigt eller grupp med andra på en uppgift och sedan opponera på andras arbete kunde man få mer omfattande förståelse för ämnet.

Sättet uppgifterna skulle utföras och sedan diskuteras

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

vet inte hur man kan ändra men jag kände att det var lite svårt att förstå det man gör i sem 2 kopplas till kod sen. Det var lite svårt att designa hela programmet i ett steg.

Ibland kunde seminarierna upplevas lite tunna, som att inte så mycket diskuterades. I efterhand inser man dock att det ger mycket repetition även om inte varenda diskussion var väldigt djupt ingående.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Det kändes som att för få fick presentera uppgifter och ibland köndes det som en grillning av någons uppgift istället för att personen fick konkret feedback. Fler personer borde få kort presentera problem de hade istället för hela uppgiften och få konkret feedback på hur de skulle kunna lösa problemet de har haft.

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

ta ett steg i taget istället för att hoppa runt.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Satsa på att spendera ungefär lika mycket tid som specificeras per seminarieuppgift.

Lös uppgifter på ditt sätt och ta till den viktiga feedbacken som fås via träffar och av lärare.

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

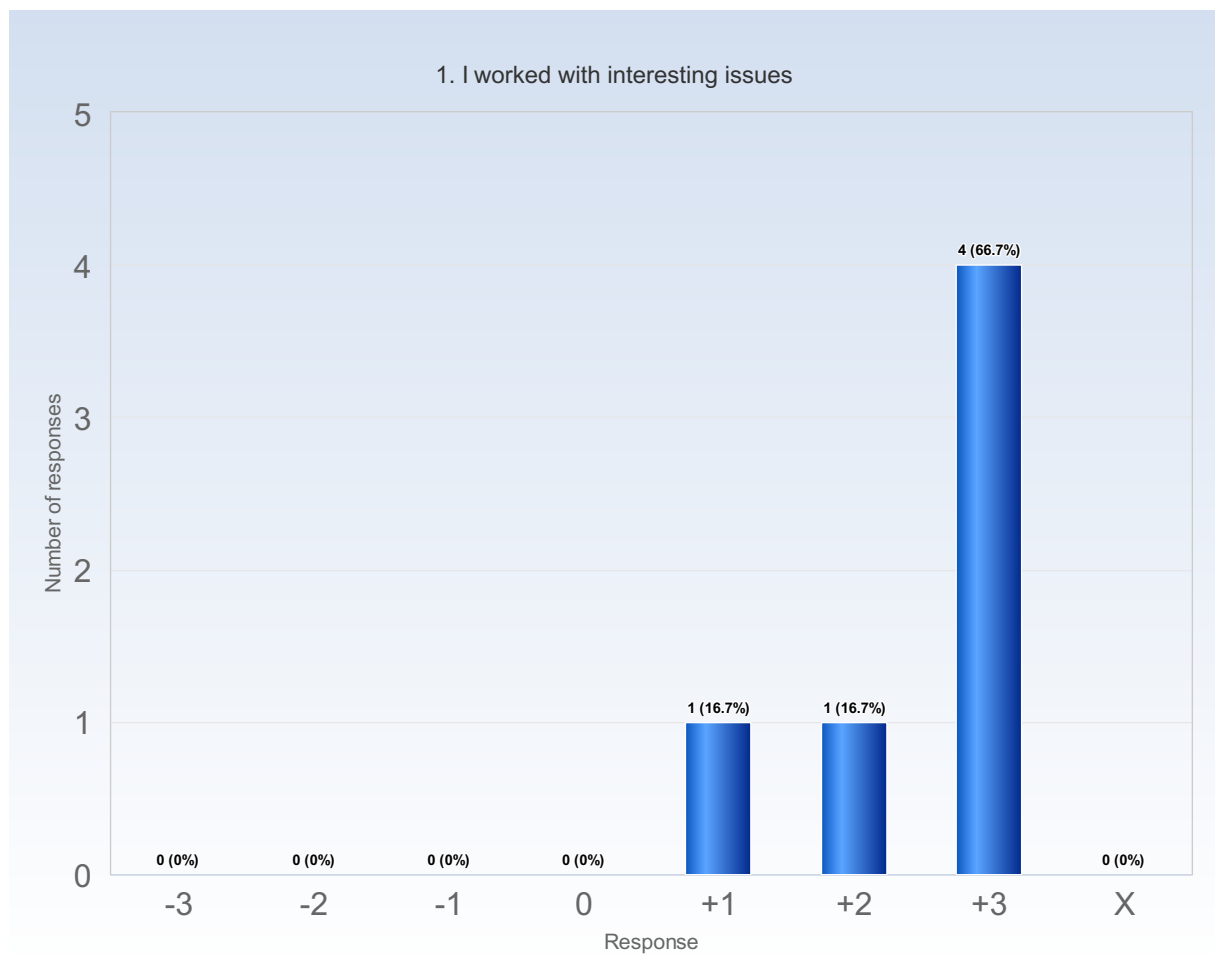
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

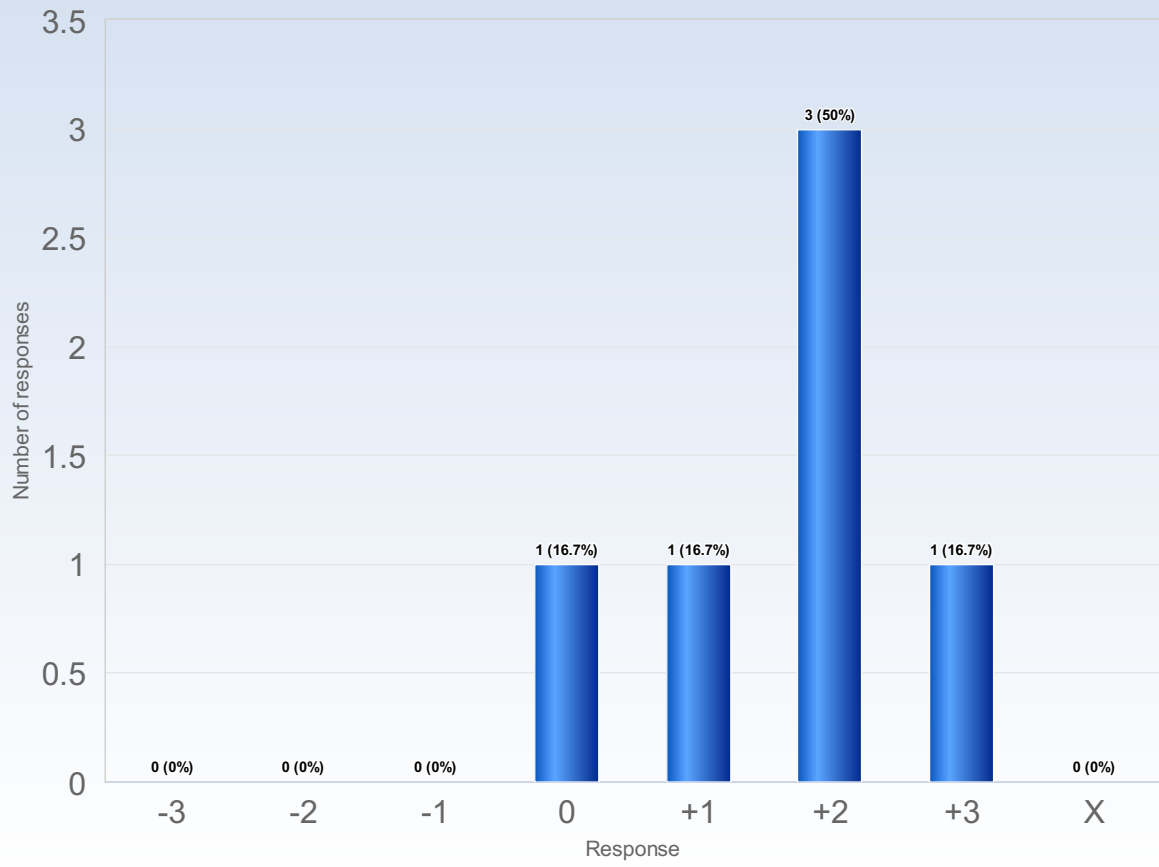
0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

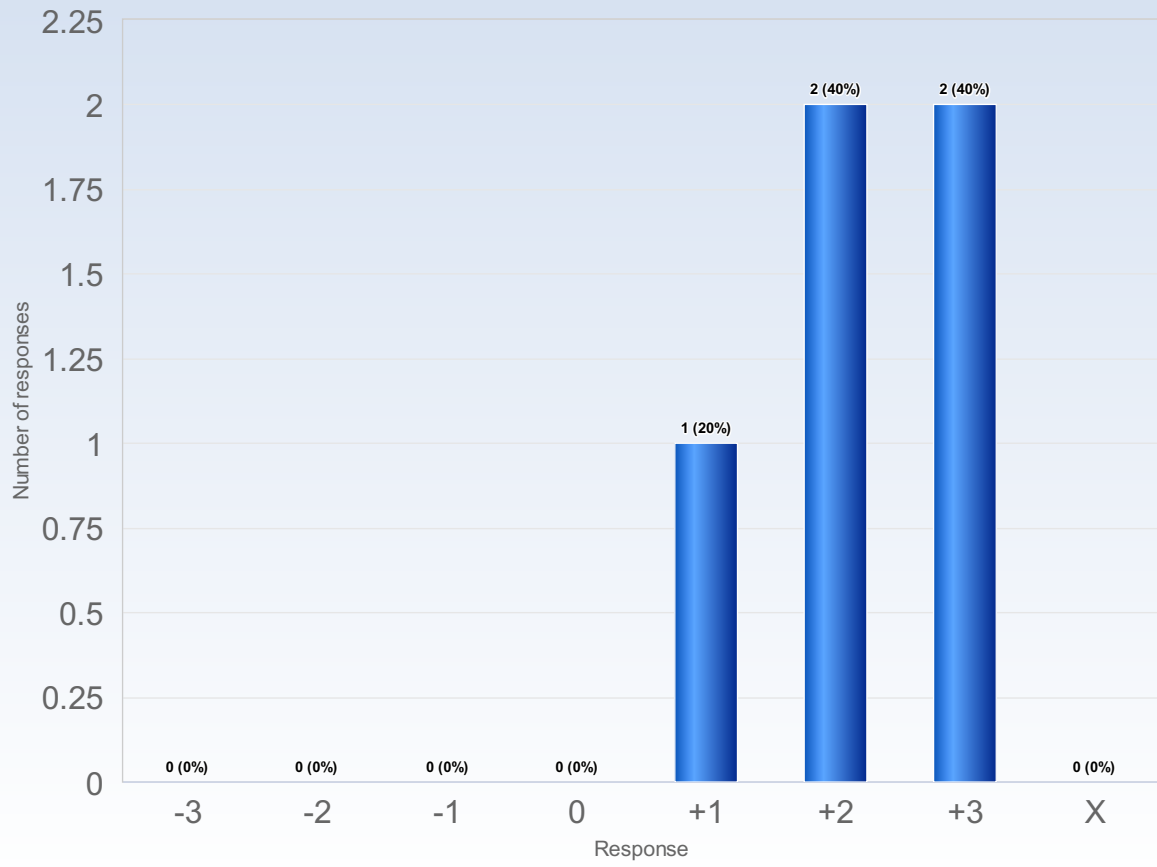
X = I decline to take a position on the statement



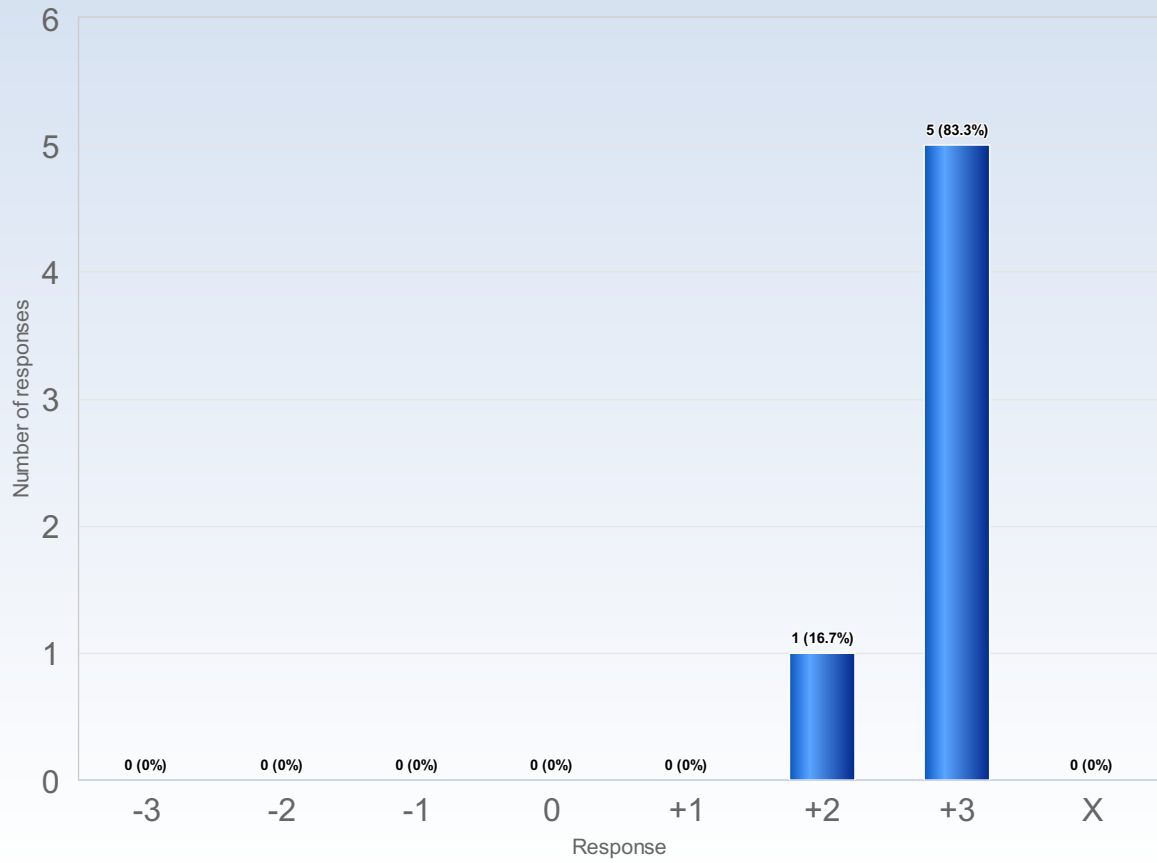
2. I explored parts of the subject on my own



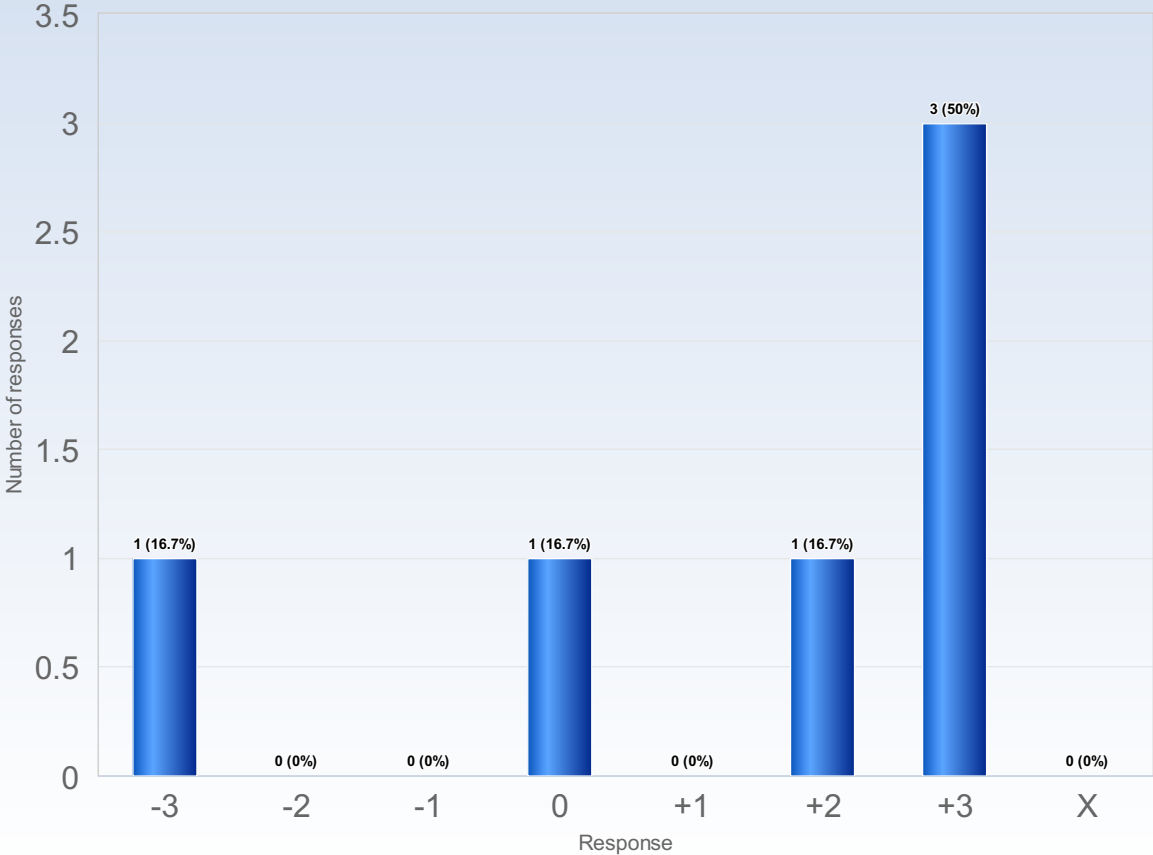
3. I was able to learn by trying out my own ideas



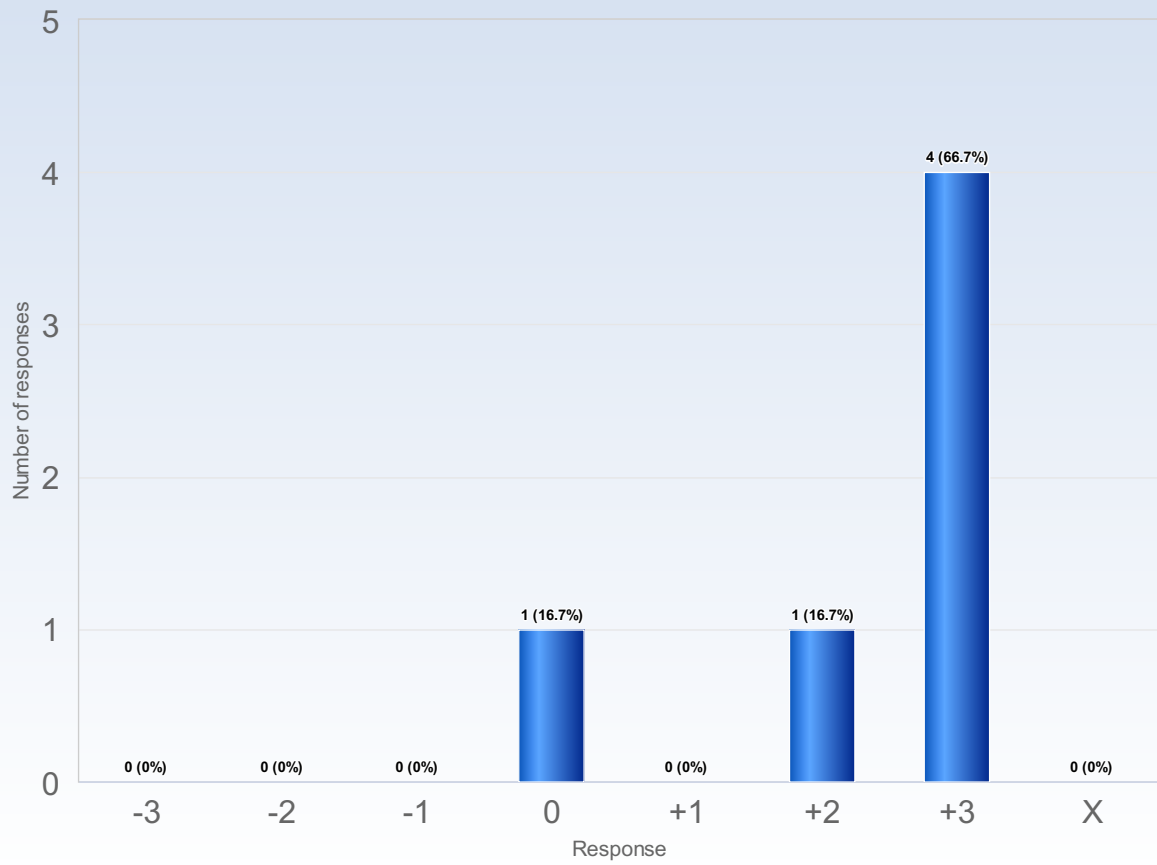
4. The course was challenging in a stimulating way



5. I felt togetherness with others on the course



6. The atmosphere on the course was open and inclusive

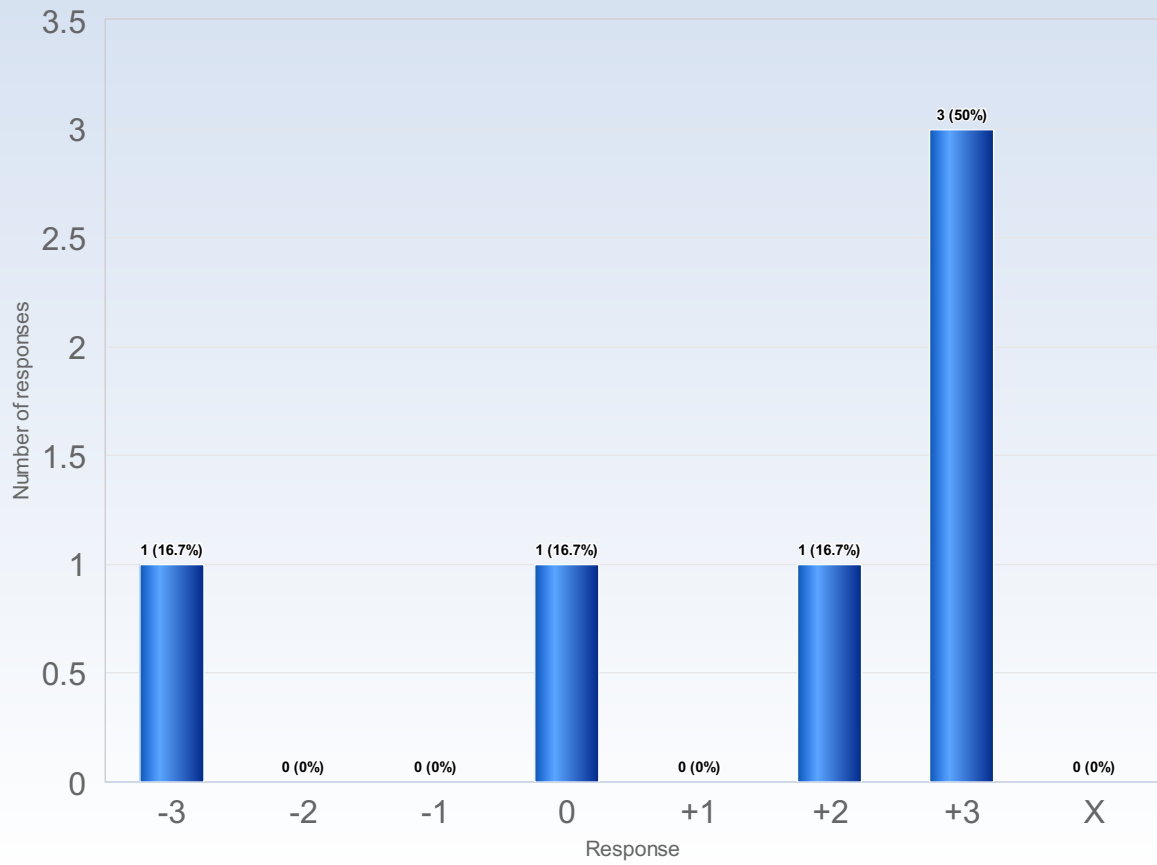


Comments

Comments (My response was: +3)

Det var bra stämning i gruppen och Leif var alltid uppmuntrande

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve

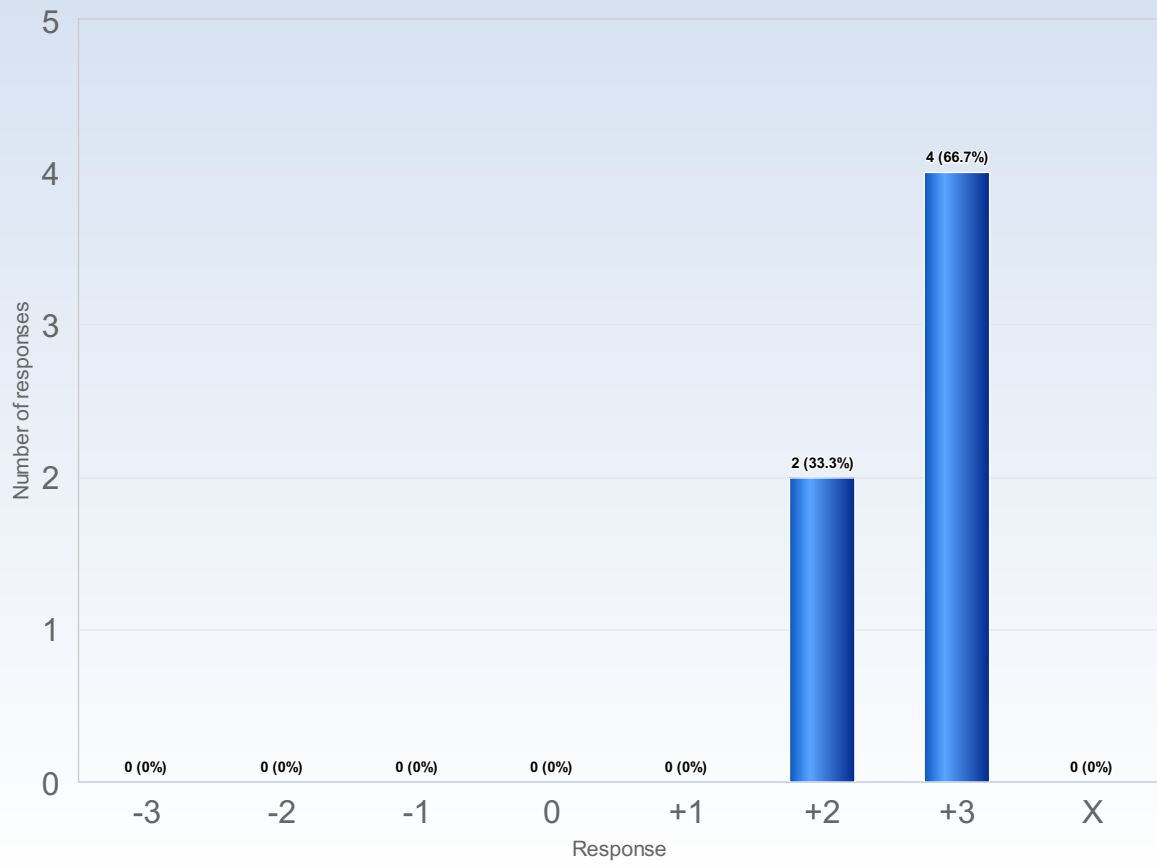


Comments

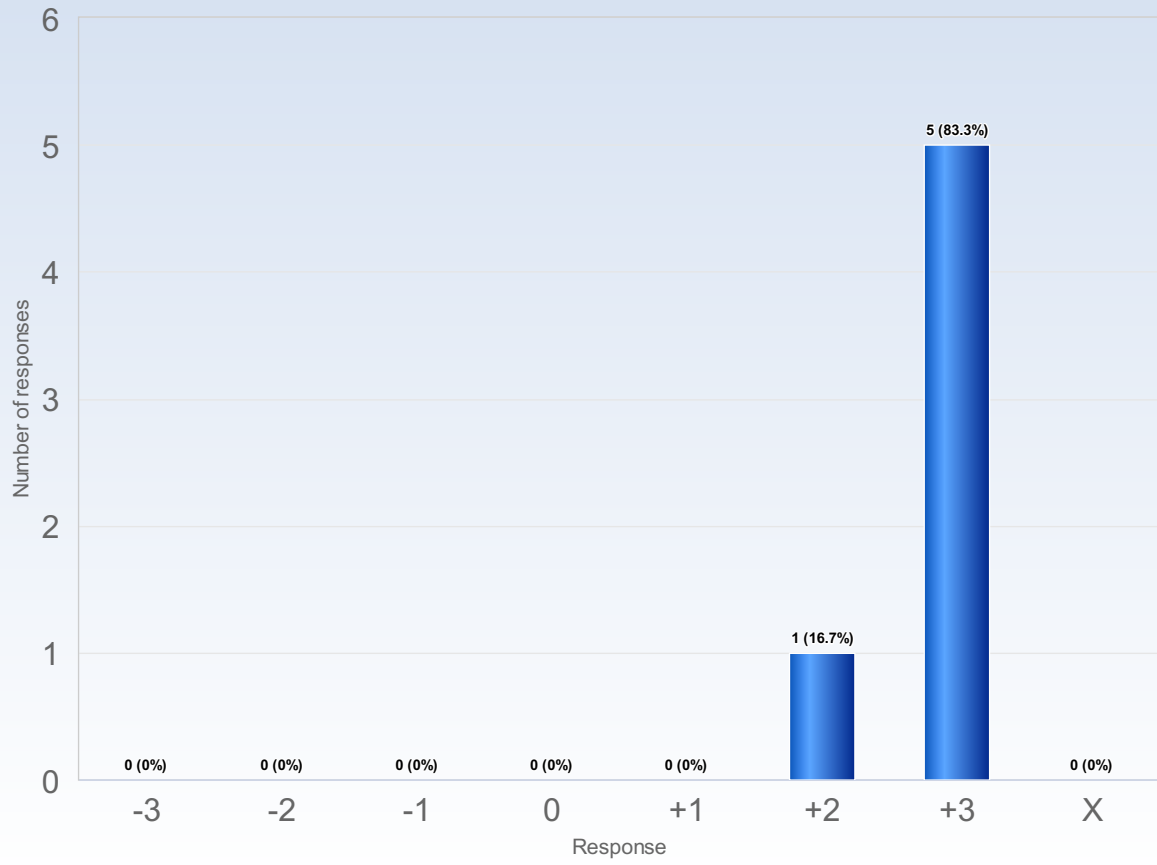
Comments (My response was: -3)

Lärandemålen var ingenting som jag hade i åtanke eller var särskilt bekant med.

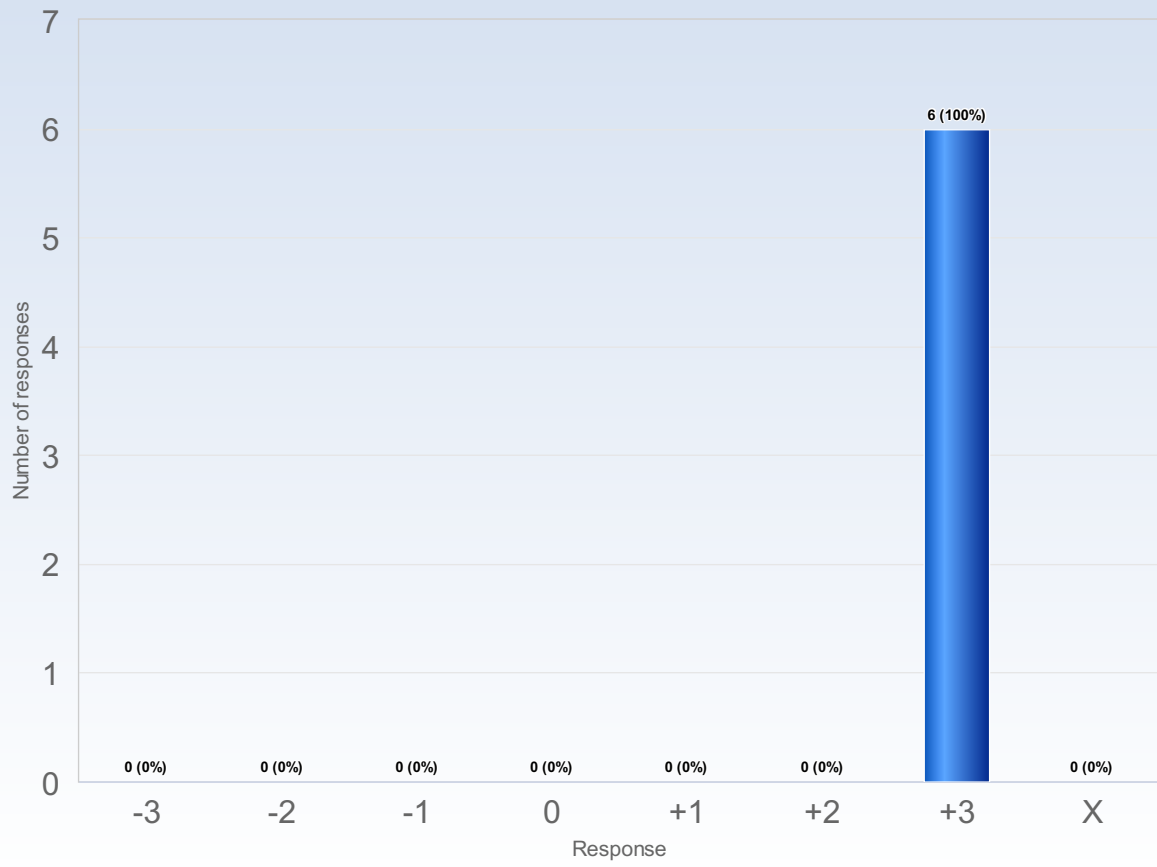
8. The course was organized in a way that supported my learning



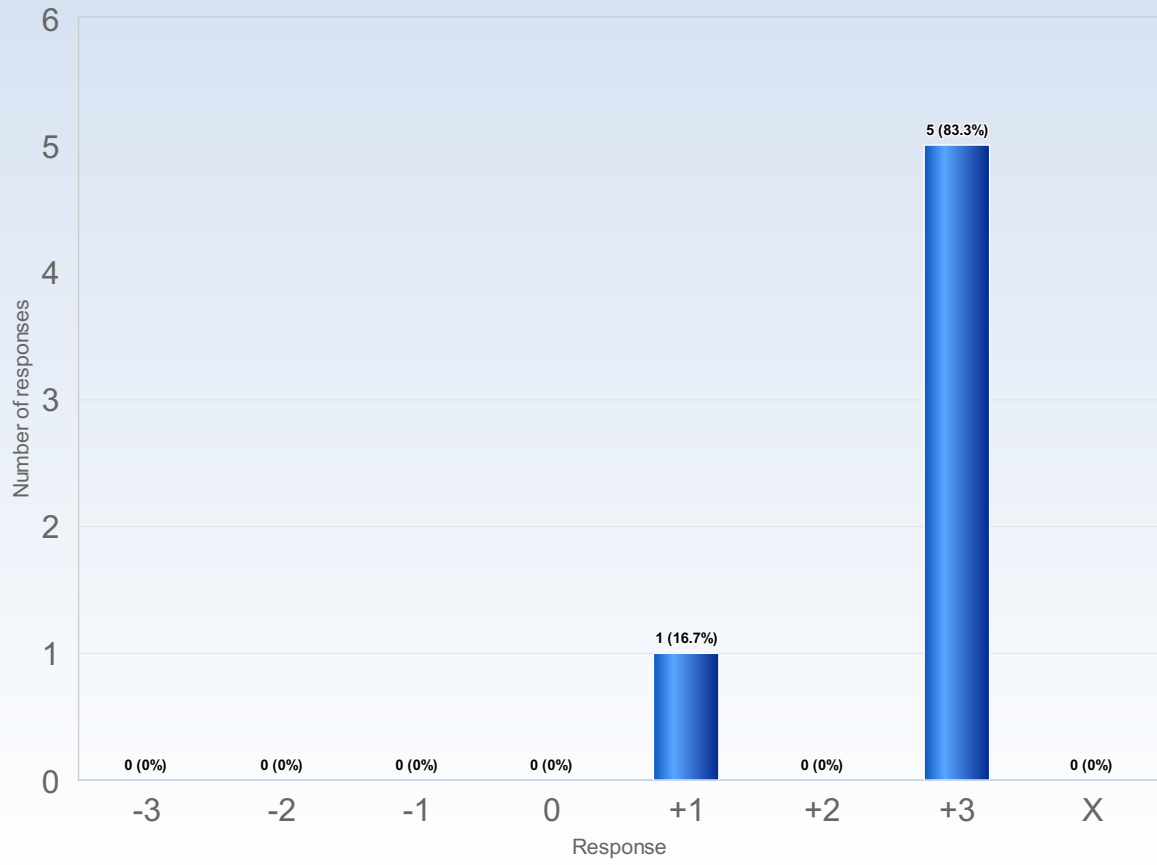
9. I understood what the teachers were talking about



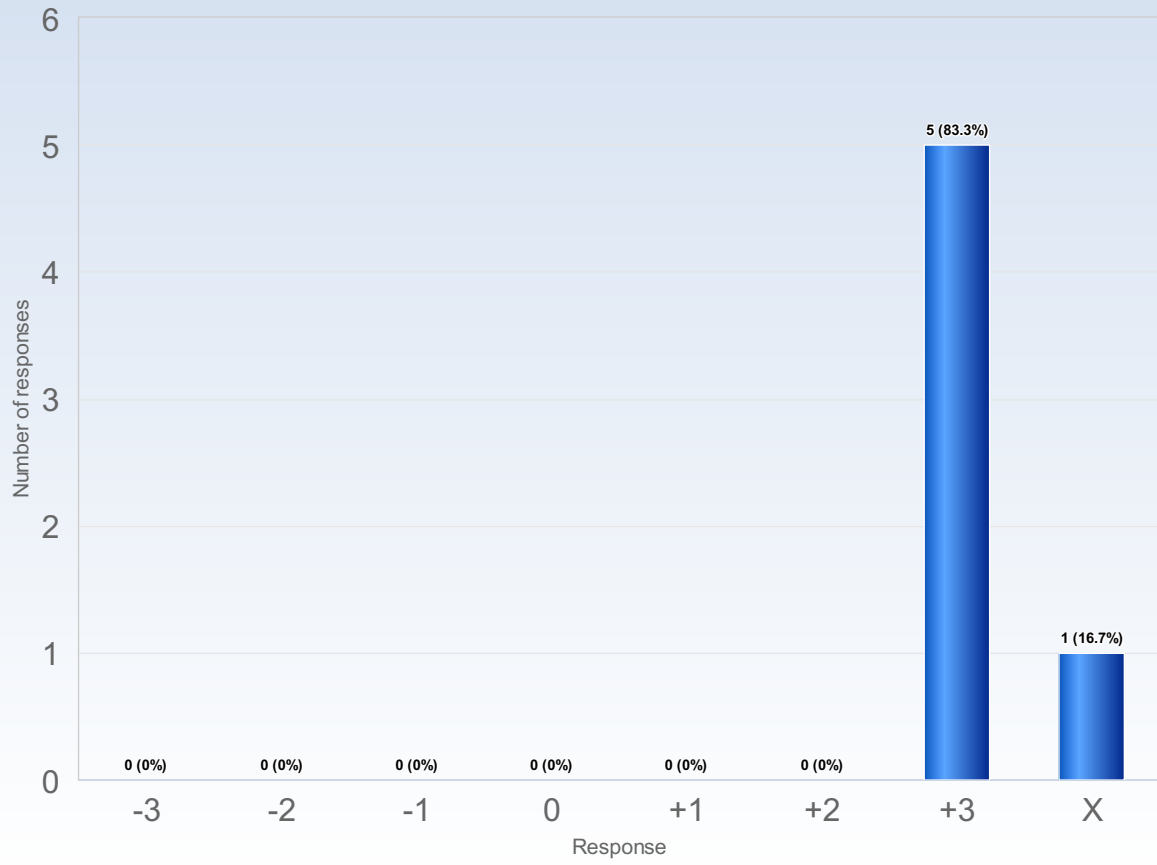
10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to



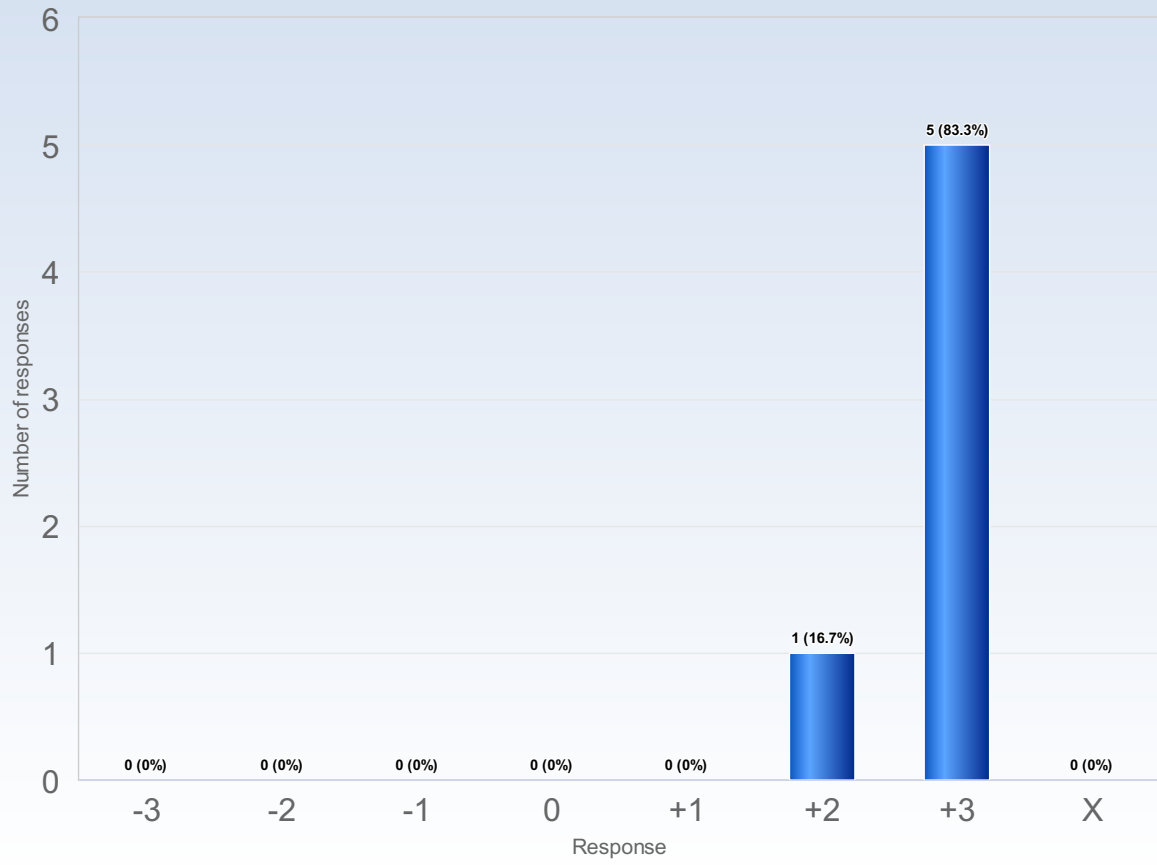
11. Understanding of key concepts had high priority



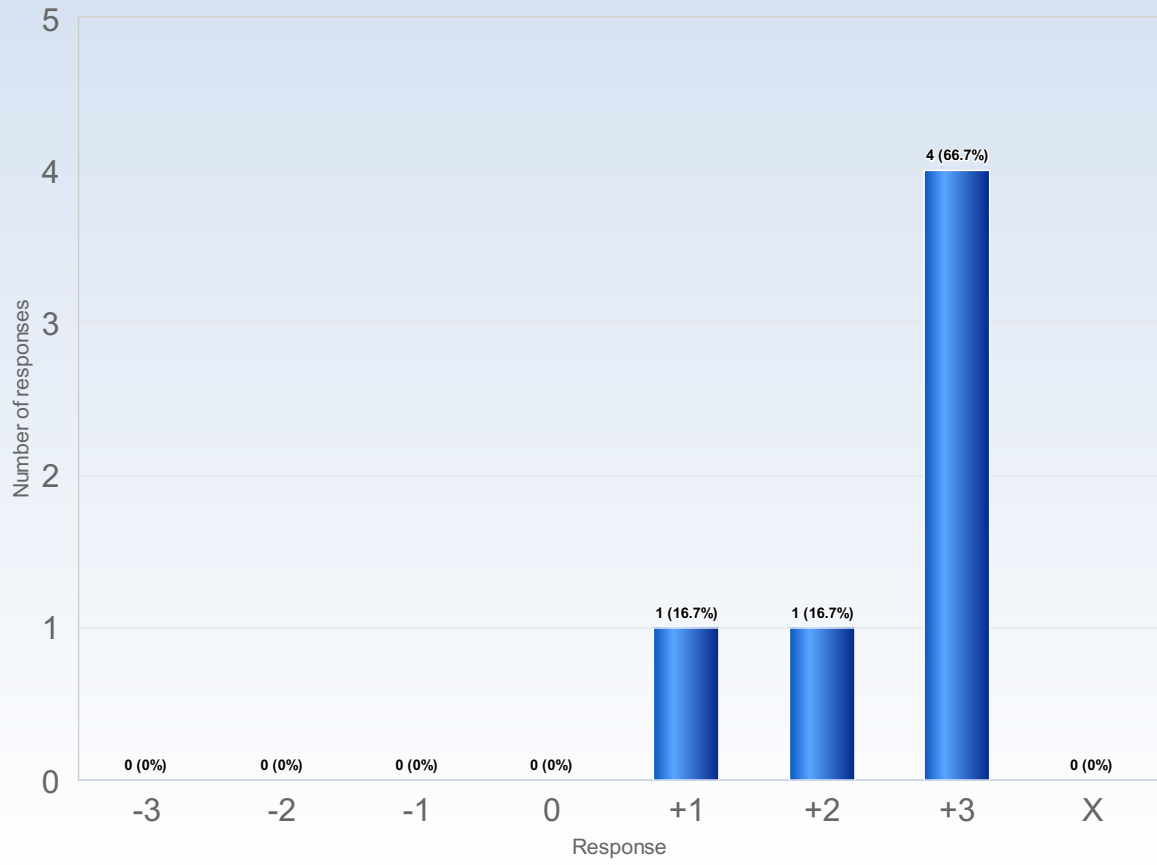
12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



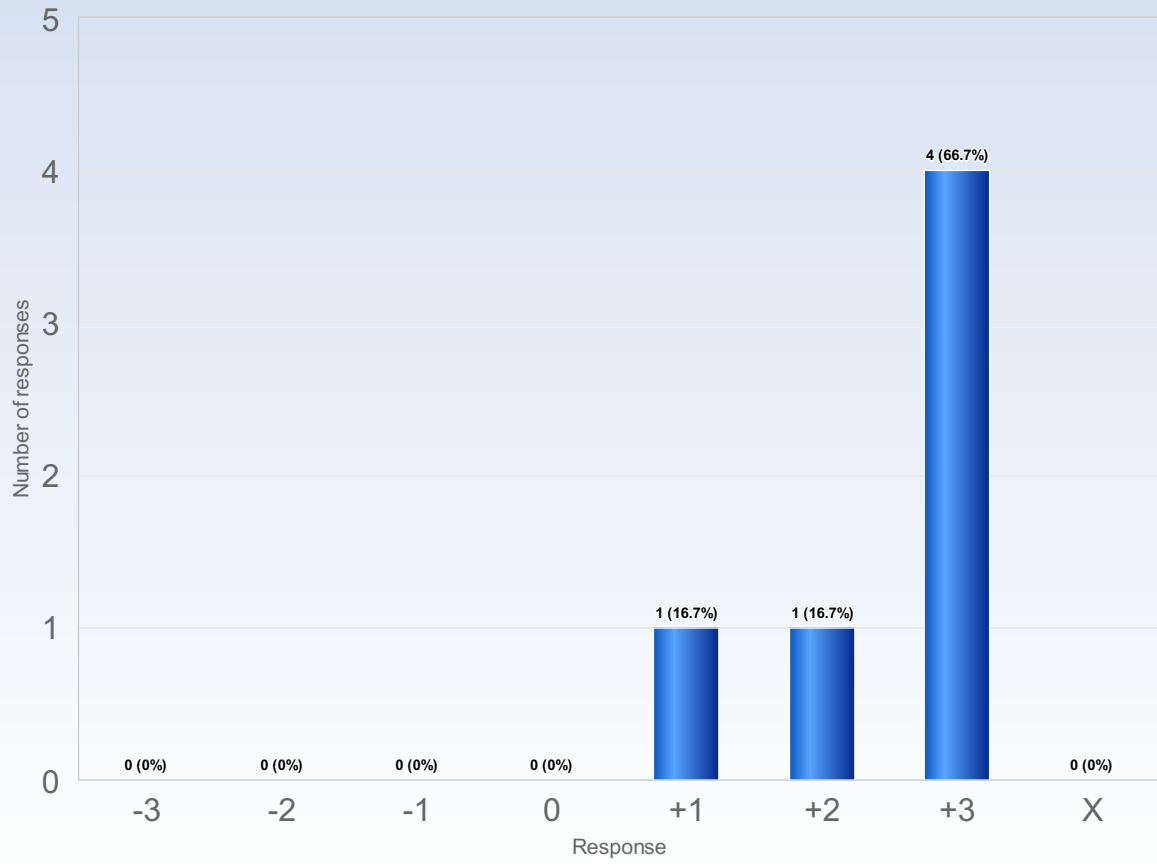
13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade



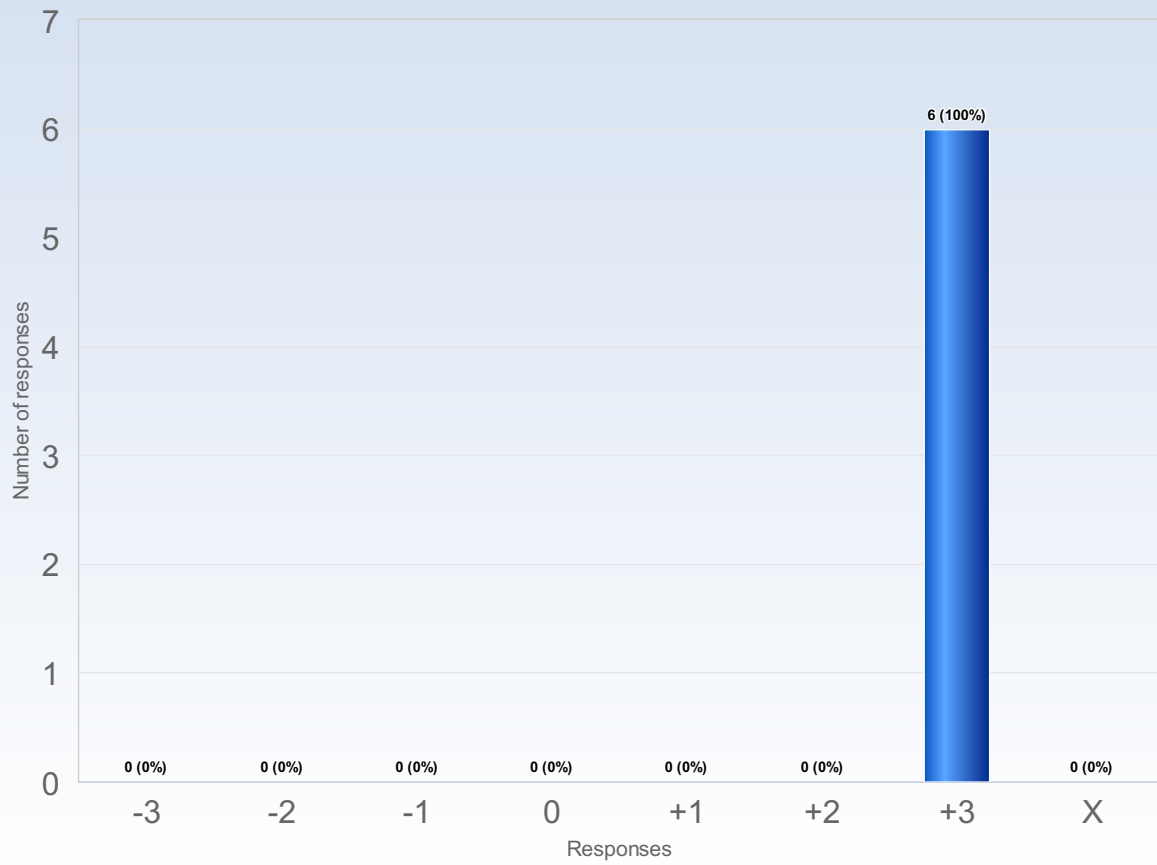
14. I received regular feedback that helped me to see my progress



15. I could practice and receive feedback without being graded



16. The assessment on the course was fair and honest

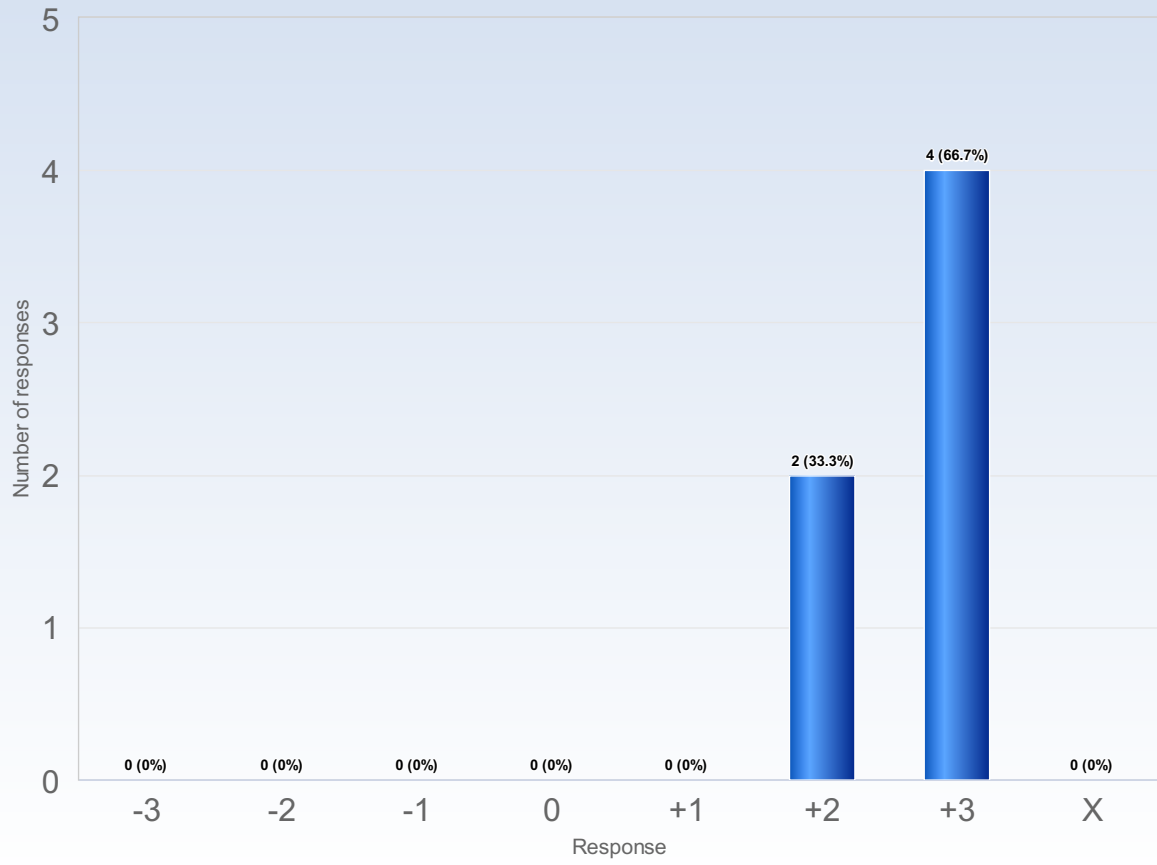


Comments

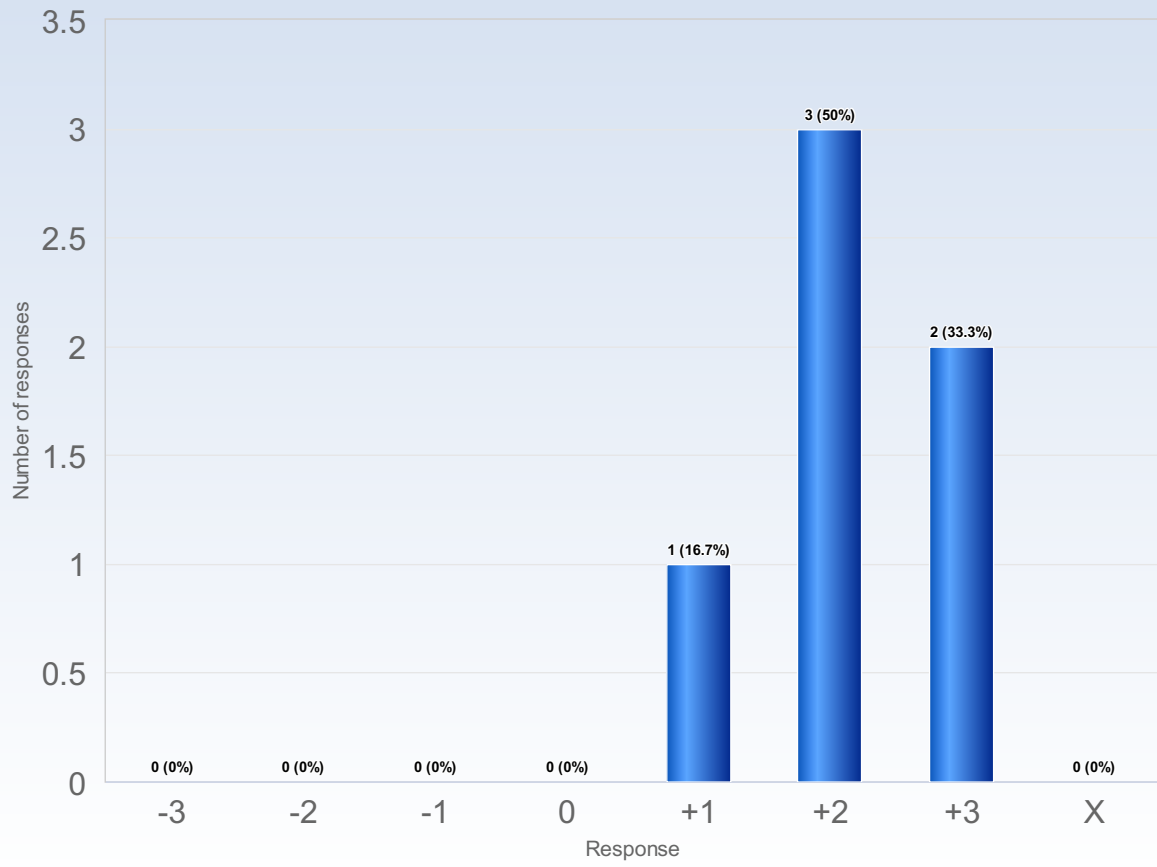
Comments (My response was: +3)

Generöst med tillfällen att komplettera

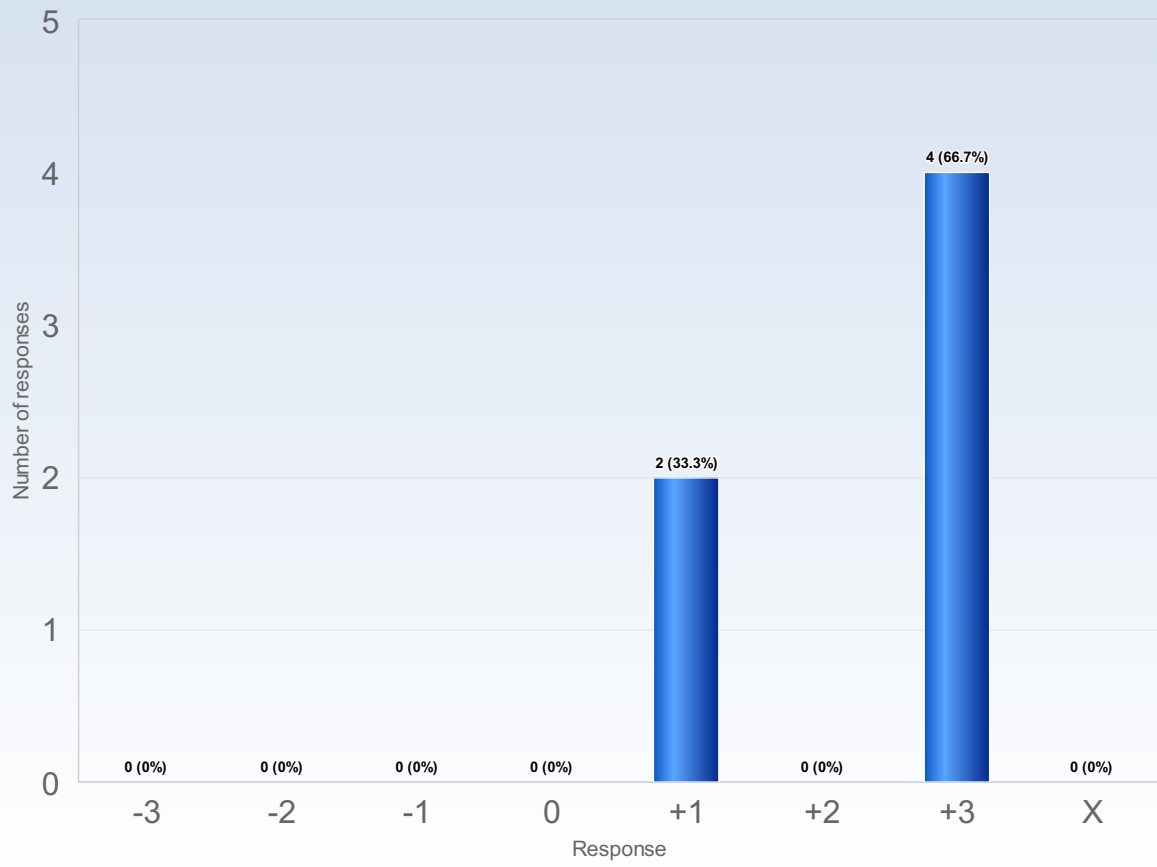
17. My background knowledge was sufficient to follow the course



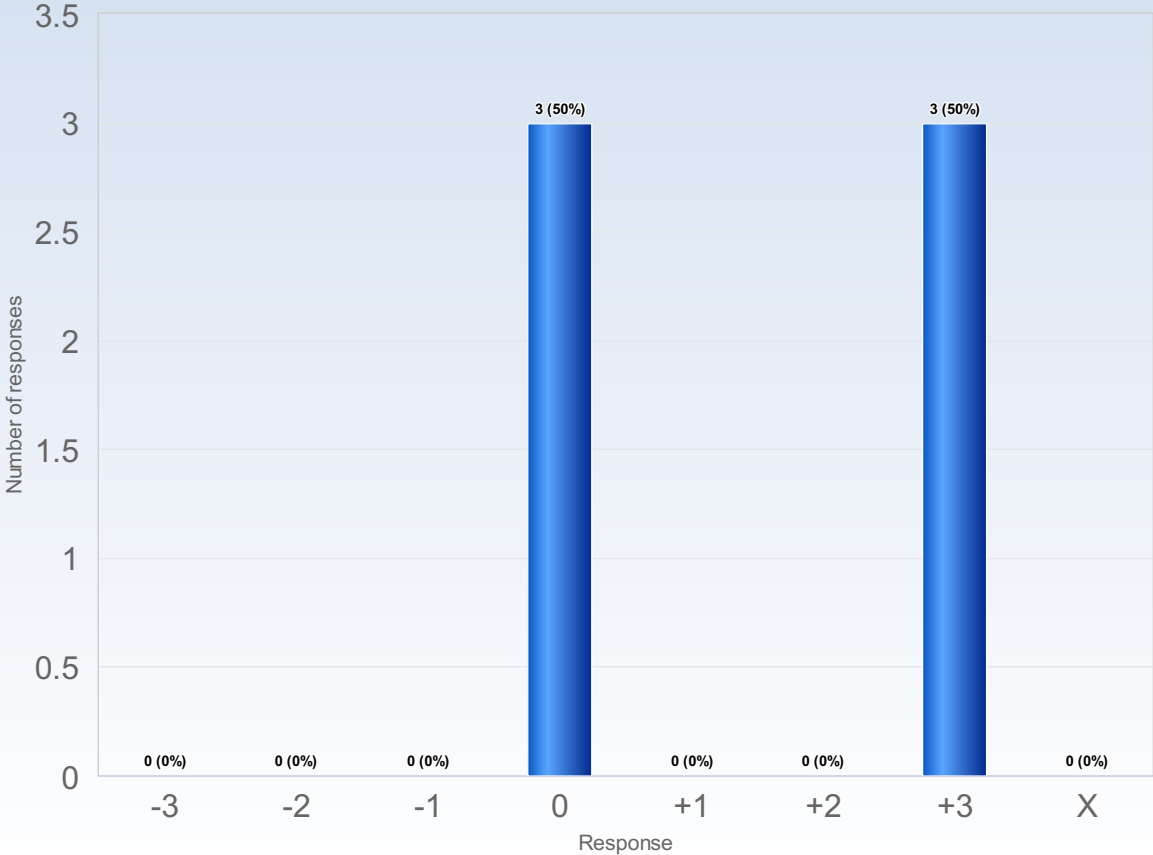
18. I regularly spent time to reflect on what I learned



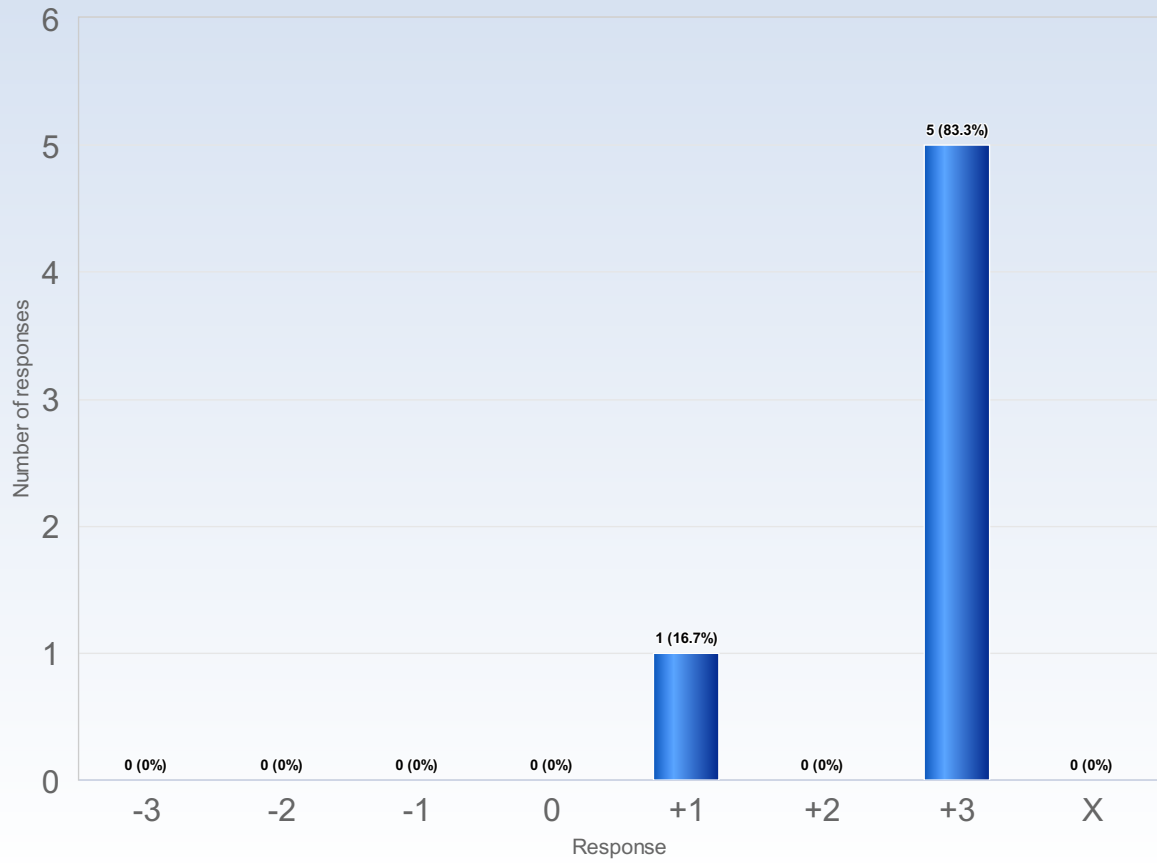
19. The course activities enabled me to learn in different ways



20. I had opportunities to influence the course activities



21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

Comments (My response was: +3)
Endast på seminarierna

22. I was able to get support if I needed it

