



Report - II1302 - 2017-06-02

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Sjögren, as@kth.se



COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.



Kursen syftar till att utveckla studentens förmåga att genomföra ett konstruktionsprojekt inom IT. Projektet genomförs tillsammans med andra studenter i en mindre projektgrupp. Målet är att ge studenten en bas för effektivt deltagande och ledning av IT-projekt. Kursen genomförs med en teknisk konstruktionsuppgift som drivkraft.

Studenten arbetar under hela kurs tiden i en projektgrupp om 4-8 deltagare med uppgift att lösa gruppens konstruktionsuppgift. Under kursens gång utvecklas, genom läraaktiviteter och aktivt projektarbete, kunskaper och färdigheter om projektmodell och projektprocess mot de lärandemål som anges nedan.

Kursen har få traditionella föreläsningar och övningar men istället används korta "morgonmöten", "stå-upp-möten", gruppseminarier, presentationer från grupperna, spontana diskussioner. Syftet med de olika aktiviteterna är att efterlikna modern projektmetodik och vad som kan tänkas ske i kommersiella IT-projekt

Examination

PRO1 - Projektarbete, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

Tentamen är en skriven grupp rapport där studenterna skriver vissa delar tillsammans och vissa delar individuellt. Till rapporten bifogas individuellt skrivna dokument. Rapporten, med sina individuella delar och individuella bilagor, skall lämnas in av varje kursdeltagare vid det schemalagda tentamenstillfället. Den skriftliga tentan är alltså som en slags "hemtenta".
Krav för slutbetyg

Närvarokrav: krav på obligatorisk närvaro på schemalagda projektarbetspass motsvarande ca 140h.
Godkänd tentamen TEN1, 3,0 hp, betygsgradering A-F
Godkänt projekt PRO1 4,5 hp, betygsgradering A-F

Kungliga Tekniska högskolan
Min/Max
KTH / Kurswebb / Projekt och projektmetoder / Kurs-PM
Mer
Redigera
Kurs-PM

Syftet med kurs-PM är att ge kursdeltagarna en förståelse om hur kursen genomförs och vilka förväntningar som finns på studenten samt hur examination och betygssättning sker.

Kurs-PM kompletterar den obligatoriska kursinformation som skall finnas i en Kursplan.

KTHs information om Kurs-PM och kursplan, se denna länk. Länk till kursens kursplan finns i vänsterspalten.
Examination och betyg
TEN1

Tentamen är en skriven grupp rapport där studenterna skriver vissa delar tillsammans och vissa delar individuellt. Till rapporten bifogas individuellt skrivna dokument (två stycken rapportbilagor per gruppmedlem). Rapporten, med sina individuella delar och individuella bilagor, skrivs fortlöpande under kursens gång och skall lämnas in av varje kursdeltagare vid det schemalagda tentamenstillfället till en tentavakt. Den skriftliga tentan är alltså en "hemtenta" i form av en rapport med bilagor. Mer information kring själva inlämningen ges mot slutet av kursen.

Innehållet i rapporten med sina bilagor granskas i syfte att hitta bevis på studentens uppfyllande av kursmålen samt att bedöma dessa bevis (studentens resonemang) utifrån kvalitetsprinciper i Blooms Taxonomi. På detta sätt fås en värdering av hur kursdeltagaren uppfyller kursmål.

Betygen på tentamen fås sedan enligt skalan nedan:

(V= uttrycker värderingsförmåga, S= uttrycker Syntesförmåga, A= uttrycker Analysförmåga, T= uttrycker Tillämpningsförmåga, F= uttrycker Förståelseförmåga, K=uttrycker Kännedom eller korrekt fakta)

Betyg A: Nivå "S□"V" på några kursmål och för övrigt nivå "K□"T"

Betyg B: Nivå "A" på flera kursmål och för övrigt nivå "K□"T"

Betyg C: Nivå "A" på något kursmål och för övrigt nivå "K□"T"

Betyg D: Nivå "T" på några kursmål och för övrigt nivå "K□"F".

Betyg E: Nivå "F" på några kursmål och för övrigt nivå "K".

Betyg F: K = endast Kännedom om fakta i alla kursmål räcker inte för godkänt på detta moment. Dock kan fyllnadsprövning efter kurslut, via Fx, ske i enstaka lärandemål.

Betyg G: Nivå "G" sätts på kursmål som bedöms uppfylla men det saknas underlag att bedöma enligt Blooms nivåer.

Krav TEN1

Godkänd skriftlig tentamen i form av rapport med bilagor.

Bedömning av studentens text sätts inte som poäng utan som värdering mot Blooms "kvalitetsnivåer" (V, S, A, T, F, K enligt ovan och sedan betyg utifrån detta).

Rapporten utformas som beskrivning och redovisning av en undersökning med syfte att försöka besvara frågeställningen "Vad är en bra projektmodell för små IT-projekt?". Undersökningsstrategin är att via praktiskt projektarbete prova någon metod och sedan bedöma för och nackdelar.

För att kunna svara trovärdigt på denna fråga så krävs aktivt projektdeltagande av kursdeltagarna i syfte att samla data i form av argument för och emot.

PRO1

Projektmomentet är den praktiska delen i kursen och till den hör förmågan att kunna delta och bidra i en grupp, utveckla tekniska delar i en prototyp, ta ansvar, praktisera kunskaper och färdigheter i olika projektroller samt att skapa kvalitét i tillhörande artefakter och arbete.

Följande underlag, se listan, används för bedömning av uppfyllande av kursmål i det praktiska projektarbetet.

Bedömning av insatser i projektarbete görs i första hand utifrån:

Formella artefakter (dokument mm som relaterar till projektmodell/projektroll)

Tekniska artefakter (dokument mm som beskriver tillverkad del i den tekniska prototypen)

Redovisning och sanningshalt av arbetad kurs- och projekttid.

En viktig källa för bedömning av betyget på momentet PRO1 är kvaliteten på projektets GitHub och den enskilde projektmedlemmens bidrag.

Bedömning av insatser i projektarbetet görs i andra hand utifrån (enligt Bloom om möjligt):

Observationer av kursdeltagaren (om detta finns)

Presentationer av kursdeltagaren (om detta finns)

Diskussioner med kursdeltagare (om detta finns)

Aktivitet, följsamhet, förmåga, initiativ mm i gruppens arbete (om detta kunnat studeras)



THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Ja

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Spontant upplever jag en förbättring sedan föregående kursomgångar. Studenterna tar större eget ansvar och betygsnivån har ökat något.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Polärddiagrammen är förmodligen "normala" och godtagbara, de har diskuterats med kursens kursnämndsrepresentanter som anser detsamma.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Ett stort önskemål från studenterna är att ha en fast arbetsplats för gruppen under hela kursen. Arbetsplatsen skulle då också ha de verktyg tillhands som moderna IT-företag använder. Systemet med egna "grupp-rulltavlor" på "ledig plats" fungerar men är långt ifrån optimalt.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Har du något tips för att få högt ansvarstagande och engagemang av alla i projektgruppen?

Tydligare och striktare uppdelning av ansvarsområdena och någon morot/piska för att utföra sina delar.

Tillämpa de kunskaper som du lärt dig i den tidigare projektgruppen

Rollindelningen var bra. Tror att det verkar sporrande att ensam vara ansvarig för ett eget moment eller del av arbetet. Retrospectives där alla måste ta del

I vår grupp var en av de första sakerna vi diskuterade vad var och en hade för ambitioner, och då möttes vi nästan i mitten så att alla hade ett gemensamt mål om vad som krävdes. Sedan tycker jag i efterhand att alla kanske inte höll på överenskommelsen men å andra sidan gjorde

alla vad som behövdes för att vi skulle ha en mer eller mindre färdig prototyp.

utgå från att ni kommer behöva planera om varje vecka.

Att ses och utnyttja mötena. Hela tiden uppdatera varandra med hur alla ligger till och vad man gör.

nej

Vår grupp funkade så väl för att vi höll en hög nivå av kommunikation, genom att använda daily SCRUM möten så var vi tvungna att prestera för att ha något nytt att presentera på mötet.

Prata med varandra. Första mötet bör vara ett möte där man diskuterar ambitionsnivå.

Nej

Dela upp arbetet i arbetsuppgifter, i samband med gruppmöten, så att alla har det klart för sig vad som förväntas av dem.

Klarlägg även att, "Kan man googla reda på svaret själv, behöver man nog inte störa en annan gruppmedlem som arbetar."

Att se till att alla i gruppen strävar efter samma mål, och om de inte gör det se till att byta grupp. Det finns inget sätt att få högt ansvarstagande och engagemang från personer som inte vill ta ansvar eller engagera sig. Vissa personer skall ej studera på universitet och dessa personer rider i denna kurs, liksom alla andra kurser, på vägen att göra det minsta möjliga för att klara sig. Som sagt så finns det inget sätt att få människor som dessa att engagera sig.

Se till att alla känner att de har en inverkan på projektet. Att alla känner att de är med och bestämmer produktdesignen.

Se till att veta vad de andra vill ha för betyg och hur de har fungerat i grupp tidigare (fråga andra studenter om de hade några problem i gruppen då).

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

- återinföra att grupperna är "beställare" till varandra istället för att lärare agerar "beställare".



Kursdata 2017-06-22

II1302 - Projekt och projektmetoder, VT 2017 TIDAB TIEDB

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.12
Kursen slutar:	2017 v.23
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	PRO1 - Projektarbete, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Anders Sjögren <as@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Anders Sjögren <as@kth.se>
Lärare:	Bengt Koren <bengtk@kth.se> Anders Sjögren <as@kth.se>
Assistenter:	Bengt Koren <bengtk@kth.se>



Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	35
Totalt registrerade:	56

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	80.00%
Prestationsgrad ² [%]	80.00%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 4% (1) B 11% (3) C 57% (16) D 29% (8)



1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter