

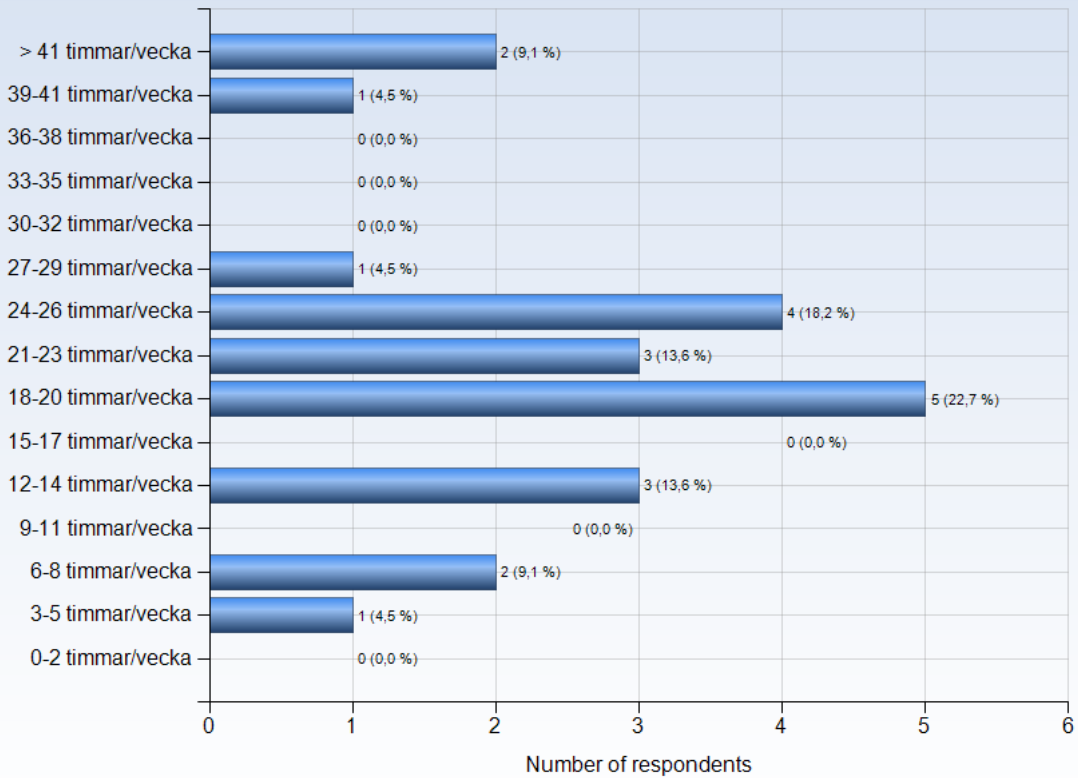


ID1206 - 2020-01-16

Antal respondenter: 107
Antal svar: 22
Svarsfrekvens: 20,56 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Jag går inte på föreläsningar eller övningar så alla timmar spenderas med aktivt arbete i kursen, specifikt gick timmarna åt att läsa boken och jobba på seminarieuppgifter.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

seminarie uppgifterna tog väldigt lång tid för mig att arbeta igenom

Comments (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Det fanns veckor där man var tvungen att lägga ner lite extra tid och veckor som var lite lugnare. Gör uppgifterna i samband med föreläsningarna (helst innan föreläsningen) och börja med seminarierna i god tid så kommer kursen gå bra.

Något mer än 20h/vecka om man ska göra alla övningar.

Hade behövt 5, kanske tio timmar till per vecka. Seminarieförberedelse tog mycket tid för mig då jag fastnade på några få saker. Om jag hade engagerat mig att arbeta mer i grupp hade det säkert gått bättre.

Comments (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Det krävdes en hel del arbete för att hinna göra övningarna före övningstillfällena. Seminarierna tog också en del tid.

Kursarbetet kändes proportionerligt, seminarium var värdefulla men tog såklart lite längre tid.

Gick på föreläsningarna, gjorde alla övningar under jullovet och läste hela kursboken.

Comments (I worked: 27-29 timmar/vecka)

The seminar took a lot of time.

Comments (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Fokuserade mest på denna kurs, dels för att jag tyckte det var kul.

Comments (I worked: > 41 timmar/vecka)

It too much of a workload for 7.5 credits when compared to other courses

LEARNING EXPERIENCE

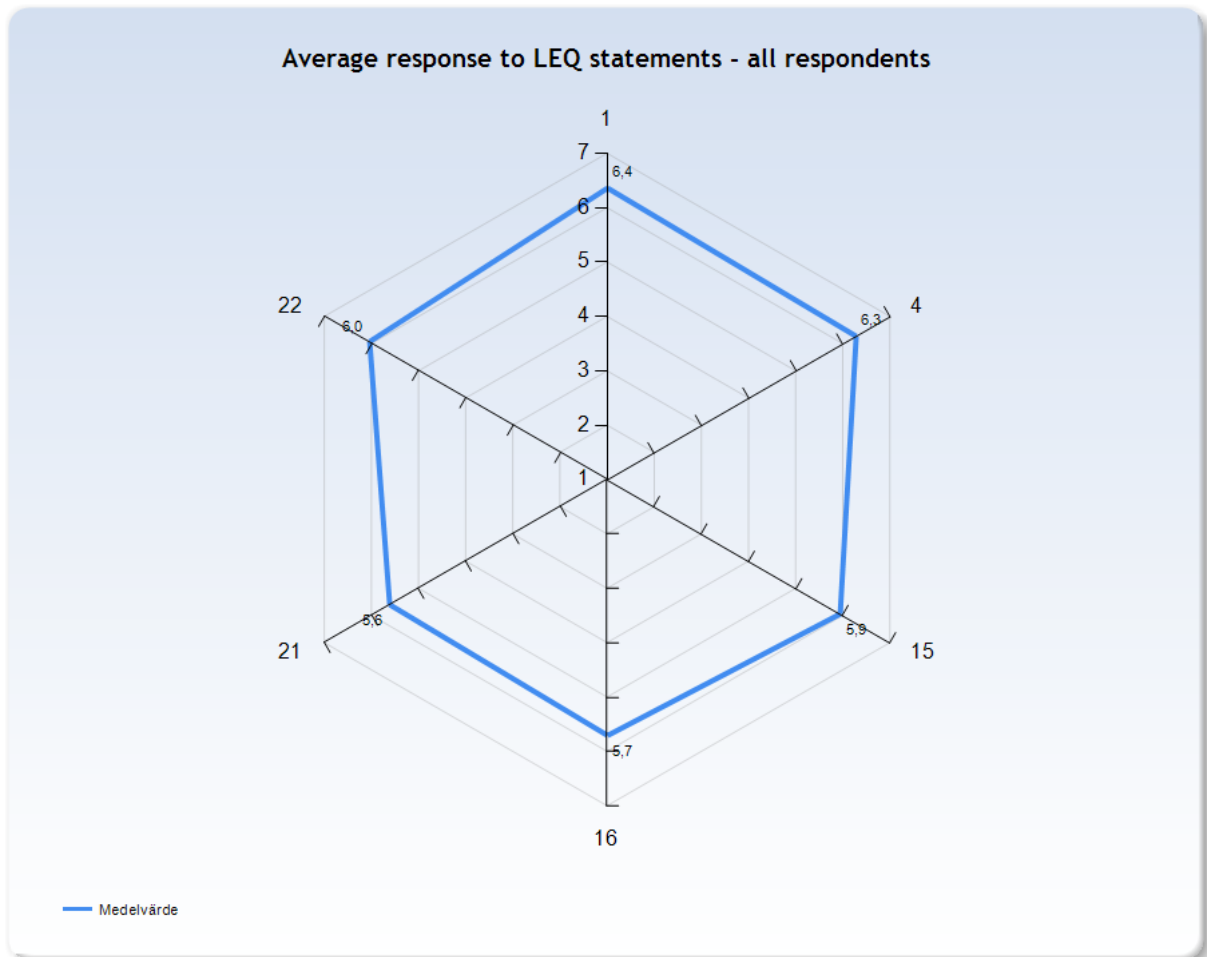
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

- 22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

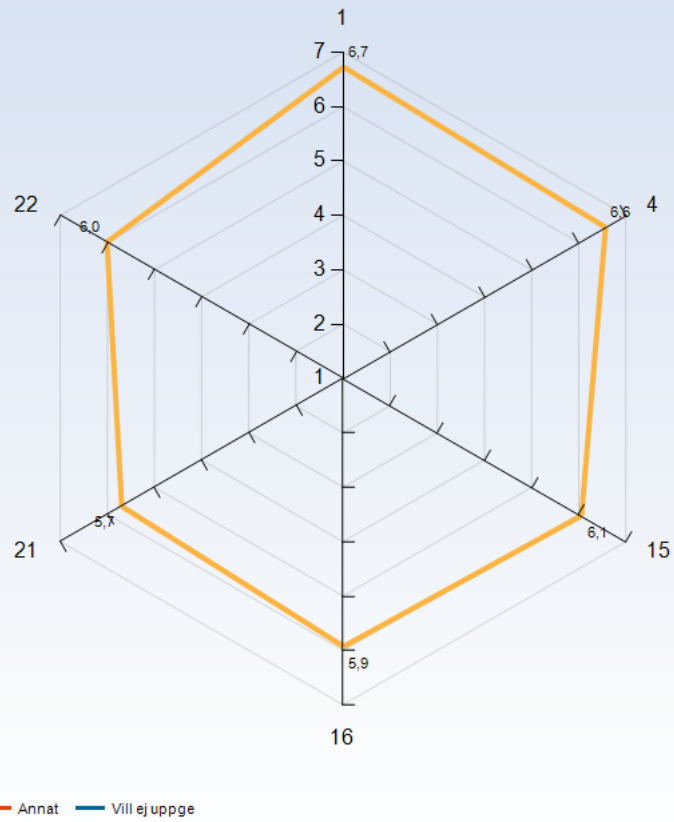
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

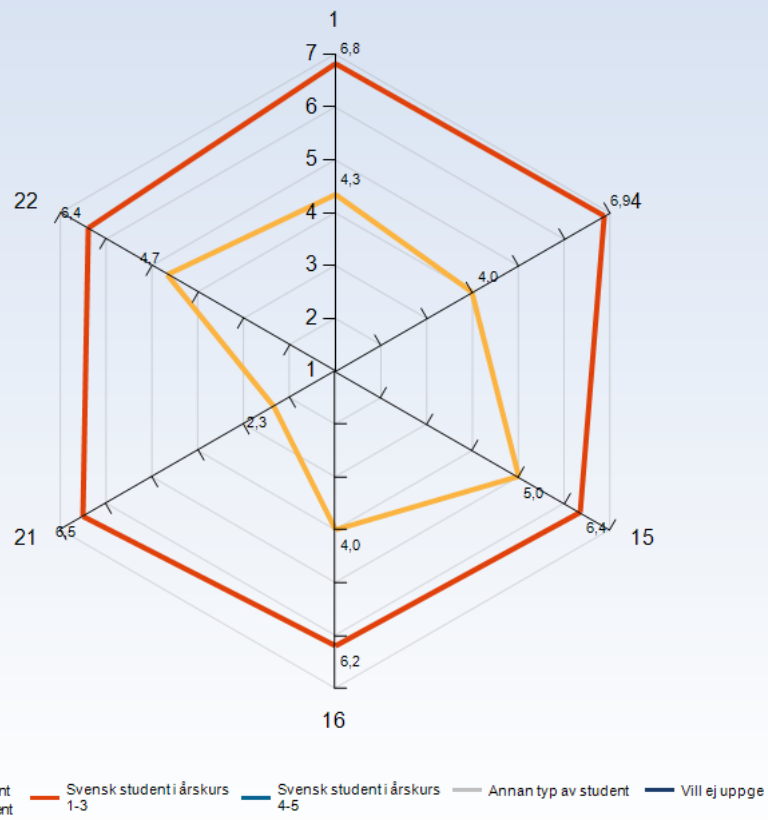
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

Average response to LEQ statements - per type of student

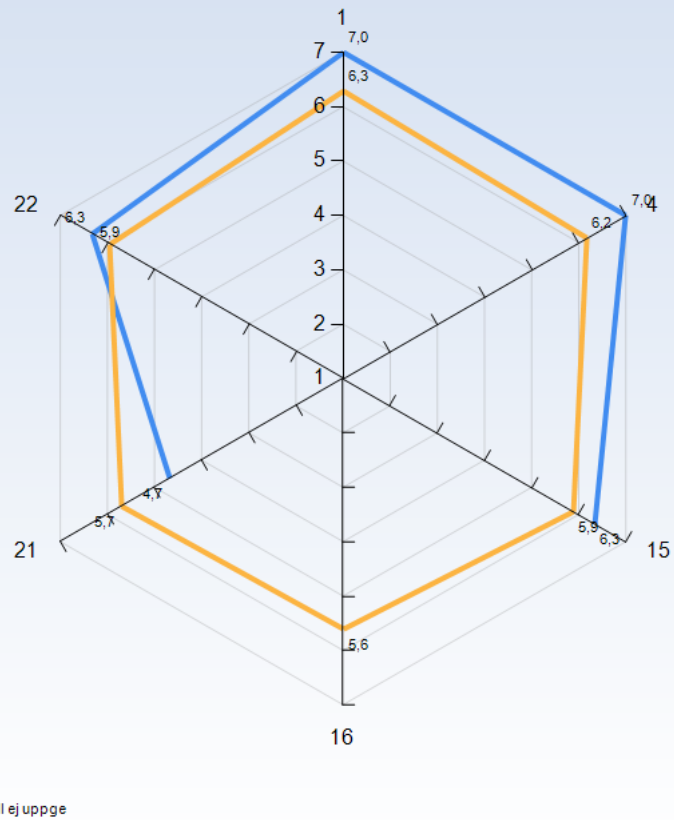


Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Om man inte lärt sig grundläggande bash och linux är det god tid nu.

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

På väg tillbaka från en utbrändhet vilket gör att saker tar längre tid än normal

Jag missade att redovisa boot under seminarie 1 dels pga funktionsnedsättning men Johan var riktigt schysst och lät mig visa det vid senare tillfälle. Det tyckte jag var schysst.

Känns generellt som Johan har förståelse för studenter med speciella behov. Uppskattas



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Väldigt intressant och roligt på samma gång. Boken var otroligt bra och seminarierna väldigt relevanta och gav en djupare förståelse för det teoretiska.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Interesting content, interesting (but hard) seminars, good coursebook. It's fun to learn about essential functions in an operating system, it's even more fun to feel like you understand them.

Att kursen innehåller mycket praktiskt arbete, övningar och seminarier, vilket hjälper lärandet.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kursledningen och att vi fick prova allt direkt på datorerna och se att det funkar.

Bra och roliga föreläsningar samt intressanta övningar som kändes relevanta

Jag tycker att seminarierna (i synnerhet 2 och 3) var väldigt bra för att få en mer hands-on förståelse för momenten som de behandlade. Övningarna var också väldigt bra.

Att det var upplagd på ett bra sätt.

svårt att säga, rätt bra upplägg genomgående

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Det är Johan, behöver man säga mer? Han är grym!

Johan har en väldigt bred kunskap och ger en bra u_context över hela ämnet som gör att man förstår pusselbitarna bättre.

Att bättre förstå hur funktionaliteten i operativsystem byggs upp och vilket stöd dessa "kräver" av hårdvaran

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Även om saker kändes svåra till en början märktes det att extentorna var gjorda på ett sådant sätt att man faktiskt testade elevens kunskap. De var inte designade för att vara elaka är väl vad jag försöker säga.

Föreläsningar som förklarade kursens olika områden med relevanta exempel. Det kändes som innehållet i kursen var relevant och hade anknytning till verkligheten.

Svårt val mellan föreläsaren och läroboken. Föreläsningarna är väldigt underhållande och lärorika. Johan är en riktig bra blandning mellan kul, kunnig och tydlig. Boken var troligtvis den roligaste läroboken jag kommer läsa (inte så hög ribba inom akademiska världen :)) Hamna lite efter i en annan kurs för jag gillade den här boken mycket mer xD.

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

The seminars although hard was really nice and really show how exactly it works and what we need to understand.

What was the best aspect of the course? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Helt klart Johan och hans humor under föreläsningarna. Jag gick på alla föreläsningar vilket jag sällan gör.

Dessutom intressanta / lärorika seminarieuppgifter.

Johan är väldigt duktig på att förklara så man förstår genom exempel och inlevelse.



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Personligen tycker jag arbetsbördan mellan seminarierna var för varierad, första seminariet krävde 2 timmar ungefär, andra seminariet kanske 25 timmar, tredje 10 timmar.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

- The slides are good and make sense when Montelius is presenting them, but if you wish to go back and read them on your own it's hard to make sense of them. In these situations, you generally want the coursebook, but I think it could be useful just to add a sentence or so to each slide that sums up what it's about.

' Create a handout only dedicated to C programming. It isn't the course's responsibility to make sure people know C but there's a trend where many courses just assume that people know C, but we never had any formal training in it. This makes coding it in harder than necessary.

- Replace references to 80's music with references to good music (music made after 2010).

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Mer tydlighet i form av instruktioner för inlämningarna för seminarierna, och tydligare instruktioner inför tentan.

Mer feedback på seminarierna och framförallt om man har klarat dem eller ej.

Inget särskilt

Nu vet jag inte om det finns, men svaren till frågorna som ställdes i övningarna. Ibland hann man inte med, och det hade varit bra om det fanns svar till frågeställningarna till uppgifterna.

hjälp tillfällen för seminarieuppgifterna

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Kanske ta med lite saker om säkerhet

För många övningar direkt i början som gjorde att jag halkade efter och tillslut struntade i att göra dom eftersom jag inte kände att jag skulle hinna ikapp.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Ha bonuspoäng till E-delen eller sänkt kravet för godkänt. 8/10 är alldeles för högt särskilt när frågorna är av en helt ny karaktär som det var för oss.

Inga synpunkter.

Övningarna var många gånger "copy and paste" vilket inte är så farligt men man engagerar sig inte så mycket i koden/problemerna om allt är löst i förväg. En stor kontrast till seminarierna där man verkligen lärde sig problemerna efter man var klar.

What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

The exam could have a little more leeway. As it is only one mistake is allowed.

What would you suggest to improve? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

brukar alltid ha kritik men kommer inte på nåt. det är ovanligt!

What would you suggest to improve? (I worked: > 41 timmar/vecka)

seminars where too hard.

changing the exam structure was not a good idea as passing the exam does not cover the basics of the course and is very specific to some subject areas. In addition to that, being required to pass 4 out of 5 questions is unreasonable. The previous exams where much easier in structure and grading and i think conveyed the learning outcomes of the course in a better way.



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

LÄS BOKEN, den finns dels gratis i pdf form men fanns också att beställa online för endast 300kr, otroligt bra bok.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

- Seminar 2 and 3 are hard and take a lot of time
- Learn GDB early on in the course, it will be helpful

Gör övningarna.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Försök verkligen förstå!

Börja med uppgifter från början och försök hänga med hela tiden, vissa moment tar lång tid och då är all extra tid bra att ha!

Börja tidigt, gör övningarna och seminarierna.

Börja tidigt, och ha helst gjort de innan övningstillfällena. Framförallt, fråga TA varför saker händer, för svaren är inte alltid uppenbart. läs boken.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Börja i god tid med läxorna och seminarierna. Läs uppgifterna innan man börjar koda. Självklart ska man gå på föreläsningarna och läsa boken också!

Börja med seminarierna i god tid!

Påbörja kodandet mycket MYCKET tidigt

Arbeta i grupper så löser ni snabbare de trixigaste delarna

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Det krävs en hel del plugg för det är mycket fakta men allt går att begripa. Det är också rätt så kul att få ytterligare förståelse för hur ens dator fungerar :)

Se till att göra och förstå innehållet i övningarna.

LÄS BOKEN! Riktigt kul och enkel att fortsätta läsa. Du vill inte missa höjdpunkten av läroböcker. Papperkopia starkt rekommenderad. Gör övningar. Börja med seminarerna tidigare än du vill, de tar tid!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Start as soon as possible. Especially with the seminars.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

gör uppgifterna varje vecka.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: > 41 timmar/vecka)

no need to know everything covered by the course as you are only examined on 2 subjects.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Thank you for the course, it has been very interesting!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

löm att tentan ändrades blev det svårt att veta hur man skulle plugga. Detta hade kunnat förtydligats.

En av de roligare kurserna jag haft och Johan var en mycket bra föreläsare. :)

Jag uppskattar att tentamen var upplagd på ett juste sätt. Det var rättvist examinerat.

nix

Is there anything else you would like to add? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Segmentation fault

En intressant och rolig kurs

Is there anything else you would like to add? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Tack till Johan för de inspirerande föreläsningar och till Hannes och Mila för all hjälp på övningarna, ni var fantastiska.

Nej.

Kursen var väldigt enkel att följa online för allt material och information fanns tydligt uppe.



SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

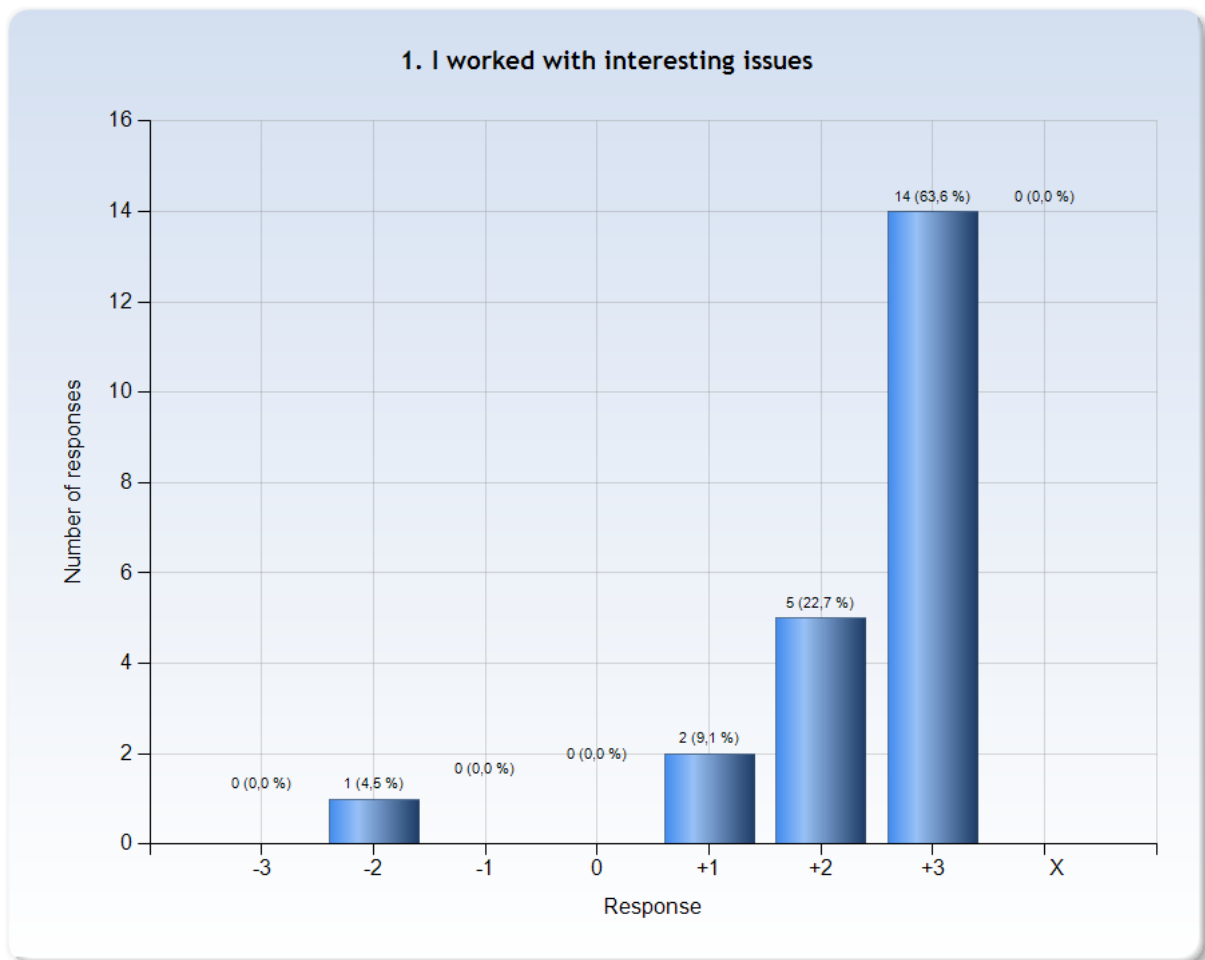
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement





Comments

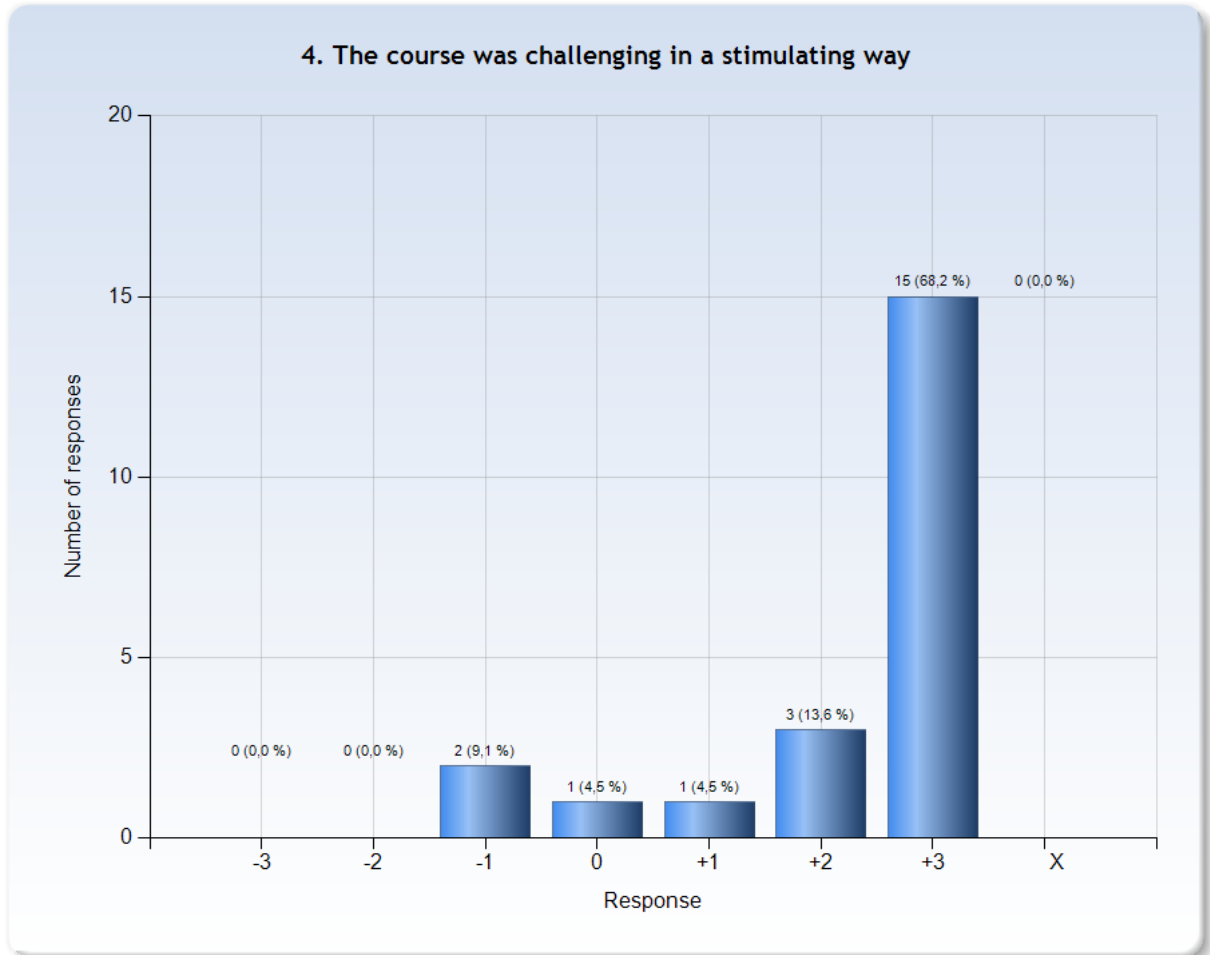
Comments (My response was: +2)

Seminarium gav bra praktiskt insikt i olika områden, med valfrihet i implementation.

Comments (My response was: +3)

Det var coolt att få lära sig hur ett OS fungerde

Kul att lära sig om operativsystem som man använder varje dag.



Comments

Comments (My response was: +2)

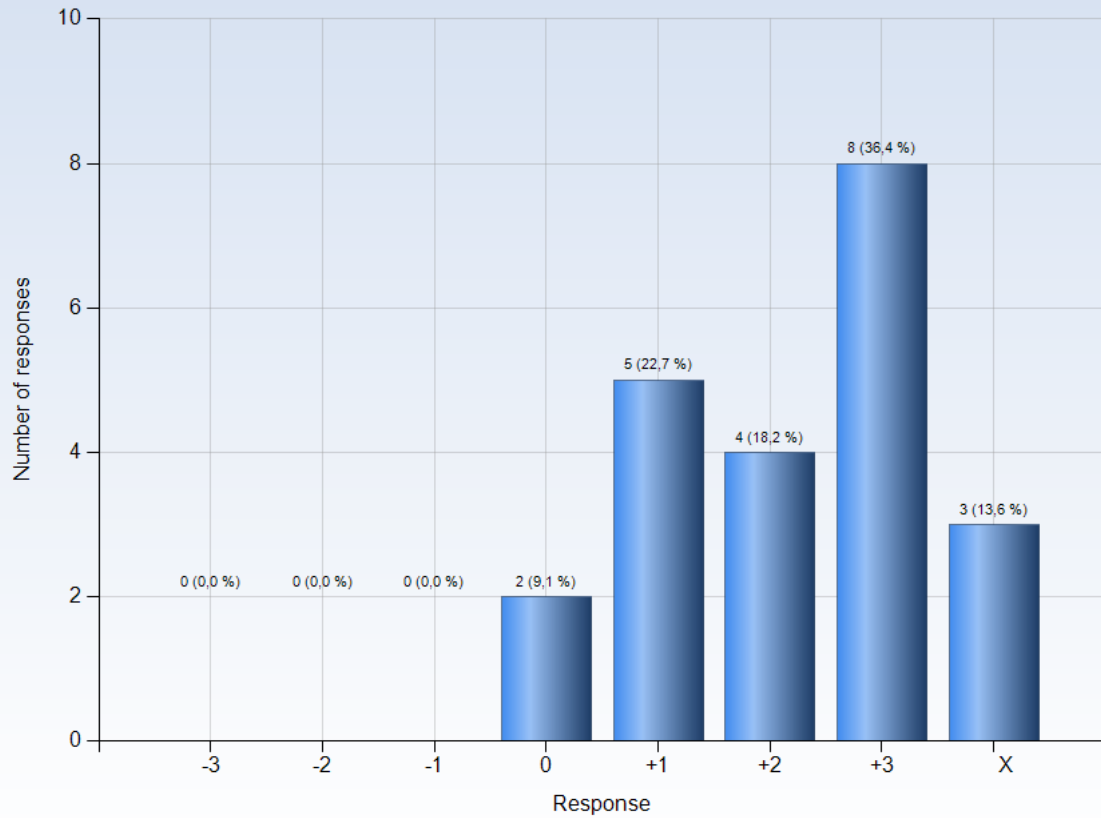
Ibland var det för svårt, men det hjälper att sitta med andra.

Övningarna kunde vara lite "copy and paste" men seminarierna fick man arbeta mycket på och därmed lära sig mycket bättre om innehållet.

Comments (My response was: +3)

Ja, seminariumen gav lagom skelettkod för att vara en utmaning.

15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

Comments (My response was: 0)

Det finns massor av övningar men jag bad aldrig om feedback så kan inte bedöma hur bra feedback man kan få

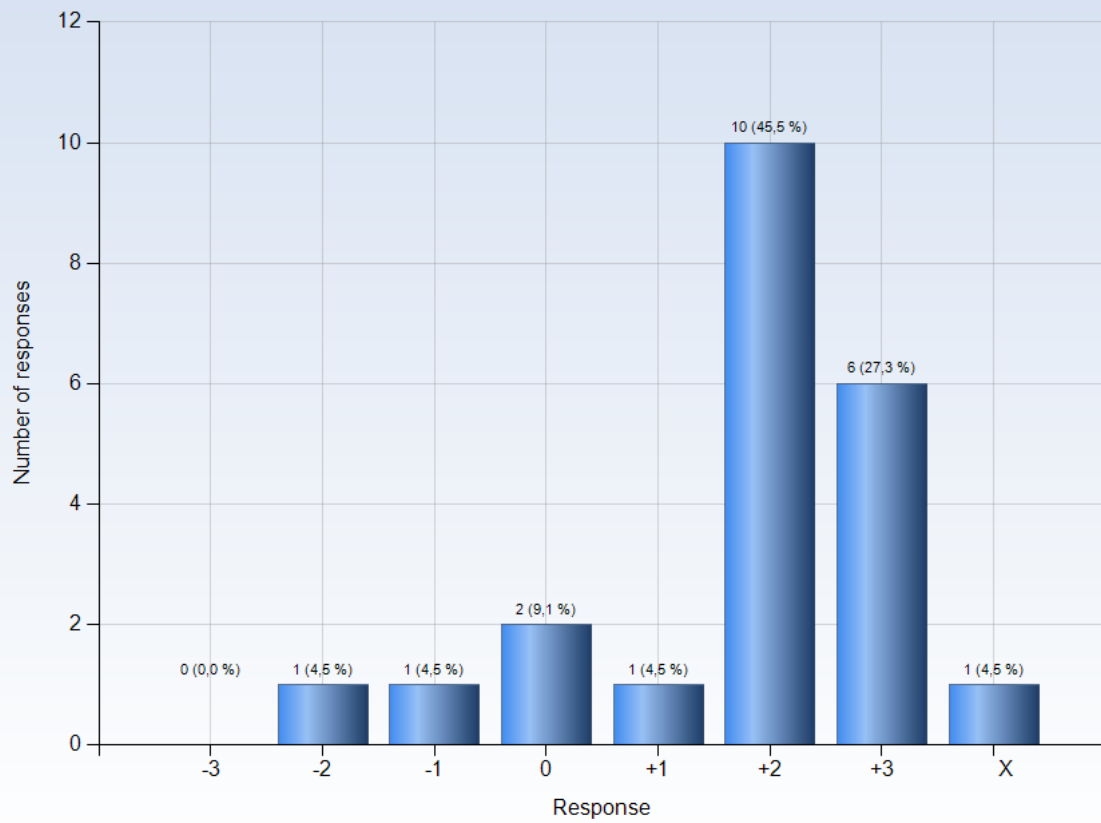
Comments (My response was: +3)

Johan och assarna fanns hela tiden där för att svara på frågor om något var oklart

Comments (My response was: X)

Jag gick inte på övningstillfällen eller förberedande seminarier.

16. The assessment on the course was fair and honest





Comments

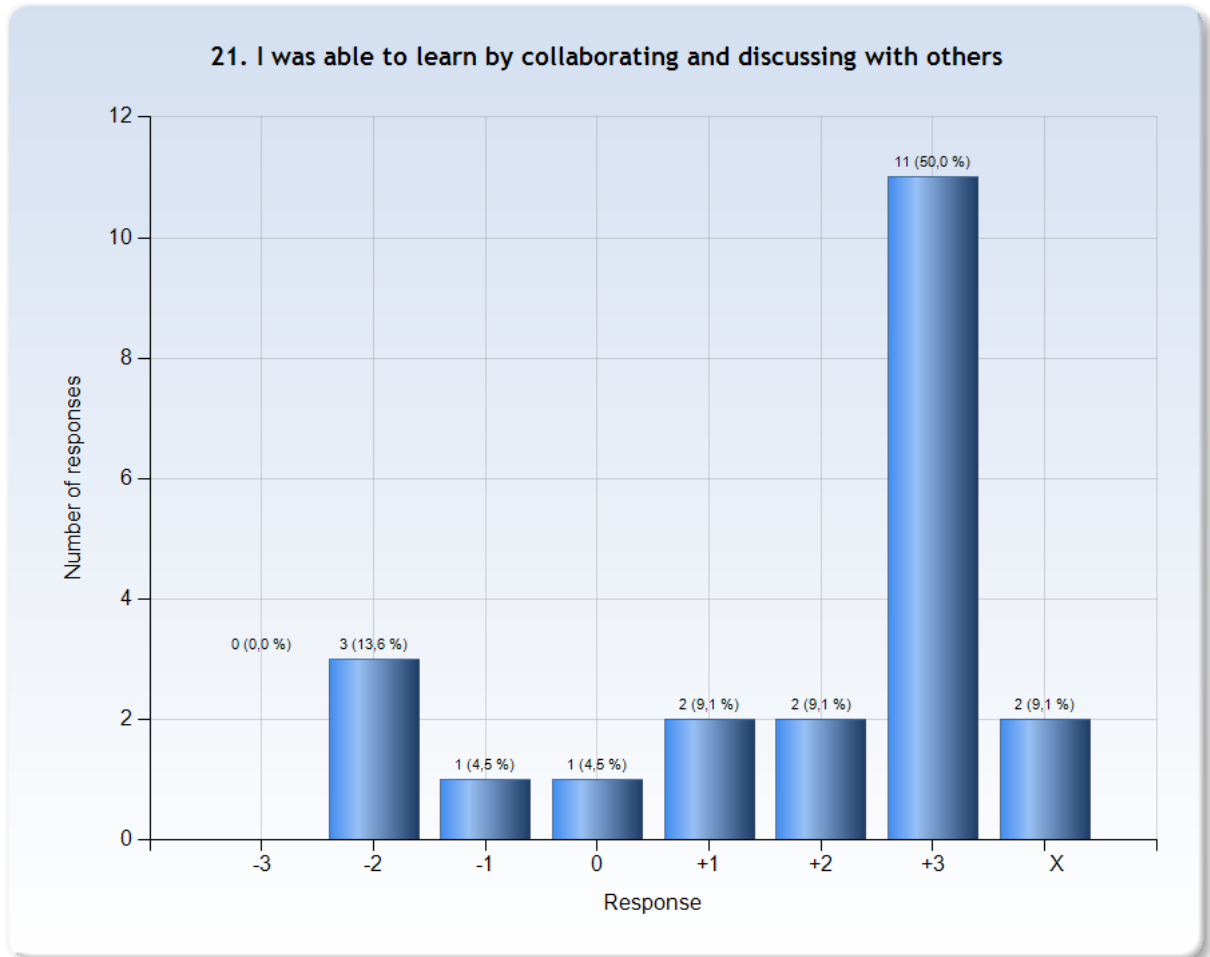
Comments (My response was: +2)

Fx borde vara 6p och E 7p

Lite svårt att förstå vad som skulle komma på tentan och var nödvändigtvis inte något man direkt hade arbetat med tidigare i samma detalj. nja, lite omgjord från ifjol. kändes svårare men kanske inbillat. iaf rättvist betyg

Comments (My response was: X)

Har inte skrivit tentan



Comments

Comments (My response was: 0)

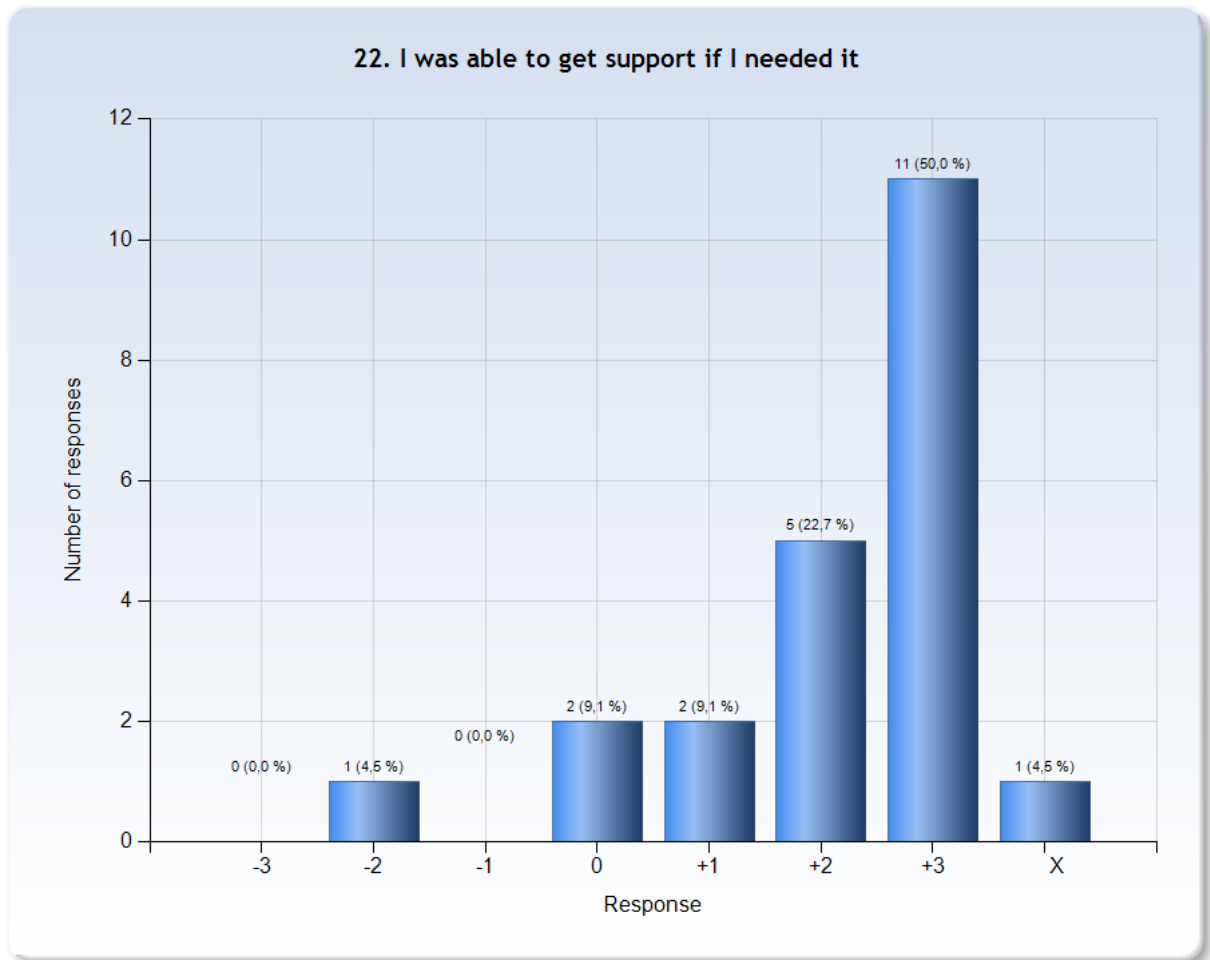
Det kunde man säkert men jag valde att inte göra det så vill inte kommentera

Comments (My response was: +3)

Vänner hjälper :)

Comments (My response was: X)

Jobbade ensam med kursen.





Comments

Comments (My response was: 0)

Antagligen men bad inte om stöd så vet inte.

Comments (My response was: +3)

Väldigt enkelt och snabbt att få svar på canvas från föreläsaren.
