

## Innehåll Kursanalys

### Kursdata

HU1000, Industriell marknadsföring 7,5 hp: PRO1 4 hp, TEN1 3 hp och ÖVN1 0,5 hp

Genomfördes i period P3 2022/2023.

Kursansvarig Claes Hansson

Undervisningen fördelades på 16 tvåtimmarsföreläsningar, en övning på fyra timmar samt tre handledda uppföljningsmöten kring projektarbetet. Ett samarbete genomfördes med managementkursen(HU1903) där studenter från den kursen "chefade" över HU1000-studenternas projektgrupper. Det var sammanlagt 10 projektgrupper, fyra studentassistenter från åk 3 handledde två projektgrupper var.

Kurslitteratur var:

**Kotler, Armstrong och Parment, Marknadsföring – teori, strategi och praktik**, Pearson, First Edition 2013, ISBN: 978-0-273-73600-4

plus Appendix I-X i Canvas.

42(75) studenter följde kursen och idag , 23 mars 2022(innan omtentan), är prestationsgraden 67%(88%) och examinationsgraden 52%(69%). (Förra kursomgången inom parentes)

### Förändringar inför denna kursomgång

- Fyra studentassar från IEP åk 3 som handledde två projektgrupper var
- Studenterna fick själva konfigurera sammansättningen av deltagare i projektgrupperna
- Gästföreläsare från Scania.
- Till skillnad från förra kursomgången hade jag inte läroboksförfattare Anders Parment eller KTH Innovation som gästföreläsare.
- Samarbete med managementkursen(HU1903)

**Elevenkät** sammanställd och bifogad till kursarkivet samt som bilaga nedan. 15 av 61 studenter svarade(24%). Några upplyfta synpunkter därifrån:

- Studenterna uttrycker uppskattning av föreläsningarna.
- Förhandlingsövningen rosas av flera.
- Uppskattat att projektet och tentan examinerade samma sakinhåll.

### Planerade förändringar

- Förklara bättre vad som krävs för att klara tentan. Denna (liksom förra) kursomgången godkändes bara cirka hälften, 53%(49%), vid första tentatillfället.
- Utveckla samarbetet med managementkursen. Det fanns kritik på upplägget/genomförandet att ta med sig.

## **Sammanfattning**

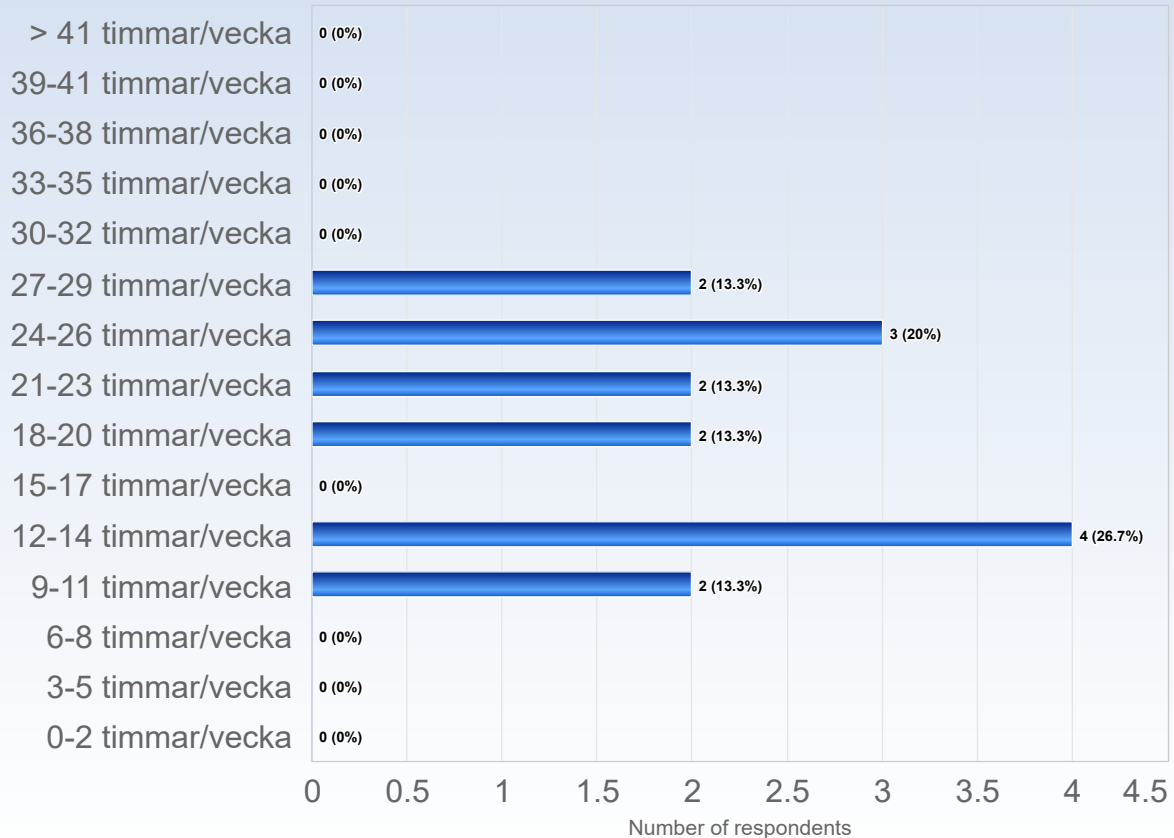
Studenterna är mycket nöjda med kursen.

# HU1000 - 2023-03-14

Antal respondenter: 61  
Antal svar: 15  
Svarsfrekvens: 24,59 %

## ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



### Comments

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Min grupp valde att lägga mycket tid på projektet samt att jag studera mycket själv då jag har svårt för denna typ av ämnen.

Comments (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Svårt att uppskatta hur mycket tid som lades, varierade.

Comments (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Väl planerad kurs, man hade alltid något att göra men blev ej överbelastad.

Utöver projektet lades mycket tid på både föreläsningar men även förberedning inför lektion samt att komma ikapp.

Comments (I worked: 27-29 timmar/vecka)

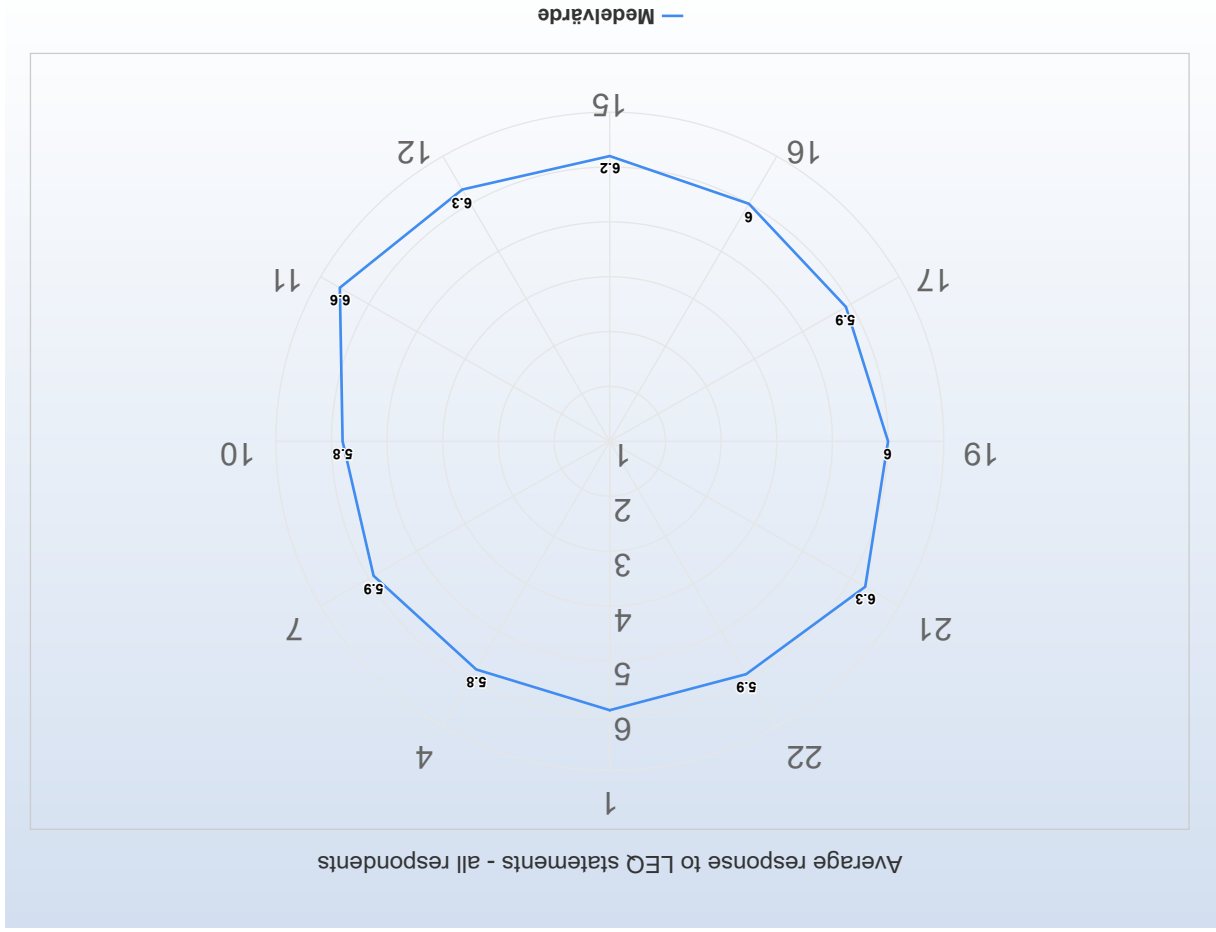
27-29 timmar är väldigt mycket för den intensiteten jag normalt pluggar på.

## LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement  
 4 = I am neutral to the statement  
 7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



## **KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4**

### **Meaningfulness - emotional level**

#### *Stimulating tasks*

1. I worked with interesting issues (a)

#### *Exploration and own experience*

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

#### *Challenge*

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

#### *Belonging*

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

### **Comprehensibility - cognitive level**

#### *Clear goals and organization*

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

*Understanding of subject matter*

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

### *Constructive alignment*

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

### *Feedback and security*

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

## **Manageability - instrumental level**

### *Sufficient background knowledge*

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

### *Time to reflect*

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

### *Variation and participation*

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

### *Collaboration*

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

## *Support*

22. I was able to get support if I needed it (c)



k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

# GENERAL QUESTIONS

---

---

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Lektionerna var det bästa med kursen. Jag gillade uppbyggnaden med att det började med att man fick frågor om vad man hade gjort under föregående lektioner, eftersom det hjälpte till att förbättra inläringen.

Att teorin tillämpades i projektet. Projektet var väldigt kul eftersom man fick tänka utanför boxen många gånger.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Det var nog förhandlingsuppgiften som man gjorde med sin grupp.

Tydligt kurs- och projekt-pm där uppgifter och deadlines tydligt var angivet.

Projektet var riktigt bra för att få applicera teorin på något mer konkret då boken kunde vara riktigt oklar.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Förhandlingsövningen. Det var en rolig erfarenhet och unik upplevelse.

Det bästa var att undervisningen var tydlig om vad som var viktigt att komma ihåg och att ta med sig till både tentan och till framtiden.

Projektet var kul och hjälpte en att bättre förstå och tillämpa kursens innehåll.

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Claes, en superb lärare. Jag var inte så taggad på kursen innan jag startade men Claes är anledningen till att den blev så intressant och bra. Projektet var ett väldigt givande sätt att få applicera sina nya färdigheter på. Förhandlingsövningen var toppen.

Att jag förstod hur viktigt en ordentlig marknadsundersökning kan vara.

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Projektet var ett av de bästa momenten! Man fick samarbeta och känna på hur det är att arbeta tillsammans för att marknadsföra ett projekt

Kursen var väldigt allmänbildande, det känns som att kursens innehåll är "bra att ha i ryggsäcken" oavsett vilken roll/bransch man hamnar i framöver.

Övningen som vi hade när studenterna fick testa på hur en förhandling kan gå till var väldigt lärorik.

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Fantastiskt tydlig innehåll och vad som förväntas av studenten. Jag brukar säga att som student så har jag ingenting emot att plugga all ledig tid jag har sålänge det är tydligt av vad jag ska plugga på/till! Detta är något som jag upplevde väldigt bra med kursen, tydligt innehåll som resulterade i att studietimmarna speglades på tentamen!

## What would you suggest to improve?

### What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Mera uppföljningsmöten om projektarbetet från handledarna. Kanske inte behövs men för min del tycker jag att det skulle vara bra då de var flera i min grupp som i början i kursen knappt gjorde något.

Samarbetet med den andra kursen som "chefer" var helt meningslöst för båda parter och kändes krystat.

### What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Kanske tydligare powerpoints samt minska antalet föreläsningar då ibland kändes det som vissa föreläsningar kunde slås ihop.

Kommunikationen mellan enhetschefer och handledare kan förbättras, eventuellt att enhetschefer är med på beslutsmöten. Detta då enhetscheferna styr projektgruppen i en riktning som de tror är rätt och ger förslag på förbättringar/ändringar som de anser är nödvändiga men då cheferna inte för kommunikation med handledaren finns risk att de tycker olika gällande vad som är bra/godkänt vilket inte visar sig förens gruppen har bm med handledare. Detta kan leda till att proj-gruppen hamnar i kläm då handledaren tar beslut för godkännande men projektgruppen har mycket mer regelbunden kontakt med enhetschefer.

Om direktivet med chefer och handledare kommer vara för nästa kursomgång bör det vara tydligare för dom som läser HU1000 vem dom ska gå till med vad. Det behövs inte fler frågetecken för dom då projektet är väldigt stort och tidskrävande där det är bra om man vet redan innan vad man får fråga vem.

Öka interaktionen: Genom att öka interaktionen mellan studenterna och läraren, och mellan studenterna själva för att skapa en mer dynamisk inläringsmiljö. Interaktion som till exempel diskussionsforum och feedback-sessioner.

### What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kanske gå igenom marknadsrätt lite mer. Känns som att det inte var i stor fokus i kursen

För projektet (är lämpligt för management kursen också), även om teamkontrakt inte var obligatoriskt är det alltid användbart. Det var fritt val för att välja egna grupper men det kan ofta bli grupper med dem som "bara hoppat in". I perspektivet av projektgruppen i HU1000 kan det vara en "onödig aktivitet" som tar tid från projektet att skapa ett eget kontrakt, här skulle managementgruppen/enhetscheferna lära känna och förstå sin grupp och sedan arbeta med gruppdynamiken genom att ta fram ett teamkontrakt. Precis som i verkligheten är inte alla kontrakt lika och det kan vara bra att lära sig att skapa ett sådant genom att utgå ifrån en tydlig mall, här kan också gruppen i HU1000 få en tydligare bild om vad enhetscheferna har för roll (vilket var otydligt i sig).

### What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Jag gillar generellt powerpoints, men det känns som att Claes löste det på ett så pedagogiskt sätt att det kanske ändå var bäst såhär. Skönt att det fanns gamla powerpoints på canvas, särskilt om det var någon föreläsning som man missade.

Inget

### What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Kanske lite fler prov att träna på

Samarbetet med "enhetscheferna" skulle kunna bli mer givande. Nu var det givande att få kontakt med en äldre student som kunde ge sin input kring kursen/projektet/tentamen i allmänhet men utöver det kändes det ganska meningslöst.

Föreläsningarna var rätt så överskådliga, hade vart bra att studenterna fick mer konkret reda på vad som var viktigt att kunna.

Projektgrupperna skulle också vart bättre om de hade varit mindre, fem personer kändes som alldeles för många för det arbete som krävdes. Maximalt fyra personer hade räckt för projektet.

### What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Vara tydligare över handledares och enhetschefernas roller. Ha tydligare sätt att reda ut problem i gruppdynamiken. D en första fick jag inte klargjort förrän näst sista veckan. Den andra fick jag inte klargjort förrän dagen innan redovisning.

Samarbetet med managementkursen var inte speciellt givande. Tror att samverkan med cheferna blir bättre ifall studenterna i HU1000 är i grupper om 1+1 som sedan kombineras ihop med en annan 1+1 grupp. Då får management ett uppfyllt syfte i att coacha och jobba med gruppdynamiken.

## What advice would you like to give to future participants?

### What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

En viktig sak som jag skulle vilja rekommendera till framtida deltagare är att försöka organisera gruppmöten regelbundet, till exempel en gång i veckan. Detta kan hjälpa till att se till att alla utför sina uppgifter och att man håller koll på arbetets framsteg. Dessutom, tveka inte att dra nytta av handledare och enhetschefer, som kan ge värdefulla råd och stöd för att lösa eventuella problem.

Medverka på lektioner för att få de konkreta exempel läraren ger på teorin, det hjälper en i slutet av tentan och i projektet. Boken är saftig att ta sig igenom men väldigt bra, så läs den ändå.

### What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Börja tidigt med att lära dig dem olika begreppen, modeller och strategier för att effektivisera rapportarbetet.

Ta projektet seriöst och planera ordentligt. Projektet tar mer tid än vad man tror och det kan vara svårt att uppskatta tidsåtgången för de olika stegen. Detta i kombination med tenta och andra kurser kan bli stressigt, så ta planeringen seriöst och arbeta så gott det går efter tidsplanen.

Fråga heller chefer och handledare "för mycket" än för lite, de har troligtvis gått kursen och kan ge bra tips. Det kan bli ont om tid om man upptäcker att man missförstått något gällande projektarbetet och behöver ändra.

Få ut enkätundersökningen så tidigt som möjligt, det kan ta lång tid att samla ihop ett bra antal svar.

Läs i boken tidigt det gör resten av kursen mycket lättare att ta sig igenom.

### What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Det är värt att gå på föreläsningarna

För framtida deltagare, köp den senaste upplagan av boken, koden för webb-materialet är inget som behövs. Rekommenderar att använda boken som uppslagsverk, att läsa enligt anvisningarna kommer att kräva för mycket tid. Lyssna och ta del av föreläsningen, försök att hitta konkreta exempel för att förstå olika begrepp på ett bättre (och effektivare) sätt.

### What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Håll dig i fas med projektet. Gå på föreläsningarna. Bokens kapitel tar hundra år att läsa, börja i tid.

Är du ambitiös student = projektet är inte på liv och död.

Är du en mindre ambitiös student = skärp dig, projektet kräver mycket men förstår du projektets delar kommer tentan inte vara något problem. Gå in för att det är på riktigt.

### What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Lev er in i projektarbetet, det blir kul för alla!

Gå på föreläsningarna, boken fungerar bra som en grund/komplement till föreläsningarna men den täcker väldigt mycket inom ämnet. Genom att gå på föreläsningarna blir det tydligt vad läraren anser viktigt för kursen därmed vad man skall fokusera på.

Försök att börja med tentamens-övningsuppgifterna under kursens gång, dvs spara ej allt till tentansperiod.

Se till att åtminstone få ett humm om samtliga delar som ingår i projektet även om uppgifter delas upp inom gruppen. Projektet är dessutom ett bra sätt att lära sig om moment som är relevanta för tentamen.

Var i fas och fokusera på projektet då det hjälper väldigt mycket till tentamen.

### What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Se till att gruppdynamiken funkar.

Jobba brett med projektet och förstå alla delar som hanteras. Detta lönar sig på tentamen!

## Is there anything else you would like to add?

### Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Högt i tak i klassrummet, kul att interagera med läraren. Projektet var väldigt givande och jag lärde mig massor.

### Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

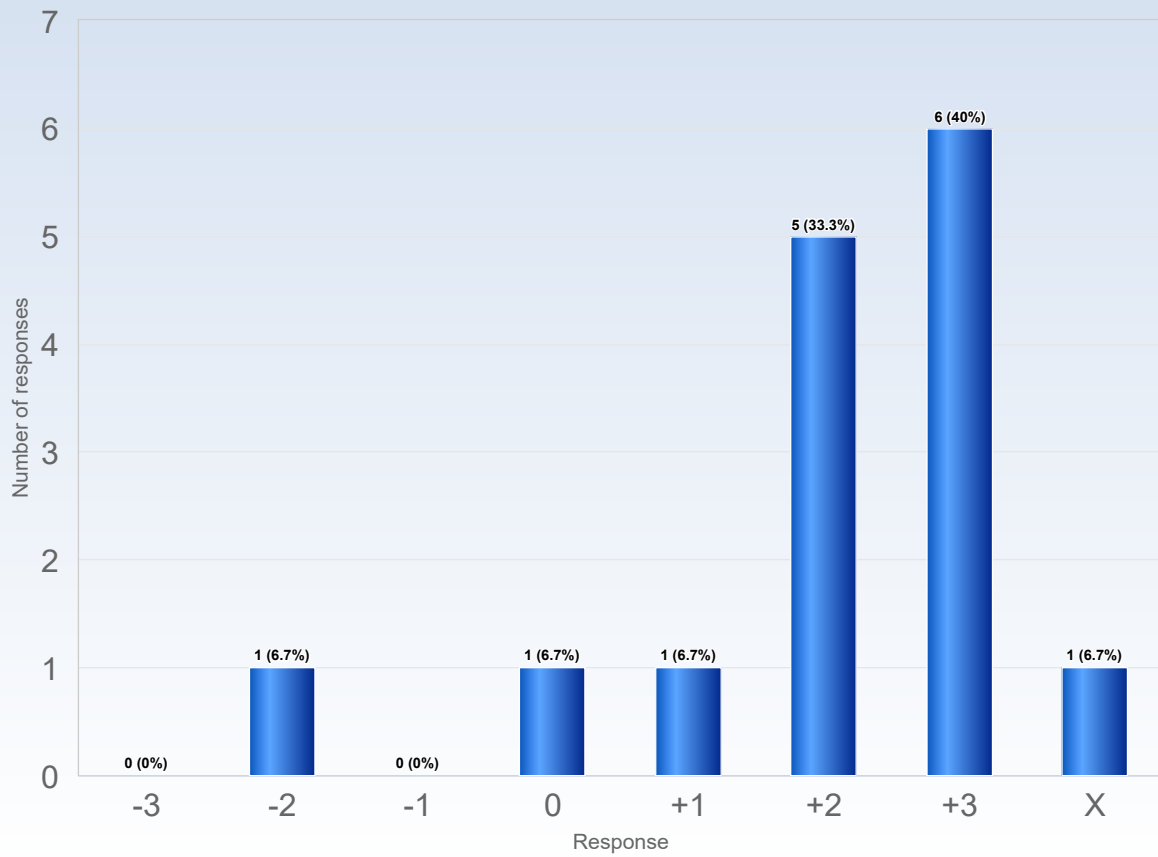
Nej

### Is there anything else you would like to add? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Välstrukturerad kurs där det var tydligt vad läraren förväntar sig av oss studenter.

## SPECIFIC QUESTIONS

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: -2)

Stöd fanns i enhetscheferna och handledarna men deras roller var inte otydliga vilket gjorde att jag inte visste om att stöd fanns tillgängligt förrän det var för sent.

Comments (My response was: +3)

Det gick snabbt och smidigt att nå läraren både via telefon och mejl.