



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Denna blankett fylls i av kursansvarig efter avslutad kursomgång.

Kursanalysen anslås på KTH:s webb under rubriken Kursens utveckling och historik, på Kursinformationssidan

Kurskod: HS1735	Kursnamn: Projekt hus Projekt hus och installationer 7,5 hp	
Läsår: ÅK3	Period: P1	
Högskolepoäng: 7,5 hp	Antal studenter: 45	Svarsfrekvens kursvärdering: 11%
Examinationsgrad/prestationsgrad: Ca 87%	Läraktiviteter: föreläsningar, övningar, 3 obligatoriska studiebesök och 3 obligatoriska inlämningar.	
PRO1 - Projekt, 3,0, betygsskala: P, F		
TEN1 - Tentamen, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F		
Undervisande lärare: Hans Zetterholm ; Lars Olov Carlheim		
Examinator: Johan Silfwerbrand, Zeev Bohbot		
Kursansvarig lärare: Alicja Tykocka Ström		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

Genomgång vid kursstarten med Kursansvarig.

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Grafer och citat från kursvärderingen kan läggas som bilaga om så önskas

”Jag gillade sättet med att ta upp det som är viktigt och relevant för oss på lektionerna.”

”Det bästa med kursen var att få gå och titta på de olika systemen som kursen handlar om så att man kan anknyta det man lärt sig i teorin till någonting praktiskt. Särskilt när det praktiska återknöts till teorin i form av frågeformuläret vi fyllde i under rundvandringen i elcentralen”

Vad skulle kunna förbättras?

”Göra svårare inlämningsuppgifter och göra det en större del utav kursen”

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

”Se till att börja läsa på kurslitteraturen i tid. Även om läraren inte säger så mycket om kursboken under lektionerna så förväntar han sig att man läser igenom relevanta delar på egen hand.”



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Kursen sammankopplar teori med verkligheten och praktisk lärande och innehåller relevanta Lärande aktiviteter för att uppfylla kunskapskrav i kursplanen.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Ej kända idag. Vis svårighet att lärare är konsulter men de undervisar hos oss i flera år så det fungerar bra.

Kursutvärderingar sker digitalt, därav den låga svarsfrekvensen.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

Genomströmning i kursen:

Resultat: PRO1 - Projekt, 3,0 hp är 93% godkänd och TEN1 - Tentamen, 4,5hp är 84% godkänd.

Kommentar: Detta anses tillfredställande med tanke på svårighetsgraden.

Kursen som helhet är bra och återspeglar lärandeaktiviteter med inskaffade kunskaper.

Förslag på eventuella förändringar av kursen

Då efterfrågades "svarare inlämningsuppgifter" då man kan prova att införa det i kursen HT20.

Kursansvarig: Alicja Tykocka Ström 2020-02-06