

Report - HM105L - 2022-04-26

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärdering har gjorts med LEQ-frågeformuläret med frågor om läraaktiviteter, nedlagt arbete under kursens gång samt fritextfrågor. Information om studenternas upplevelse av kursen har även inhämtats under de första 15 minuterna innan kursens föreläsningar har påbörjats.

Det var 2/57 studenter (3,5%) som besvarade LEQ-enkäten så inga svar från denna har kunnat användas i kursvärderingen

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Studenterna har haft möjlighet att kommunicera med kursansvarig under de första inledande 15 min av varje föreläsning och via mail.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen är uppbyggd kring föreläsningar inom grundläggande materiallära (metaller, keramer, polymera material och kompositer) samt översiktligt om produktionsprocesser för dessa materialgrupper. För att sätta dessa kunskaper i relation till verkligheten ingår ett kort studentprojekt där studenterna i grupper om max sex studenter självständigt ska hitta, besöka och beskriva företag, produkt, material och produktionsprocess i en kort rapport och under ett seminarium.

Från föregående kursomgång har undervisningen flyttats till campusundervisning, vilket har uppskattats av både studenter som kursansvarig, men med en ca 50% minskning av närvaron (det är långt att resa till Södertälje).

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Vet ej!

Men det är inga klagomål över alltför hög arbetsbelastning (vilket väl betyder att den är för låg :).

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna presterade mycket bra, både med avseende att hitta besöksobjekt, skriva och presentera dessa under seminariet som visa på kunskaper inom material och produktionsprocesser. Studenterna examineras med ett kortsvarsquiz och ca 70% skriver betyg A-C och ca 30% D-E, några få, 1-3 studenter brukar bli underkända.

Upplägget med teoretiska kunskaper som utvärderas experimentellt, verkar vara ett bra sätt att lära sig om ämnesområdet

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Inga uppgifter pga för få svar!

Från tidigare år:

- Både studiebesöket och att se hur en hel tillverkningsprocess går till var givande

Råd från äldre studenter:

- Läs igenom föreläsningarna i förväg, det hjälper.

- Lägg ner mycket tid på kursen och gå på föreläsningarna

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Från ett mail från en student: "I övrigt vill jag bara tacka för kursen, extremt bra föreläsningar och att man kan få se föreläsningarna innan de ges. Jag kommer att gå tillbaka till KTH efter dessa två kurser, det här har påmint mig om vad som faktiskt är kul."

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kul och trevlig kurs. Eftersom studenterna vanligen inte har Teknik/Natur bakgrund är det lite utmanande att undervisa om olika processer för material och metaller, men det går oftast bra!

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

Det är ingen skillnad i upplevelsen av kursen. Både studenter med hörselsvårigheter som studenter med rörelseproblem (rullstol) har tidigare gått kursen utan problem. I årets kursomgång var det inga studenter med funktionsvariation som deltog i kursen, men de är välkomna!

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

På kort sikt/nästa kursomgång: Att använda ett kortsvarsquiz som examination fungerar bra. Men det är nog lämpligt att ha öppna frågor för högre betyg eftersom det är svårt att få en uppfattning om kunskapsdjupet av ett kortsvarsquiz.

OTHER INFORMATION**Is there anything else you would like to add?**

Studenterna kommer från Södertörns högskola och är väldigt trevliga, kunskapsförstående och ambitiösa! Deras bakgrund är skiftande men ofta med rötter utanför europa. Det är klart troligt att de med sitt driv och ambition kommer att hitta bra positioner i näringslivet framöver! Synd att de inte har sökt till tekniska utbildningar (KTH)!
