



Report - HM105L - 2021-04-06

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärdering har gjorts med LEQ-frågeformuläret med diverse frågor om läraaktiviteter, nedlagt arbete under kursens gång samt fritextfrågor. Information om studenternas upplevelse av kursen har även inhämtats under de första 15 minuterna innan kursens föreläsningar har påbörjats.

Det var bara 2/51 studenter som besvarade LEQ-enkäten så inga svar från denna kommer att användas i kursvärderingen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Studenterna har haft möjlighet att kommunicera med kursansvarig under de första inledande 15 min av varje föreläsning (Digital) och via mail.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen är uppbyggd kring föreläsningar inom grundläggande materiallära samt översiktlig kunskap om produktionsprocesser. För att sätta dessa kunskaper i relation till verkligheten ingår ett kort studentprojekt där studenterna i grupper om max sex studenter självständigt ska hitta, besöka och beskriva en produktionsprocess med tillhörande material på ett företag i en kort rapport och under ett seminarium.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Antalet timmar genomsnittligt nedlagt arbete brukar vara ca 20h/vecka, men det kan variera mycket. För en kurs med fyra veckors kurslängd och 7,5hp ska arbetsbelastningen vara 50h/vecka. Anledningen till att studenterna inte verkar lägga ned mer arbete är nog att förberedelser, studiebesök och skrivande kanske inte helt och fullt räknas in i "arbetstiden".



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna presterade mycket bra, mycket bra, både med avseende att hitta besöksobjekt, skriva och presentera dessa under seminarium som visa på kunskaper inom material och produktionsprocesser. Det var ett mycket bra resultat av tentamen/kortsvarsquiz samt att 8 st/9 st rapporter fick ett högt betyg!

Upplägget med teoretiska kunskaper som utvärderas experimentellt verkar vara ett bra sätt att lära sig om ämnesområdet

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Eftersom det var för få studenter som hade svarat på Kursvärderingen finns det inget aktuellt att redovisa här. Vanligen meddelar studenterna:

- Studiebesöken och se hur en hel tillverkningsprocess går till var givande
- Läs igenom föreläsningarna i förväg, det hjälper.
- Lägg ner mycket tid på kursen och gå på föreläsningarna

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Tysta (negativt) och nöjda (positivt)!

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Studenterna har presterat mycket bra i år, klart bättre jämfört med tidigare årskurser, vilket är lite förvånande eftersom alla föreläsningar har varit digitala. Även tentamensresultatet (kortsvarsquiz) var ca ett betygssteg bättre än föregående år. Detta kan bero på att alla föreläsningar har spelats in vilket eventuellt har medfört att studenter som inte kunde delta under den normala föreläsningen har kunnat göra det under andra tidpunkter.

Studenterna presterade väldigt bra på både de "virtuella" som de fysiska studiebesöken och tog sin uppgift (rapport och seminarium) på stort allvar. Det var väldigt lärorikt även för mig att uppleva hur processer som jag upplever som "vanliga" t.ex. glasblåsning för studenterna var höjden av hantverksskicklighet!

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Det är ingen skillnad i upplevelsen av kursen. Både studenter med hörselsvårigheter som studenter med rörelseproblem (rullstol) har tidigare gått kursen utan problem. Under årets kursomgång var det inga studenter med funktionsvariation som deltog i kursen.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Att använda ett kortsvarsquiz som examination verkar fungera bra. Möjligen ska/kan öppna frågor också användas för högre betyg eftersom det är svårt att få en uppfattning om kunskapsdjupet av kortsvarsquiz.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Studenterna kommer från Södertörns högskola och är vanligen (även i år) väldigt trevliga, kunskapsörstande och ambitiösa! De kommer att hitta bra positioner i näringslivet!