

# Kursanalys för kursen HM1016 Produktion, fortsättningskurs 1

## 0. När kursen genomfördes: VT2020 2020-01-15 – 2020-03-09

**Kursansvarig: Ola Fransson**

**Examinator: Bertil Wanner**

**Lärare i kursen: Ola Fransson, Bertil Wanner, Andreas Archenti**

**Examinerande moment (med poäng):**

**ÖVN1 3 hp**

**TEN1 4,5 hp**

## 1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursvärdering gjordes vid ett avslutande kurstillfälle då samtliga studenter deltog. Svarefrekvensen var 97,6 %. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

## 2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 42 studenter. Löpande avstämning under kursens gång gjordes i helklass eller i de grupper som respektive aktivitet utfördes genom öppen dialog.

## 3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av 13 föreläsningar á två timmar, två seminarier á fyra timmar, en laboration á fyra timmar (fyra olika tillfällen) och en gästföreläsning á två timmar. Av dessa moment så var seminarierna, laborationen och gästföreläsningen obligatoriska.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- Förtydligande kring kursbuntens betydelse för kursens innehåll.
- Annat redovisningsförfarande för gruppuppgifter till seminarier infördes.

## 4. **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng**

Ett påstående i kursvärderingen löd "Kursens innehåll motsvarar kursens poäng". På en skala från 1 – 4 fick detta påstående 3,66 vilket får anses som ett bra förhållande mellan arbetsinsats och kursens poäng.

## 5. **Studenternas resultat**

Prestationsgraden den 7 april 2020 var 75 % och examinationsgraden var 62 %. Detta ligger ungefär i linje med tidigare kursomgångar.

## 6. **Svar på öppna frågor**

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik med ett bra upplägg. Lärarna var pedagogiska och hjälpsamma. Se punkt 7 för mer detaljer samt kursvärderingar.

## 7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik med ett bra upplägg. Lärarna var pedagogiska och hjälpsamma. Det var bra med gruppuppgifter där de fick samarbeta med varandra. En bred kurs innehållsmässigt, vilket upplevdes som positivt. Seminarietillfällen upplevdes som lärorika och med bra upplägg. Det upplevdes som viktigt att delta på

föreläsningar och vara aktiv på övriga moment. Vid gruppuppgifter framhövdes vikten av att alla i gruppen bidrar.

För förbättringsförslag se punkt 10.

#### 8. **Helhetsintryck**

Helhetsintrycket av kursomgången var mycket bra. Det var första gången kursansvarig lärare var kursansvarig. Kursen upplevdes som givande av studenterna där feedback och tillgänglighet uppskattades. På skalan 1 – 4 i kursvärderingen fick kursen 3,65 totalt. Föreläsningsmaterial är viktigt i kursen då formella kursböcker saknas, då innehållet är så brett. En kursbunt med sammanställt innehåll finns.

#### 9. **Analys**

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. En del energi hos studenterna gick åt till att lära sig Excel för inlämningsuppgifter, detta kan ha tagit lite fokus från själva uppgifterna. Kurslitteratur återkommer och är ett långsiktigt förbättringsförslag. Det är dock även en utmaning att hitta då kursens innehåll har en sådan bredd. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att dra paralleller till praktisk erfarenhet upplevdes som bra inslag. Viktigt att betona att alla bidrar vid grupparbeten för att undvika att onödig energi läggs på konflikter. Inga skillnader i upplevelsen av kursen upplevdes mellan kvinnor och män.

#### 10. **Prioriterad kursutveckling**

- Tydlighet med tidsangivelser i kurs-PM.
- Mer utrymme mellan sista seminarium och tentamensperiod.
- Se över att ha med något mer praktiskt moment, t.ex. trampbilsfabriken. Behöver samordnas med andra kurser inom programmet.
- Se över kurslitteratur långsiktigt.

#### 11. **Övrig information**