



Report - HL2032 - 2020-02-10

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Jonas Willén, jwi@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av 8 lektioner som täcker projekthantering, PCB, rapportskrivning och inbyggda system. Finns ett individuellt moment (hattifnatt som lödning och design av enkel PCB kort), Två rapport inlämningar (short paper) i grupp, slutlig muntlig presentation. Under kursen gång så är det kontinuerlig examination i form av sprints.

Den största skillnaden från tidigare år är att vi haft ett makerspace och Linus (forskningsingenjör som har kunnat hjälpa till med teknikutveckling)

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Ingen som rapporterat någon annorlunda men det är väldigt olika mellan olika grupper.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Ingen skillnad från tidigare år men var mycket flera studenter i kursen än tidigare så lite rörligare att börja med.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Tittar man på diagrammen så är studenterna överlag nöjda, mycket därför att det får hålla på med det de tycker är roliga att göra. Finns frågetäcken kring hur man kan få högre betyg och vad som leder till högre betyg. Deadline på individuella moment och halvtidsseminarium har varit dåliga och några moment har strukits under kursen som inte var tillgänglig från början.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Starka moment är att studenter gör något som är motiverande. Det lär sig att applicerar sin tidigare kunskap och bygga något på riktigt.

Svagt är att det är svårt att förstå betygs kriterierna i kursen. Deadline på visa moment har varit flytande vilket har gjort att dessa har glömts bort.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Bra att linus (forskning ingenjör) fanns tillgänglig i makerspace
Börja projektet tidigt och gör något som ni brinner för

Bättre struktur på kursen med tydligare deadlines

Se till att alla också hamnar i gruppen tvingas hamna utanför sin bekvämlighets zon.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Lägga föreläsningar om PCB och inbyggda system tidigare i kursen och även deadlien för individuella examination moment för dessa i samband med föreläsningen.

Lägg till individuella moment för programmering av inbyggda system.

Funderar på att ta bort betygen för kursen och bara ha P/F
