

Kursanalysen Termodynamik VT19:

Föreläsningar

Klassen tyckte att föreläsningarna var bra tack vare dina Powerpoints. De var tydliga och föreläsningarna hölls i ett bra tempo utan stress. Många upplevde dock att det hade varit bra med några räkneexempel på tavlan som komplement till teorin som gick igenom på föreläsningen och att powerpointbilderna inte majoritetsvis bestod av utdrag från boken. Tydligare hur föreläsningens teorier och exempel hänger ihop med kurslitteraturen och kursmålen.

Mitt svar: Det är meningen att föreläsningarna följer boken så att man kan läsa in på egen hand om man inte kan delta i föreläsningen. Jag ska försöka visa fler exempel, men dessutom kommer jag ha kontrollskrivningar.

Övningar

Många tyckte att det var bra struktur på övningarna. Innan berättades det om vilka uppgifter som skulle gås igenom på nästkommande övning, vilket ledde till att man kunde förbereda sig. Tyvärr anser många att tempot på övningarna var lite för långsamt, då vi inte hann med fler än max 2 räkneexempel per övning. Ett alternativ till detta är att lägga till fler övningar så fler relevanta exempel kan gås igenom samt eventuellt öka tempot en aning.

Mitt svar: Jag testar räknestugor nästa år för att aktivera studenterna mycket tidigare. Största problem i kursen VT2019 var, enligt min uppfattning, att studenterna inte förstod vilken akademisk nivå jag förväntade mig av dem och inte började jobba i tid. Detta blev även tydligt i labbet.

Laborationer

Laborationerna höll hög klass, var välstrukturerade och på en rimlig nivå. Många tyckte att det var bra att man fick göra en förberedande rapport. Man lärde sig mycket under tiden som rapporten gjordes och rättningen på laborationsuppgifterna gick fort, vilket uppskattades. Laborationerna uppfattades som mycket givande och lärande, därför önskas det fler laborationer.

Mitt svar: Jag vill också ha fler laborationer. Det skulle kräva 7.5 poäng i stället för 6.

Tentamen

Tentamen ansågs ostrukturerad och tiden kändes knapp. Det många saknade, som finns i majoriteten av KTHs kurser, är extenter för att kunna öva och få en uppfattning om tentamens uppbyggnad. Alternativt lägga ut en exempeltentamen där uppgifterna ska representera typ-uppgifter på tentamen. Lösningförslag är också uppskattat, på grund av förståelsen av uppgiften. Det är svårt att lära sig om man inte vet hur man ska gå till väga och vad som krävs på uträkningarna för att få full pott.

Mitt svar: Jag vill inte lämna ut typtal och genomräknade extenter eftersom jag vill ha en tydlig problemlösningsinriktning i kursen. Jag är rädd att för många studenter försöker lära sig problemlösningsrecept i stället för att lära sig fysik.