

# Kursanalys HL1001

**Namn på kurs:** Medicinsk grundkurs

**Kurskod:** HL1001

**Examinationsmoment fördelade på högskolepoäng:** TENA 7,0, REDA 0,5

**Antal studenter:** 40

**Prestationsgrad:** 77,5

**Läraktiviteter:** TENA: Föreläsningar, seminarier, och laborationer. REDA: Grupparbete

**Undervisande lärare och examinator:** Lärare: Mattias Mårtensson samt gästföreläsare från KI.

**Examinator:** Mats Nilsson

**Kursvärdering:** Studentnämnden fick i uppgift att samla in synpunkter från kursdeltagarna.

Följande framkom:

- Återkoppling, negativa saker:
  - Mixen mellan CMEDT och TIMEL upplevs inte som positivt; skillnad i ambitionsnivå och svårt att hitta tillfällen att jobba.
  - Långa föreläsningar. Föreläsningarna borde inte vara 4 timmar på samma dag.
- Återkoppling bra saker:
  - KS:arna hade bra nivå och bra information till vad de innehöll.
  - Tentan upplevdes som rättvis.
  - Bra med möjligheten att vara godkänd på E-nivån redan före tentan.
  - Bra med KI-föreläsningarna.
  - Bra med clickersfrågor.
  - Bra mix med föreläsningar och seminarier.

## Hur har kursen utvecklats sedan förra kursomgången?

I år fortsatte vi med ett pandemiupplägg som föregående år vad det gäller EKG- och spirometrilaborationerna. Det innebar att laborationerna genomfördes i form av förevisningar istället för studentmätningar. Vi tänkte att det kunde vara kontroversiellt med spirometridelen om studenterna inte kunde hålla ordentligt avstånd till varandra. Det var inget som togs upp som negativt av studentnämnden och vid laborationerna påpekade några studenter att de tyckte att de var givande och att det inte gjorde något att de inte fick mäta på sig själva.

Vi fortsatte också med pandemiupplägget på seminarierna där de två första var i lektionssal och det tredje tillfället var digitalt. Upplägget är att studenterna ska välja ett av tre möjliga tillfällen. Vi införde det digitala tillfället för att möjliggöra för studenter att följa kursen även om de skulle vara lite krassliga.

Till kontrollskrivningarna och tentans del 1 (som består av kvarvarande kontrollskrivningar) som genomförs digitalt införde vi SEB (Safe exam browser) för att minimera risken för fusk. Det funkade bra för både oss och studenterna.

## Vilka är kursens starka respektive svaga sidor?

Starka sidor är att examinationen upplevs, från studenternas sida, som innehållsmässigt relevant och rättvis. Svagaste sidan är att kursen inte lyckas locka fler till att skriva för högre betyg på tentan.

## Vilka förslag finns från kursansvarig till utveckling framåt?

Ändringarna till nästa år kommer vara:

- En till föreläsningstimme till föreläsningen om näringshanteringen,
- Instruktion till schemalaggningsen att inte lägga så mycket på en och samma dag under första kursveckan.
- För att möjliggöra punkten ovan kommer även första seminariet att flyttas från första till andra kursveckan. Det är nog även bra för studenterna som ges mer tid till att skaffa läroboken (som är nödvändig för att förbereda sig till men även genomföra seminariet)