

# Report - HI1037 - 2024-04-15

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Ibrahim Orhan, orhan@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling. Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserad diskussioner med studenter som skett, samt det som framkommer/framkom vid terminskollegium.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Ingen då det är en LLL-kurs

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen består av 13 föreläsningstillfällen à 2 timmar och 7 laborationstillfällen à 4 timmar. Grovt sett så har varje laborationstillfälle föregåtts av två föreläsningar. Laborationerna är obligatoriska. Studenterna arbetar ensamma eller i grupper om två, och för varje laboration så ska en rapport lämnas in.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Inga svar från enkätet då ej tillräckligt svar lämnades in.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Högre antal godkända av de som har varit aktiva i LLL-kursen. Kanske för att de medverkande har varit personer som jobbar med DNS dagligen.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Inga

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Inga svar från enkätet då ej tillräckligt svar lämnades in.

---

**OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Inga svar från enkätet då ej tillräckligt svar lämnades in.

---

**ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Bra uppslutning på föreläsningarna via Zoom och även det nya kontrollskrivningsmetoden som testades. Den föll ut väl. Även att ge bonuspoäng för inlämnade labbrapporter i tid har gett en bättre respons.

---

**PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Utveckling av kontrollskrivningar inför VT24

---

**OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

Inga