



---

## Report - HI1035 - 2020-08-05

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

**Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.**

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Martin Jacobsson, martin.jacobsson@sth.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling.

Under senare delen av terminen hölls ett terminskollegium där kursen diskuterades med studentrepresentanter från de båda programmen TIELA och TIDAA. Enkätvaren används som underlag för den diskussionen tillsammans med återkoppling som studentrepresentanterna tagit fram.

Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserade diskussioner med studenter som skett, samt det som framkom vid terminskollegium.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Under vårterminens slut hölls ett terminskollegium med studentrepresentanter. Se ovan.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen bestod av 8 föreläsningar, 3 labbar, uppsats med muntlig presentation, ett studiebesök på Ericsson, och en skriftlig tentamen.

Ny föreläsare i kursen. Visst nytt material på föreläsningarna.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Ganska låg arbetsbelastning. Medel runt 15 timmar/vecka.

---



### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

---

Närvaron på föreläsningarna i andra halvan av kursen var väldigt låg.  
Resultatet på den skriftliga tentamen var mycket lägre än tidigare år.

---

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What does students say in response to the open questions?**

---

Otydlighet kring obligatorisk närvaro på TinyOS-seminariet, men också kring labbinstruktioner och uppsats.

Frågor på tentan togs bara upp snabbt på en föreläsning, t.ex. frågan om antenna beam width.

Föreläsningarna var enformiga med för mycket fakta, djup saknas.

Introducera mer praktiska moment istället för föreläsningar.

Dela upp tentan i två delar, en räknedel och en skrivuppgift på resten. Ta bort fuskklappen.

---

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

---

Det uppstod förvirring och bristande kommunikation i lärarlaget kring upplägget av par i uppsatsskrivandet. Det ska inte behöva ske igen.  
Gör kursen mer praktisk.  
Se över tentan. Ta bort "fuskklappen".

---

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

---

Av någon anledning sjönk studenternas deltagande i föreläsningar under kursens gång. Detta ledde till mycket lågt resultat på tentamen med låg genomströmning som följd. Övriga examinerade delar i kursen, så som labbar och uppsats, hade acceptabelt deltagande och resultat.

---

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

---

Kursvärderingsenkäten svarades av 21%.

Låga resultat på flera LEQ statements, särskilt:

- 4. The course was challenging in a stimulating way
- 7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve
- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently
- 16. The assessment on the course was fair and honest

Ingen analys mellan man/kvinna och funktionsvariationer kan göras då det kvantitativa underlaget är för tunt. Inga problem med detta har heller kommit fram på andra sätt.

---

### PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Göra om några detaljerade föreläsningar. Kanske mer självstudie.

---