



---

## Report - HI1033 - 2018-01-24

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Anders Lindström, anderslm@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

---

RED1, 3 hp:

Trådlös kommunikation och Micro:bit : inlämningsuppgift, närvaro på tutorial om TinyOS samt redovisning av laboration.

En kortare rapport, litteraturstudie; ämne kan väljas från hela kursen.

LAB1, 4,5 hp:

Programmering av mobila applikationer; valfritt OS, Android, iOS (eller annat)

4 programmeringslaborationer (första enskild, sedan i par):

nätverkskommunikation och multitrådning (enskilt); grafik, touch events, animeringar; sensorer och Bluetooth; en större applikation efter eget val, kräver förstudie, med användningsfall, scenarios och preliminärt modell

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

---

Relativt hög. Varierar från 15 till 40 h/vecka.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

---

RED1: 34/42 (81%)

LAB1: 29/42 (69%) - ytterligare 8 studenter förväntas bli godkända i omtentamensperioden (labb 4)

Kurs: 29/42 (69%)

Resultatet på LAB1 är ungefär som föregående kursomgång och något lägre tidigare kursomgångar. En tänkbar förklaring är hög arbetsbelastning under andra halvan av kursen (några grupper väntar med de sista redovisningarna till omtentmensperioden).

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

---

Ganska positivt intryck. Något lägre på "ägnade tid åt att reflektera över vad jag lärt" – kanske pga. hög arbetsbelastning.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Genomgående relativt positiva svar.

Uppskattat att man kan välja plattform för laborationerna själv (Android eller iOS) och att laboration 4 är en "fri" uppgift.

Laboration 2 verkar ta mycket tid för de som implementerar för Android. Förslag: Ge konkreta tips på hur man skapar en vy, med bilder och andra "drawables", som skalar med skärmens dimensioner.

Är det möjligt med alternativa uppgifter i laboration 2?

Var, om möjligt, tydligare med vad som krävs för ett visst betyg/poäng i laboration 4 samt, vid presentationen av förstudien, vad förslaget kan ge för betyg/poäng.

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

- Laboration 1 i ny version, med t.ex. SMHIs väder-API (och JSON).

- Ge tips om "skalning av vy" (se ovan) för laboration 2, Android.

- Nya sensorer till laboration 3B, med kontakter som håller och om möjligt mindre brus. Om det ska vara tillåtet att implementera en extern pedometer bör vi ge förslag på algoritm.

- Än mer fokus på god design, både vad gäller implementation respektive UI.

- Mer av renodlade föreläsningar om GUI och design mönster för mobiltelefoner (början av kursen tar upp implementering, sedan går kursen mer mot övergripande design).

---

# Kursdata 2018-02-15

## HI1033 - Mobila applikationer och trådlösa nät, HT 2017

### Kursfakta

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Kursen startar:</b>      | 2017 v.44   |
| <b>Kursen slutar:</b>       | 2018 v.3  |
| <b>Antal högskolepoäng:</b> | 7,5   |
| <b>Examination:</b>         | LAB1 - Laborationer, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F<br>RED1 - Redovisning, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F |
| <b>Betygsskala:</b>         | A, B, C, D, E, FX, F  |

### Bemanning

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Examinator:</b>                 | Anders Lindström <anderslm@kth.se>   |
| <b>Kursomgångsansvarig lärare:</b> | Anders Lindström <anderslm@kth.se>   |
| <b>Lärare:</b>                     | Ibrahim Orhan <orhan@kth.se><br>Thomas Lind <thlindh@kth.se><br>Jonas Wåhslén <jwi@kth.se> |

### Assistenten:

### Antal studenter på kursomgången

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| <b>Förstagångsregistrerade:</b> | 42 |
| <b>Totalt registrerade:</b>     | 47 |

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

|  |   |
|--|---|
| <b>Examinationsgrad<sup>1</sup> [%]</b>        | 66.70%  |
| <b>Prestationsgrad<sup>2</sup> [%]</b>         | 75.70%  |
| <b>Betygsfördelning<sup>3</sup> [%, antal]</b> | B 11% (3)<br>C 43% (12)<br>D 18% (5)<br>E 29% (8) |

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter