Report - HI1032 - 2020-08-05

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Martin Jacobsson, martin.jacobsson@sth.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling.

Under senare delen av terminen hölls ett terminskollegium där kursen diskuterades med studentrepresentanter från de båda programmen TIELA och TIDAA. Enkätsvaren används som underlag för den diskussionen tillsammans med återkoppling som studentrepresentanterna tagit fram.

Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserade diskussioner med studenter som skett, samt det som framkom vid terminskollegium.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Under vårterminens slut hölls ett terminskollegium med studentrepresentanter. Se ovan.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har två spår, Nätverksprogrammering och Nätverksteknik.
Det finns 7st gemensamma föreläsningar, samt några riktade till vardera spår.
Det finns 3st gemensamma laborationer, samt några riktade för varje spår.
Det finns också övningstillfällen för varje spår för att klara av laborationerna.
Examinationen består av:
Skriftlig tentamen ger (3.5hp) med graderade betyg A-F. Tillåtna hjälpmedel är miniräknare och fyra egenhändigt handskrivna A4-sidor (två blad).
Laborationskursen ger 4hp (betyg P/F).

Tentan har gjorts om för att bättre examinera lärandemålen och därför delats upp i två delar som man behöver bli godkänd på.

THE STUDENTS' WORKLOAD
Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenterna rapporterar själva om att de lägger ned cirka 20 timmar/vecka i genomsnitt.

THE STUDENTS' RESULTS
How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Genomströmningen var i nivå med tidigare år. Detta trots att tentan gjorts om med två tydliga delar som båda måste bli godkända för ett godkänt resultat.

STUDENTS´ANSWERS TO OPEN QUESTIONS
What does students say in response to the open questions?

Tentan upplevs som problematiskt. Särskilt finns det önskemål om att ta bort fusklappen som upplevs som störande för inlärningen. Det blir ett lotteri om man lyckats skriva ned rätt saker på lappen.

Tentafrågorna är väldigt detaljerade samtidigt som kursen är väldigt bred.

Labbarna kring nätverksprogrammeringen behöver förtydligas. Den förtydling som läraren till slut lade upp var precis det som önskades.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS
Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

"Fusklappan" som man får ta med på tentan bör tas bort på denna kurs (och andra kurser).

OVERALL IMPRESSION
Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen har getts flera gånger och har, i stort sätt, ett bra upplägg. Mindre justeringar behöver dock göras.

ANALYSIS
Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:
- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Punkt 16. The assessment on the course was fair and honest hade spridda/lägre resultat. Den förändrade tentan kan möjligen vara en anledning.

Ingen analys mellan man/kvinna och funktionsvariationer kan göras då det kvantitativa underlaget är för tunt. Inga problem med detta har heller kommit fram på andra sätt.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT
What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?

Se över tentan.

OTHER INFORMATION
Is there anything else you would like to add?

Kursens två spår ska tas bort inför nästa kurstillfälle.