Report - HI1032 - 2018-02-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Magnus Brenning, mb1@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har två spår, Nätverksprogrammering och Nätverksteknik.
Det finns 7st gemensamma föreläsningar, samt några riktade till vardera spår.
Det finns 3st gemensamma laborationer, samt några riktade för varje spår.
Det finns också övningstillfällen för varje spår för att klara av laborationerna.

Examinationen består av:
Skriftlig tentamen ger (3.5hp) med graderade betyg A-F. Tillåtna hjälpmedel är miniräknare och fyra egenhändigt handskrivna A4-sidor (två blad).
Laborationskursen ger 4hp (betyg P/F).

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Det var endast 12st (av ca 42st som gick kursen) som svarade på kursenkäten vilket gör denna analys osäker.

Men det skilde sig mycket på nerlagd tid i svaren på kursenkäten. Det var också stor spridning i resultat på tentamen. (Kanske det finns en korrelation där?)

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det var 49st som skrev ordinarie tentamen (inkl omtendtander), det var 60% som fick betyget E eller högre. Resultatet på tentamen är likt resultat som tidigare kursomgångar.

Efter omtentamen har 30st av de ca 42st aktiva i kursen betyg E eller högre på tentamen.

Efter omredovisningstillälle för laborationer är 39st godkända på detta moment. Detta är också likt tidigare kursomgångar.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT
What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

För få svar på kursenkäten för att göra en bra analys.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT
Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Det var svagt på att ha egna valfria uppgifter att lära sig ifrån.
Kursen är styrd gällande uppgifter. Om det är bra eller dåligt för inlärandet i denna kurs är svårt att säga.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS
What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

För kursen i sig, att den teoretiska delen bör repeteras senare i kursen.

Tips av studenter till studenter, är att börja läsa den teoretiska delen tidigare, samt börja med laborationerna tidigare.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT
What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Från kursnämnden:

Fundera över när teoridelarna ska ligga i kursen. För stort ”uppehåll” från sista föreläsningen till tentamen.

Ska programmeringsfrågan vara med i tentamen? (De som går programmeringsspåret har mycket lätt för denna fråga, de som går nätverksspåret har ganska svårt för frågan.)

OTHER INFORMATION
Is there anything else you would like to add?

Från kursnämnden:
Representanterna ansåg att det var en bra kurs som de också hade hört från flera i kursen.

Kursdata 2018-02-13

HI1032 - Kommunikationssystem, HT 2017

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.35
Kursen slutar:	2017 v.43
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	LAB1 - Laborationer, 4,0, betygsskala: P, F RED1 - Tentamen, 3,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Magnus Brenning <mb1@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Magnus Brenning <mb1@kth.se>
Lärare:	Anders Cajander <cajander@kth.se> Johnny Panrike <johnnyp@kth.se> Ibrahim Orhan <orhan@kth.se> Thomas Lind <thlindh@kth.se> Jonas Wåhslén <jwi@kth.se> Magnus Brenning <mb1@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	48
Totalt registrerade:	70

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad[1] [%]	58.30%
Prestationsgrad[2] [%]	74.70%
Betygsfördelning[3] [%, antal]	A 7% (2) B 7% (2) C 21% (6) D 25% (7) E 39% (11)

1 Andel godkända studenter
2 Andel avklarade poäng
3 Betygsfördelning för godkända studenter