

# Report - HI1029 - 2024-04-04

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

## Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

## DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen har dels utvärderats kontinuerligt under kursens gång via kontakter med studenterna på föreläsningar, övningar, labredovisningar (individuellt) och via mail och personliga möten. Jag har också kunnat följa hur det går för studenterna via den kontinuerliga examinationen och mha krysstalen. De behov till ändringar som jag upptäcker för jag in i ett dokument kontinuerligt under kursen. Jag försöker här vara lyhörd för hur olika studentgrupper upplever kursen med hänseende till kön, bakgrund och särskilda behov. Sedan har vi haft en LEQ- enkät (tyvärr med mycket få svar i år). Utifrån detta, resultat och mina upplevelser av hur kursen fungerat skriver jag en kursanalys. Sist har vi ett terminskollegium där studentrepresentanterna kan föra fram klassens åsikter och hjälpa till att tolka kursvärderingen. Där lägger jag också fram ett utkast till kursanalys så att studenterna kan tycka till. När sedan förberedelserna för nästa år börjar utgår jag ifrån förra årets kursanalys och framförallt ser jag där vilka ändringar som behöver göras.

## DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Eftersom detta är en kort kurs så har vi inga formella möten under kursens gång utan jag frågar efter åsikter och upplevelser i samband med de möten (föreläsningar, övningar, labredovisningar) vi har. Efter kursen har vi ett terminskollegium med klassrepresentanterna.

## COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av 16 föreläsningstillfällen (2h) och 18 övningstillfällen (2h) fyra labredovisningar (individuellt via zoom) och en tentamen. Vid första föreläsningstillfället går kursupplägget igenom. Till de 14 nästföljande föreläsningstillfallen hör en föreläsning på ca 1h som finns inspelad och ligger på canvas. Tanken är att studenten innan föreläsningstillfället gör följande: tittar igenom föreläsningen (under föreläsningen pausar de vid angivna tillfällen och programmerar själva), läser anvisade sidor i boken, formulerar en fråga på materialet gör /försöker göra de övningar som hör till tillfället. Vid föreläsningstillfället tar vi upp det studenterna tyckte var svårt i föreläsningen eller med övningarna. På övningstillfället får man individuell hjälp. För att öka motivationen att ligga i fas och göra uppgifter används krysstal. Man får innan föreläsningen i canvas lämna in de av dagens uppgifter man gjort och en fråga på dagens föreläsning. På föreläsningen får alla få chansen att ställa sin fråga och sedan delas de in i grupper där de diskuterar sina lösningar. Om man gjort tillräckligt många uppgifter får man en bonus till tentan. Kursen examineras också kontinuerligt vid tre tillfällen där man redovisar vissa i förväg utvalda uppgifter (LABA, P/F). I slutet av kursen examineras TEN1 (A-F) som görs i datorsal där man får två mindre teorifrågor och ett antal programmeringsuppgifter. Nytt för i år var att labredovisningarna var via zoom vilket förra årets studenter önskade.

## THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

I år hade vi väldigt få svar i utvärderingen. En av de som svarat påtalade att kursen tog mycket mer tid än den borde ta och en av elva har fyllt i att de använt mer tid (27 h anser jag vara rimligt eftersom kursen är en period och på åtta poäng och eftersom en period 7,5 poäng motsvarar 10 veckors heltidsarbete  $8/15 * 10 * 40/8 h = 27 h$ ).

## THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Siffrorna för omtentan är inklusive siffrorna för tentan. Procenten är andelen som klarat hela kursen av förstagsregistrerade

2024 Ordinarie: 34,0 % av 97 = 33 TEN1 45 LABA 88 Omtenta: 36,1 % av 97 = 35 TEN1 51 LABA 90  
2023 Ordinarie: 30,6 % av 85 = 26 TEN1 36 LABA 67 Omtenta: 35,3 % av 85 = 30 TEN1 46 LABA 70  
2022 Ordinarie: 31,3 % av 64 = 20 TEN1 29 LABA 49 Omtenta: 35,9 % av 64 = 23 TEN1 35 LABA 51  
2021 Ordinarie: 38,7 % av 62 = 24 TEN1 30 LABA 48 Omtenta: 43,5 % av 62 = 27 TEN1 42 LABA 53  
2020 Ordinarie: 50,0 % av 56 = 28 TEN1 44 LABA 61 Omtenta: 60,7 % av 56 = 34 TEN1 52 LABA 64

Fler har klarat sig i år jämfört med förra året. Förra året var det ovanligt få som försökte göra labkursen och nu är det fler än vanligt. Det beror på att de som inte gjorde kursen förra året gjorde den i år och att en större andel av tvåorna gjorde den i år och vi tog in fler. Även på tentan har vi fler som klarade sig i år av samma skäl.

## STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Det var som sagt väldigt få som svarade. Nästan alla dessa är nöjda och mycket nöjda med kursen och läraren. En gillade inte upplägget med föreläsningar innan och frågor i klassrummet och tyckte de "duktiga" tog för mycket plats. Någon tyckte labbarna var för svåra vilket ledde till för mycket kopiering. Många tryckte på att labuppgifterna och krysstalen var bra och viktiga att göra. Någon rekommenderade att använda ctrl-c ctrl-v.

## SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Sifferbetygen var mycket höga: 6,1-6,7 men som sagt väldigt få svarade. Intrycket är att de flesta tycker kursen är intressant, svår och givande. De allra flesta tycker om upplägget och uppskattar diskussionerna i klassrum och grupp som vi har tid för pga att man sett föreläsningarna innan. De flesta tycker också att bonussystemet med krysstalen hjälper till att hålla takten och lära ut innehållet.

## **OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

---

Kursen fungerar på det stora hela bra men den är krävande. Detta har gjort att en hel del studenter inte hinner/prioriterar att klara denna i år 2 utan läser den i år 3. Att det ofta går bra för de studenter som läser om kursen i 3:an antyder att om man kan lägga tiden och engagemanget så klarar man kursen. Det är vanligt att 3:or inte bara klarar kursen utan skriver C och ibland alla rätt på poängdelen. I år var att redovisningen av labbarna var på zoom. Jag tror att det var uppskattat. Dock blev det antagligen lite lättare att redovisa en uppgift man kopierat. Förra året hade vi ett dåligt schema som gjorde det svårare att delta i krysstalen. I år var schemat mycket bättre och fler deltog i krysstalen.

---

## **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
  - international and national students?
  - students with or without disabilities?
- 

Eftersom denna kurs kräver mycket kontinuerligt arbete är det absolut viktigaste med upplägget att få studenter att jobba kontinuerligt. Där är krysstalen mycket viktiga. För att öka känslan av att man måste lösa dessa självständigt kanske jag ska "förhöra" ett antal studenter så att man inte upplever att man kan kopiera kod och lämna in alltför lättvindligt.

---

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Jag behöver förbättra föreläsningarna om rekursion så att de bättre förbereder för dynamisk programmering och tydligare visar på hur olika problem skiljer sig i detta avseende. Eventuellt också flytta fram dynamisk programmering så att den föreläsningen kommer tidigare.

---