



---

## Report - HI1029 - 2020-03-24

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

---

Kursen har dels utvärderats kontinuerligt under kursens gång via kontakter med studenterna både på föreläsningstillfällen men också på övningstillfällen där jag hunnit prata en hel del med studenterna en och en. Jag har också kunnat följa hur det går för studenterna via den kontinuerliga examinationen mha krysstal. De behov till ändringar som jag upptäcker för jag in i ett dokument kontinuerligt under kursen. Jag försöker här vara lyhörd för hur olika studentgrupper upplever kursen med hänseende till kön, bakgrund och särskilda behov. Sedan har vi haft en LEQ- enkät som dessvärre endast 11 studenter (av 105) fyllde i. Utifrån detta och mina upplevelser av hur kursen fungerat skriver jag en kursanalys. Sist har vi ett terminskollegium där studentrepresentanterna kan föra fram klassens åsikter och hjälpa till att tolka kursvärderingen. Där lägger jag också fram ett utkast till kursanalys så att studenterna kan tycka till. När sedan förberedelserna för nästa år börjar utgår jag ifrån förra årets kursanalys och framförallt ser jag där vilka ändringar som behöver göras.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

---

Eftersom detta är en relativt kort kurs och med relativt få studenter (ca 50 som följer kursen aktivt) så har vi inga formella möten under kursens gång utan jag frågar efter åsikter och upplevelser i samband med föreläsningarna. Efter kursen har vi ett terminskollegium med klassrepresentanterna.

---



## **COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen består av 16 föreläsningstillfällen (2h) och 18 övningstillfällen (2h). Nytt för i år var att övningarna låg precis före föreläsningarna. Vid första föreläsningstillfället gäs kursupplägget igenom och studenterna delas in i grupper. Till de 14 nästföljande föreläsningstillfällena hör en föreläsning på ca 1h som finns inspelad och ligger på canvas. Tanken är att studenten innan föreläsningstillfället gör följande: tittar igenom föreläsningen (under föreläsningen pausar de vid angivna tillfällen och programmerar själva), läser anvisade sidor i boken, formulerar en fråga på materialet gör/försöker göra de övningar som hör till tillfället. Vid föreläsningstillfället tar vi upp det studenterna tyckte var svårt i föreläsningen eller med övningarna. På övningstillfället får man individuell hjälp. För att öka motivationen att ligga i fas och göra uppgifter används krysstal. Man får i början av föreläsningen kryssa i vilka av dagens tal man gjort och man måste också ha kommit på en fråga på dagens föreläsning. Alla får chansen att ställa sin fråga och sedan lottar jag vilka studenter som får gå fram och redovisa sina lösningar för klassen. Om man gjort tillräckligt många uppgifter får man en bonus till tentan. Kursen examineras också kontinuerligt vid tre tillfällen där man redovisar vissa i förväg utvalda uppgifter (LABA, P/F). Uppgifterna görs individuellt men redovisas i grupper. I slutet av kursen examineras TEN1 (A-F) som görs i datorsal där man får ett antal programmeringsuppgifter.

Förändringar från förra året:

Övningarna precis innan föreläsningarna. Mer fokus på testning när vi går igenom studenternas lösningar.

Lagt till en hel del krysstal (en del som nu fokuserar på testning), gjort några till grafiska, framförallt lagt till tillämpningar på hashtabell

Förbättrat föreläsningarna

## **THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

I år hade färre än tidigare operativsystemskursen kvar och därmed var det fler än vanlig som faktiskt kunde följa kursen. 38 stycken gjorde tillräckligt med krysstal för att få bonusen (23 förra året) men det var fler än så som följde kursen och låg i fas. Tittar man på utvärderingen har hälften lagt för lite tid och hälften för mycket men det är som sagt 11 av 105 som svarat. Min bedömning utifrån diskussioner med studenter är att det ibland behövs lite mer än de 25 h man kan förvänta sig men över tid ligger ganska bra. Någon har också lagt mycket tid helt enkelt för att det var roligt.

## **THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Resultatet på tentan blev bra med 63% godkända (överträffas bara av förra årets tenta). Eftersom en hel del av de som skriver är gamla studenter är det mera intressant att se hur många av årets aktiva studenter som klarat tentan. Av de som gjort krysstalen har 76% godkänt. På LABA hade jag 62 godkända jämfört med 47 förra året och 32 året innan. Tittar vi på andelen av förstagångsregistrerade som klarade hela kursen efter första examinationstillfället så blev det 43% vilket är lägre än toppnoteringen förra året men annars det näst högsta resultatet.

## **STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Många är nöjda med kursen och krysstalen. En del vill att bonusen ska gälla även till omtentan. Någon tyckte att datorerna var för dåliga vid tentamenstillfället. Någon tyckte krysstalen var för lätta på föreläsning 1-8. Minst en är missnöjd med tentamen som man upplevde som för svår.

## **SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Resultatet på utvärderingen ska tolkas försiktigt eftersom det är 11/105 som svarat. Man kan se att siffrorna är något lägre än vanligt om än ganska bra. Lägst får fråga 16 (examinationen var rättvis) med 4,1. Vad jag tror mig se är att några var missnöjda med tentan. Den upplevdes som svårare än förra årets.

## **OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Aktiviteten var bättre än någonsin och det var fler på övningarna och på föreläsningarna och jag tror att fler lärde sig mer än tidigare. På minussidan har jag känslan av att fler än tidigare av de som deltog i krysstalen inte faktiskt hade gjort dessa självständigt eller fullständigt. Än så länge är dessa inte så många men om det ökar kommer den positiva effekten av krysstalen försvinna.



#### **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- **students identifying as female and male?**
- **international and national students?**
- **students with or without disabilities?**

---

Styrkan är krysstalen och risken är om studenter tror att de kan komma undan med att kopiera kod eller få för mycket hjälp med uppgifterna eller med att ha gjort halvdana lösningar och sedan hoppas att de inte blir framlottade. Jag behöver se till att lotta fram fler och vara tydligare med när en lösning inte duger och då stryka alla poäng för den gången. Problemet är att en del studenter tycker att situationen är lite obekväma och jag har prioriterat att alla ska känna sig välkomna. Detta behövs för en del medans andra skulle behöva höra att det är hårda gränser för att inte frestas ta genvägar. Min upplevelse är att studenter ur alla grupper upplever att kursen är rättvis och lika för alla. Det kan finnas något större andel kvinnliga studenter än manliga som tycker det är jobbigt att redovisa men jag tror att alla tyckte det gick bra när de väl blev framlottade.

---

#### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Ändra kursupplägget efter den nya kursplan som skrivits. Bland annat lägga till några teorifrågor på tentan och ha en särskild del för betygen A och B. Till detta behövs också instuderingsfrågor. Göra nyinspelningar av några föreläsningar där jag lagt till material. Flytta kursutvärderingen till en av de sista föreläsningarna. Vi får då mycket bättre svarsfrekvens men inte info om vad de tycker om årets tenta.

---