



Report - HI1029 - 2017-03-30

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av 15 föreläsningstillfällen (2h) och 15 övningstillfällen (2h). Vid första föreläsningstillfället går kursupplägget igenom och studenterna delas in i grupper. Till de 13 nästföljande föreläsningstillfallen hör en föreläsning på ca 1h som finns inspelad och ligger på kth-social. Tanken är att studenten innan föreläsningstillfället gör följande: tittar igenom föreläsningen (under föreläsningen pausar de vid angivna tillfällen och programmerar själva), läser anvisade sidor i boken, gör/försöker göra de övningar som hör till tillfället. Vid föreläsningstillfället tar vi upp det studenterna tyckte var svårt i föreläsningen eller med övningarna. På övningstillfället får man sedan individuell hjälp. Kursen examineras kontinuerligt vid tre tillfällen där man redovisar vissa i förväg utvalda uppgifter (LABA, P/F). I slutet av kursen examineras TEN1 (A-F) som görs i datosal där man får ett antal programmeringsuppgifter.

Förändringar från förra året:

Avskaffande av tutorialgrupper, införande av kontinuerlig examination (LABA). Lite mera från läraren strukturerade möten.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursenkäten besvarades endast av 11 av 52 studenter så jag har inga exakta data men baserat på dessa men framför allt på mina kontakter med studenter och tentamensresultat kan jag med ganska stor säkerhet säga att många studenter inte la i närheten av den tid de borde på kursen. Detta beror tror jag på:

parallellkursen har kontinuerlig examination som är tidskrävande med leder till ganska säkra poäng. HI1029 upplevs som lite svår och osäkert om man kommer att klara. Studenter är inte vana att jobba så hårt med förståelse. De försöker istället lära in massa lösningar vilket blir övermäktigt och då ger de lite upp.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Även om resultaten är lite svåra att jämföra verkar det ha gått något sämre än vanligt. Jag har ingen förklaring varför det blev så men det rör sig om ganska små skillnader så kan bero på tillfälligheter. Denna grupp hade högre närvaro än förra året men de som kom var sämre förberedda.



OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Utifrån diagrammen och utvärderingen ser det på det stora hela bra ut. 13, 16, och 20 fick lägst värden 4.3, 4.6, och 4.9. 13 och 16 kan ha att göra med att de väljer att försöka lära utantill när jag vill att de satsar på förståelse. Måste försöka bli tydligare. 20 beror på att jag inte ger dem särskilt mycket frihet så det är helt i sin ordning. Mycket glädjande är att 15 feedback har så högt värde 6.4. Dock får man komma ihåg att svarsfrekvensen är mycket låg.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Egentligen inte från diagrammen, se ovan. Däremot är det för mig uppenbart att jag inte lyckas få alla att satsa på förståelse och att jag inte lyckas få alla att jobba tillräckligt mycket under kursen.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Massor precis som vanligt tar jag med dem och visar för nästa års studenter. Ska själv också fundera på om sorteringsalgoritmer behöver två föreläsningar.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Måste förmedla hur de ska jobba och få dem att jobba mer kontinuerligt. Tänker införa att man ska göra uppgifter till varje föreläsning. De som läst förberett en fråga och gjort tillräckligt med uppgifter slipper första frågan på tentan. Kontroll via lottning vilka som får redovisa för klassen.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Nästa år!

Kursdata 2017-04-24

HI1029 - Algoritmer och datastrukturer, VT 2017

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.3
Kursen slutar:	2017 v.11
Antal högskolepoäng:	8,0
Examination:	LABA - Laborationer, 4,0, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 4,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Assistenten:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	55
Totalt registrerade:	85

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	40.00%
Prestationsgrad ² [%]	59.10%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 18% (4) C 36% (8) D 5% (1) E 41% (9)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter