

Report - HI1027 - 2022-04-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Lindström, anderslm@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursenkät i slutet av kursen (anonym, webb). Kursnämnd med studeranderepresentanter efter avslutad kurs.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Föreläsningar och övningar, se nedan. 5 redovisningar av laborationsuppgifter där studenterna får feedback på sina lösningar. Under denna kursomgång har alla föreläsningar, övningar genomförts i hybridform, med möjlighet att boka tid för frågor under övningar. Redovisningar (ÖVN2) genomförts digitalt.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

12 föreläsningar och övningar. ÖVN2, 4,5 hp: 5 laborationer (4 programmering, 1 OO analys och design). Laboration 1-2 enskilt; måste vara godkända innan laboration 3-5 påbörjas. Laborationerna ligger jämt fördelade över perioden och är bl.a. tänkt att bidra till att studenterna studerar kontinuerligt. TEN1, 3,5 hp: Kombinerad praktisk och teoretisk tentamen. ÖVN2 har numera betygsgradering P/F.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Median 24-26 h/v motsvarar 8,0 hp, stor spridning, från 9-11 till 39-41 h/v, många anser det vara en tidskrävande kurs. Slutet av kursen, arbetet med laboation 5 och studerande inför tntamen, har förmodligen tagit mycket tid.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Kursen ges för första gången för denna grupp, CMEDT2. Tidigare kurs var HI1201, 6,0 hp. Genomströmningen är ungefär densamma som för tidigare kurs.

TEN1: A: 1, B: 1, C: 5, D: 5, E: 9, F: 21

ÖVN2: 33 P

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Sammanfattning från kursnämnd 1/4:

Föreläsningar: Hybrid har fungerat ok. Tydlig struktur och bra föreläsningbilder. Kurslitteraturen var bra (men finns nu i ny upplaga, 12 ed.)

Övningar: Bra med instruktionsfilmer och lösningsförslag. Kanske väl många uppgifter till första övningarna 8vilka är viktigast). Vore bra med "visualisering" av vad som ska ingå i lösningen av uppgifterna om relationer mellan objekt.

ÖVN2, laborationer: Uppgifterna tar mycket tid, speciellt, laboration 5 - lätt att hamna fel på denna uppgift och behöva börja om från början.

Svårt att förstå MVC och hur event handlers ska implementeras i praktiken.

TEN1: De två första uppgifterna på praktiska delen var omfattande och tog mycket av tiden. Kan texten vara mer koncis?

Allmänt: Många anser att kursen är tidskrävande, speciellt mot slutet av perioden. Vad kan göras?

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

- Lägg till klassdiagram som översiktligt beskriver klasser och relationer för uppgifterna som handlar om relationer om objekt.

- Laboration 4, om objektorienterad analys och design, tas bort. Minskar arbetsbelastningen och ämnet kan istället täckas kontinuerligt under kursen.

- Lägg till övningsuppgift om designmönstret strategy, inför laboration 3.

- Var tydligare med hur designmönstret MVC, samt event handlers, kan implemeteras i laboration 5, t.ex. med ett kodskelett som visar realtionerna för någon specifik funktionalitet. Ui-delen till uppgiften om sudoku kan förvirra - förtydliga eller byt uppgift.

- Boken implemeterar event handlers med lambda-uttryck - uppdatera exempelkod så att den är i linje med bokens.

- Lägg en checklista, "följande måste vara med", i varje laborationsbeskrivning.

- Korta ned de två första uppgifterna på den praktiska delen av tentamen.

Önskvärt på sikt (förmodligen inte med i kommande kursomgång):

- Quiz som kan tas efter varje föreläsningen för att kontrollera att man förstått innehållet.

- Diskussion om kursen ska ligga under en eller flera perioder. Både alternativen är möjliga, mer en fråga för programmet. Dock måste hela arbetsbelastningen under den/de perioder kursen ges ses över.
