



Report - HI1027 - 2021-04-27

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Lindström, anderslm@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursenkät i slutet av kursen (anonym, webb); terminskolleglum med studeranderepresentanter för uppföljning av enkätsvaren.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Föreläsningar och övningar, se nedan. 5 redovisningar av laborationsuppgifter där studenterna får feedback på sina lösningar. Under denna kursomgång har alla föreläsningar, övningar och redovisningar (ÖVN2) genomförts digitalt. De flesta föreläsningar har genomförts live, via Zoom, men ett mindre antal har varit förinspelade.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

12 föreläsningar och övningar. Förslag finns på introduktionstexter inför föreläsningarna på första halvan av kursen. ÖVN2, 4,5 hp: 5 laborationer (4 programmering, 1 OO analys och design). Laboration 1-2 enskilt; måste vara godkända innan laboration 3-5 påbörjas. Laborationerna ligger jämt fördelade över perioden och är bl.a. tänkt att bidra till att studenterna studerar kontinuerligt. TEN1, 3,5 hp: Kombinerad praktisk och teoretisk tentamen.

ÖVN2 har numera betygsgradering P/F.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Median 21-23 h/v motsvarar 8.0 hp, stor spridning, från 3-5 till > 41 h/v (motsvarar föregående kursomgång). Vissa anser det vara en tidskrävande kurs.

Not: ÖVN2, har numera betygsskalan P/F. Ett antal uppgifter för högre betyg har tagits bort.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Ungefär som föregående år: ÖVN2 ca 80 %, TEN1 ??



STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

- Flera anser det vara en givande kurs, speciellt programmeringsuppgifterna (laborationer), ÖVN2.
 - Flera anser det vara en tidskrävande kurs.
 - Digitala föreläsningar.
 - Programmeringslaborationerna ansågs givande.
 - Både positiva kommentarer om att arbeta i grupp. Svårt arbeta i grupp på distans, speciellt när det är olika konstellationer (par resp. fyra studenter).
 - Önskemål om ett extra tillfälle för att redovisa laboration 1 innan redovisningstillfället för laboration 2, så att färre studenter hamnar efter.
-

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Ungefär som tidigare kursomgång (trots(?) distansundervisning).

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

- Tidsbokning för övningar (frågor)?
 - Byt IDE till IntelliJ.
 - Designmönster: Istället för en separat föreläsning i slutet av kursen kan mönster tas upp succesivt under kursen, där det finns en lämplig kontext.
 - Lägg in ett extra tillfälle för att redovisa laboration 1 innan redovisningstillfället för laboration 2, så att färre studenter hamnar efter.
-