



---

## Report - HI1027 - 2020-05-27

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Anders Lindström, anderslm@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kort utvärdering halvvägs in i kursen(?)

Kursenkät i slutet av kursen (anonym, webb); terminskollegium med studeranderepresentanter för uppföljning av enkätsvaren.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Föreläsningar och övningar, se nedan. 5 redovisningar av laborationsuppgifter där studenterna får feedback på sina lösningar.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

15 föreläsningar och övningar. Förslag finns på introduktionstexter inför föreläsningarna på första halvan av kursen.

LAB1, 4,5 hp: 5 laborationer (4 programmering, 1 oo analys och design). Laboration 1-2 enskilt; måste vara godkända innan laboration 3-5 påbörjas. Laborationerna ligger jämt fördelade över perioden och är bl.a. tänkt att bidra till att studenterna studerar kontinuerligt.

TEN1, 3,5 hp: Kombinerad praktisk och teoretisk tentamen.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Median 21-23 h/v motsvarar 8.0 hp, stor spridning, från 3-5 till > 41 h/v.

Vissa anser det vara en tidskrävande kurs.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

LAB1: 82 % fick betyget A, dvs godkänt\* (oklart vilka som är ffg)

TEN1: 74 % av tenterande fick E eller högre (oklart vilka som är ffg)

Motsvarar föregående kursomgångs examinationsgrad.

\* Endast betygen F och A gavs på LAB1 (ska vara P/F, men administrativ miss gjorde att kursplanen inte uppdaterades i tid).

---



### **STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

#### **What does students say in response to the open questions?**

---

- Flera anser det vara en givande kurs.
  - Flera anser det vara en tidskrävande kurs. Dock:  
"worked 24-26 timmar/vecka: Aldrig haft någon så tidskrävande kurs, speciellt de sista veckorna";  
"worked 36-38 timmar/vecka: ...Inte stressig kurs"
  - Programmeringslaborationerna ansågs givande.
  - Mer information om MVC inför laboration 5 önskas.
  - Både positiva kommentarer om att arbeta i grupp.
- 

### **SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

#### **Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

---

Se ovan.

---

### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

#### **What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

- Fler exempel på MVC.
  - Mer tid mellan avslutande föreläsningar och redovisning av motsvarande laboration (laboration 5). Dock: redan nu finns möjlighet att redovisa denna laboration både före och efter tentamen.
  - Finns möjlighet (dvs. tid) till individuell redovisning av laborationer som genomförs i par, eller finns annat sätt att hantera eventuell obalans i studenternas bidrag?
-