



---

## Report - HI1027 - 2019-04-23

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Anders Lindström, anderslm@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

15 föreläsningar och övningar. Förslag finns på introduktionsvideor inför föreläsningarna på första halvan av kursen.  
LAB1, 4,5 hp: 5 laborationer (4 programmering, 1 OO analys och design). Laboration 1-2 enskilt; måste vara godkända innan laboration 3-5 påbörjas. Laborationerna ligger jämt fördelade över perioden och är bl.a. tänkt att bidra till att studenterna studera kontinuerligt.  
TEN1, 3,5 hp: Kombinerad praktisk och teoretisk tentamen

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

40-12 timmar vecka, median 24-26 timmar vecka (8,0 hp). Flera anser att laborationerna är tidskrävande.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

LAB1: ca 75 % (oklart vilka som är ffg)  
TEN1: ca 71 % av tenterande (oklart vilka som är ffg)  
Svårt att jämföra med föregående kursomgång, men förmodligen något lägre (då var examinationsgraden ca 81 %)

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Överlag positivt respons.

---

**ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

Laborationerna ger bra inläring. Positivt för inläringen att göra (vissa) av laborationerna i par - finns även åsikter om motsatsen.

---



#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

- Tidigarelägg sista laborationen för att undvika krock med "tentaläsning"?  
Kommentarer från studeranderepresentanter vid terminskollegium:  
Ojämn arbetsfördelning i grupperna vid laborationen. Hur komma åt detta?  
Tentamen: Tidsfördelningen mellan praktiska och teoretiska delen av tentamen. Ge förslag på fördelning?  
JavaFX, kontroller (begrepp) tar tid.  
Redovisning 5 tätt in på tentamansperioden.  
Lab 4 tanken svår, mer teori önskas om objektorienterad AoD.

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

- \* Laboration 4: Ta upp mer teori kring objektorienterad analys och design inför laboration 4.
  - \* Laboration 5: Tidigarelägg för att undvika krock med "tentaläsning". Ta fram ett övningsexempel, med lösningförslag, där en kontroller ska programmeras givet modell och vy.
  - \* Fundera över sätt att komma åt ojämn arbetsfördelning vid laborationer i par. Redovisning enskilt även vid laborationer i par?
  - \* Ge förslag på lämplig tidsfördelning mellan praktiska och teoretiska delen vid tentamen.
-

# Kursdata 2019-04-29

## HI1027 - Objektorienterad programmering, HT 2018

### Kursfakta

<b>Kursen startar:</b>	2018 v.35
<b>Kursen slutar:</b>	2018 v.43
<b>Antal högskolepoäng:</b>	8,0
<b>Examination:</b>	TEN1 - Tentamen, 3,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F ÖVN1 - Övningar, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
<b>Betygsskala:</b>	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

<b>Examinator:</b>	Anders Lindström <anderslm@kth.se>
<b>Kursomgångsansvarig lärare:</b>	Anders Lindström <anderslm@kth.se>
<b>Lärare:</b>	Anders Lindström <anderslm@kth.se> Reine Bergström <reineb@kth.se>
<b>Assistent:</b>	Erik Lindfors <elindfo@kth.se> Filip Ek Johansson <filjo@kth.se> Jonas Wåhslén <jwi@kth.se>

### Antal studenter på kursomgången

<b>Registrerade:</b>	0
----------------------	---

### Prestationer (endast registrerade studenter)

<b>Examinationsgrad<sup>1</sup> [%]</b>	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>
<b>Prestationsgrad<sup>2</sup> [%]</b>	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>
<b>Betygsfördelning<sup>3</sup> [%, antal]</b>	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter