

# KURSANALYS - HI1025, OPERATIVSYSTEM, VT2018

## KURSDATA

- \* Kursperiod: VT2018
- \* Högskolepoäng: 7.0
- \* Examination:
  - TEN1 : Teoretisk tentamen, 3.0 hp.
  - LAB1 : Praktisk tentamen (labbar på tid), 4.0 hp.
- \* Betygsskala: TEN1: A-F, LAB1: P/F.
- \* Bemanning: Johnny Panrike (examinator och kursansvarig) samt assistenter från årskurs 2 och 3.
- \* Antal studenter på kursomgången
  - (a) Totalt antal registrerade: 117
  - (b) Aktiva studenter: 97

## KURSDSIGN OCH FÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA GÅNGEN KURSEN GENOMFÖRDES

Kursen har 2-3 föreläsningar och 2-3 övningar per vecka under läsperioden. Speciella seminarier (3st) med de pragmatiska undertitlarna "vad ska man göra för att klara tentan" är också inkluderade. Två av seminarierna är inriktade på den teoretiska tentan och ett är inriktat på den praktiska tentan.

Tidigare har laborationer genomförts men det visade sig att studenterna underminerade sin kompetensutveckling genom att ta för mycket hjälp av varandra så den förändring som gjordes var att examinationen på de praktiska delarna gjordes i form av en datortenta (även kallad "praktisk tenta"). De tidigare laborationerna och övningsmaterialet behölls som träningsmaterial för datortentan. Nytt för i år var att en kontrollskrivning infördes och även att en skrivuppgift (tillhörandes LAB1) togs bort.

## RESULTAT, SKILLNADER I RESULTAT SEDAN FÖRRA ÅRET MED MÖJLIGA ORSAKER

Statistik och jämförelser med förra årets statistik:

1. Prestationsgrad på TEN1 förra året: 50%.
2. Prestationsgrad på TEN1 detta år: 47%.
  
3. Prestationsgrad på LAB1 förra året: 38%.
4. Prestationsgrad på LAB1 detta år: 51%.
  
5. Examinationsgrad förra året: 34%.
6. Examinationsgrad detta år: 41%.

Kontrollskrivningen kunde ge bonus på praktiska tentan, det tycks ha gett ett resultat på antal som klarade LAB1. Att skrivuppgiften lyftes bort från LAB1 kan också haft en positiv verkan på resultatet.

## ÖVERGRIPANDE INTRYCK AV LÄRMILJÖN

Enligt enkäten lägger inte studenterna ner speciellt mycket tid i kursen. Jag har också fört statistik över närvaron på övningar som tyvärr varit mycket låg. Varje vecka gavs minst 2 övningstimmar och utnyttjandegraden hos dessa från studenterna var < 20 %. Detta blir problematiskt eftersom det då blir svårt att ta hänsyn till synpunkter som att "det är för svårt", vilket är en vanlig synpunkt. Responsen från skolan kan då inte bli att sänka ambitionerna med kursen.

Studenterna har uppfattat examinationen som svårtillgänglig, både den teoretiska tentamen och den så kallade praktiska tentamen. Dock har en viss förbättring sedan förra året skett i och med introduktionen av en KS + att en skrivuppgift togs bort från LAB1. Examinationsgraden har gått upp till 41% (från 34%).

I diskussionerna på terminskollegiet uttryckte också studeranderepresentanten uppfattningen att inslagen av alternativa undervisningsmetoder varit svåra för somliga att ta tillgodogöra sig. Det framfördes också en uppfattning om att kursen hade en hög grad av självstudier och att vissa studenter hade svårt med det.

## ANALYS AV LÄRMILJÖN

Genom flera år har innehållet i examinationen kommit att anpassas till och avspegla utbildningsmålen, detta var delvis även i respons till utvärderingen av totala utbildningen som gjordes av UKÄ för några år sedan. Det kan anses att examinationen därmed anslagit en ton och ambition att den ska avspegla hela utbildningen vilket troligen varit olämligt eftersom kursen går i första årskursen. Åtgärderna inför detta års utgåva av kursen var tänkta att komma till rätta med det. Man kan se att examinationsgraden gått upp en del i år. Frågan är förstas dock öppen om huruvida det varit tillräckligt.

Beträffande de alternativa undervisningsformerna så är det tveksamt om de utgjort ett problem eftersom de inte har varit så omfattande, 10-20 minuters *peer instruction* på vissa kursmöten är inte av så stor betydelse. Däremot är det lättare att se att den högre graden av självstudier varit problematisk för vissa studenter. Kollegiet föreslog att det kan vara så på grund av att kursen går i första årskursen och att vissa studenter inte ännu hunnit utveckla en högre grad av självständighet som behövs för självstudier.

## FÖRSLAG TILL FÖRBÄTTRINGAR

Kursen kommer till nästa år att omarbetas i grunden i och med att en ny lärare tar över kursen. Det är därför svårt att i detta dokument (kursanalysen) föreslå förbättringar eftersom dessa genomförs av en annan lärare som inte författar denna kursanalys. Denna andra lärare och innevarande lärare (som författar denna kursanalys) har tidigare konfererat särskilt angående överlämnandet av kursen. Vidare har den andra läraren varit närvarande på terminskollegiet och tagit del av diskussionerna och torde därmed i och med detta och med stöd av denna kursanalys kunna genomföra en högkvalitativ kurs nästa år.

En kursanalys (ett dokument av detta slag) är normalt tänkt att föreslå förändringar som bygger på innevarande kurs vilket då innebär att detta dokument inte behandlar frågan om förslag till förbättringar.

Studenterna inbjudes att tala direkt med kommande kursansvarig om detta om möjligheten finns.