



Report - HI1024 - 2019-11-07

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nicklas Brandefelt, bfeft@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

15 föreläsningar (2h), 16 övningar (2h), 1 teoretisk tenta (2h), 1 praktisk tenta (5h), 3 laborationer (6 redovisningstillfällen), läsanvisningar, programmeringsuppgifter till varje föreläsning. All info + alla föreläsningar ligger i canvas.

Förändringar:

Vi har bytt programmeringsmiljö till Visual studio Code och fullt ut gått över till att kompilera i terminal/powershell. Vi lade till ett extra redovisningstillfälle för lab1 och lab2 lite senare för att fånga upp de som behöver lite mer tid. Vi senarelade båda tillfällena att redovisa laboration 3. Det sista var nu fredagen i första veckan i p2. Laboration 3 var som förra året lite svårare men också lite kortare. Lab2 var i år lite svårare så att steget till lab3 blev mindre. Vi hade i år för första gången ett spår för de duktigaste som redan kunde programmera och hade lätt för matematiken (++gruppen). Dessa (det blev 6 stycken) gjorde först en nedbantad version av lab3 första veckan för att sedan göra en större och svårare uppgift istället för att följa laborationskursen.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Som vanligt är det få som svarat och som vanligt är det en hel del av de som svarat som anger för lite tid. Vi ska jobba vidare med arbetsbelastningen. Jag ska senarelägga mina föreläsningar så att sista föreläsningen kommer närmare tentan. Jag ska också senarelägga båda redovisningstillfällena för laboration 3. Jag ska då skapa luft när parallellkursen HF1005 är som intensivast. Annars fortsätter jag att trycka på att de måste arbeta mycket. Jag tror att många är ovana att jobba så mycket som de 50h i veckan de skulle behöva.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultaten i år blev liknande som förra året vilket är sämre än tidigare år. 31 klarade den praktiska tentan TEN2 (mot 29 förra året, då vi tog in fler). 37 klarade LAB1 (36 förra året, 56 året innan). Den teoretiska tentan (TEN1) gick som vanligt bra. Alla som klarat TEN2 och LAB1 som skrev klarade TEN1 (2st skrev inte av dessa). Nytt för i år är att korrelationen mellan att klara LAB1 och TEN2 har varit mycket svagare. 13 godkända på LAB1 har inte klarat TEN2. 7 godkända på TEN2 har inte klarat LAB1. Även i år tror jag den främsta orsaken till de svaga resultaten har varit att studenterna inte klarat att lägga tillräckligt med tid på kursen. Närvaron på föreläsningar men främst övningar har varit låg.



OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

De som fyllt i enkäten är nöjda eller mycket nöjda med kursen. Svaren ligger mellan 5.7-6.2 (skalan är 1-7).

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Eftersom alla frågor har ungefär samma höga betyg är det svårt att göra just denna analys. Uppläggets största svagheter är närvaron och arbetsinsatsen. Kanske måste vi överväga större åtgärder såsom obligatorisk närvaro eller ännu mer kontinuerlig examination.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Vi ska ändra schemalaggningsen något och flytta sista labredovisningen av lab3 till måndag i vecka 2 i p2. De får då en helg till och det krockar inte med labbar i parallell-kursen. Jag ska gå igenom och ta bort de sista gets i föreläsningarna. Vi ska fortsätta med ++-gruppen. Efter terminskollegium framkom att vi ska trycka på att det finns mer hjälp att få på övningarna till de sista föreläsningarna som upplevs som tunga. Vi ska också kommunicera till projektkursen vad vi gör när det gäller projekt med flera filer så att de har korrekta förväntningar. Diskutera med dem om de vill att vi gör mer.

Vi behöver övervaka den långsiktiga försämringen av examinationsgraden och om vi behöver göra något:

Examinationsgrad för nyregistrerade studenter efter första examinationstillfället:

2015: 56%, 2016, 44%, 2017: 37%, 2018: 32%, 2019: 29%

Examinationsgrad för nyregistrerade studenter efter andra examinationstillfället (kan vara efter tredje):

2015: 64%, 2016: 51%, 2017: 53%
