



---

## Report - HI1024 - 2018-11-16

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

15 föreläsningar (2h), 16 övningar (2h), 1 teoretisk tenta (2h), 1 praktisk tenta (5h), 3 laborationer (4 redovisningstillfällen), läsanvisningar, programmeringsuppgifter till varje föreläsning. All info + alla föreläsningar ligger i canvas. Förändringar: Vi la till ett övningstillfälle och lade redovisningarna av lab3 senare. Sista redovisningen var nu direkt efter tentaveckan. Jag tryckte mer på att de skulle kompilera i terminalfönstret. Laboration 3 var ett snäpp svårare. Infomet HF1005 som går parallellt hade i år ett mer koncentrerat upplägg ca mitt under denna kurs. Vi lade in ett extra övningspass efter sista föreläsningen för att stödja labben. Vi hade ett extra pass för att testa tentasystemet.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

En del jobbar mer en del mindre (en del för att de kan programmera). De flesta får jobba mycket med laboration 3 vilket är den viktigaste examinationen. Fortfarande lägger en del för lite tid. Orsaken kan vara ovana att jobba hårt och/eller att de kämpar med matematikkursen. Många slutade ligga i fas då infomet drog igång och sedan aldrig kom ikapp igen. Har dock för mig att jag sett liknande tendenser tidigare år.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

I år klarade 29 första praktiska tentan (förra året 35). I år klarade 36 LAB1 på sista ordinarie tillfälle förra året 56. Det är det klart sämsta resultatet någonsin. Det finns tre saker som är annorlunda från förra året: klassen, svårighetsgraden på laboration 3 och redovisningstillfällets placering. Klassen har haft dålig närvaro både på föreläsningar och övningar. Svårighetsgraden var ett snäpp svårare. Redovisning tre dagar efter tentan gjorde att flera valde att vänta tills efter tentan. Den teoretiska tentan gick som vanligt bra.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Den har varit mycket bra. Studenterna är nöjda. Kursen har efter en längre tid av utveckling satt sig och är nu väldigt tydlig med krav, mål och vägen dit. Största kvarvarande problemet är fortfarande att de har svårt att följa kursen när de ska skriva rapport i infomet och göra matlab-labbar i mattekursen.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Alla frågor får 5,8 eller högre och det är bara 20 som svarat. Av dessa skäl är det svårt att använda polärddiagrammet för att analysera detta.

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Att de är nöjda med kursen och pedagogiken, tycker programmering är roligt och är nöjda med labbarna. I år såg jag inte så mycket missnöje med tentamiljön men det är som sagt bara 20 som svarat. En del tycker tempot är för högt och lab3 3 för svårt. Många goda råd som går ut på att börja i tid och programmera mycket.

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Även fortsättningsvis är det viktigaste att få till en jämn belastning av de kurser som går parallellt så att vi inte tappar studenterna. Vidare bör vi överväga svårighetsgraden på lab 3. Vi är också intresserade av att få till ett specialspår för de duktigaste. Vi ska också vara ännu tydligare på att även den som låter sig plagieras kan bli fälld.

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

-

# Kursdata 2019-04-29

## HI1024 - Programmering, grundkurs, HT 2018 TIDAA

### Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.35
Kursen slutar:	2019 v.3
Antal högskolepoäng:	8,0
Examination:	LAB1 - Datorövningar, 2,0, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TEN2 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

Examinator:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Assistenter:	

### Antal studenter på kursomgången

Registrerade:	0
---------------	---

### Prestationer (endast registrerade studenter)

Examinationsgrad <sup>1</sup> [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Prestationsgrad <sup>2</sup> [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Betygsfördelning <sup>3</sup> [%, antal]	Det finns inga kursresultat inrapporterade

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter