



---

## Report - HI1024 - 2018-01-25

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Nicklas Brandefelt

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

15 föreläsningar (2h), 15 övningar (2h), 1 teoretisk tenta (2h), 1 praktisk tenta (5h), 3 laborationer (4 redovisningstillfällen), läsanvisningar, programmeringsuppgifter till varje föreläsning. All info + alla föreläsningar ligger i canvas.  
Förändringar: I år hade vi bytt programmeringsmiljö till CodeLite.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

En del jobbar mer en del mindre (en del för att de kan programmera). De flesta får jobba mycket med laboration 3 vilket är den viktigaste examinationen. Fortfarande lägger en del för lite tid. Orsaken kan vara ovana att jobba hårt och att de kämpar med matematikkursen.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Förra året klarade 28 första praktiska tentamen i år 28. På teoretiska var resultatet uppåt 80% godkända. På LAB1 är 56 godkända (kan innehålla några få äldre studenter).

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Den har varit mycket bra. Kursen har efter en längre tid av utveckling satt sig och är nu väldigt tydlig med krav, mål och vägen dit. Största kvarvarande problemet är att de har svårt att följa kursen när de ska skriva rapport i infomet och göra matlab-labbar i mattekursen.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Betyget är lite lägre på (20) I had the opportunity to choose what to do (4,2) och (14) I received regular feedback that helped me to see my progress (4,6). 20 ska inte vara högt på denna den första kursen. 14 är något vi jobbar på och gör vårt bästa med men det är svårt att få högt här. Jag har väl tilltaget med övningstid där alla får hur mycket feedback de vill men den utnyttjas inte av alla. Vi har också tre labbar där man får individuell feedback men det är många studenter så det är tidsbegränsat. 4,6 är hur som helst inget dåligt värde.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Att de är nöjda med kursen och pedagogiken, tycker programmering är roligt och nöjda med lab 3.  
Det som framkommer är att inte alla var nöjda med tentamensmiljön på TEN2.  
En del tycker tempot är för högt.

Många goda råd som går ut på att börja i tid och lägga mycket tid.

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Vi ska förlänga kursen något för att ge nybörjare lite mer tid att smälta innehållet.  
Vi ska använda codeblocks på pc och code-lite på mac.  
vi ska nu när kursen fungerar bra fokusera på att utveckla kursen för att de med förkunskaper ska få ut mer av kursen.  
Förtydliga att man kan komma på övning för att få mer feedback på labbarna efter redovisning.  
Ge fler tillfällen att testa tentamenssystemet.

---

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

-

# Kursdata 2018-02-13

## HI1024 - Programmering, grundkurs, HT 2017 TIDAA

### Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.35
Kursen slutar:	2017 v.43
Antal högskolepoäng:	8,0
Examination:	LAB1 - Datorövningar, 2,0, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TEN2 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

Examinator:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Assistenter:	

### Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	77
Totalt registrerade:	169

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad <sup>1</sup> [%]	53.20%
Prestationsgrad <sup>2</sup> [%]	66.90%
Betygsfördelning <sup>3</sup> [%, antal]	A 15% (6) B 46% (19) C 24% (10) D 17% (7)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter