



Report - HI1024 - 2016-11-16

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

15 föreläsningar (2h), 15 övningar (2h), 1 teoretisk tenta (2h), 1 praktisk tenta (5h), 3 laborationer (4 redovisningstillfällen), läsanvisningar, programmeringsuppgifter till varje föreläsning. All info + alla föreläsningar ligger på kth-social. Förändringar: Tagit bort tutorials (och gör dem i helklass), ändrat instruktionen till och utökat laboration 2 och gjort ny version av laboration 3, programmerar tillsammans på repetitionsföreläsningen. Lagt till en tentagenomgång inför omtentan.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

En del jobbar mer en del mindre (en del för att de kan programmera). De flesta får jobba mycket med laboration 3 vilket är den viktigaste examinationen. Fortfarande lägger en del för lite tid i början. Orsaken kan vara ovana och att de kämpar med matematikkursen.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Till och börja med förstår jag inte riktigt siffrorna som importeras? Ändras de efter nästa tenta? Nu efter en tenta är de lägre än förra året men det tror jag var efter omtentor.

Resultat TIDAA efter första tentaperioden:

LAB1 45/66 68% godkända

TEN1 49/62 70% godkända

TEN2 58/112 52% godkända

TEN2 som ärviktigaste indikatorn är sämre än förra året och det beror på några saker. Jag var sjukskriven och kunde inte kontrollera tentan så den blev för svår och för svår att förstå (jag sänkte gränsen men det gick inte att kompensera utan att godkänna de som inte visat att de kan programmera). Tentamensmiljön var för långsam med sekunders fördröjning på knapptryckningar. Jag tror att årets klass är något svagare.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Utvärderingen ser bra ut och jag tror att lärmiljön på det stora hela är bra. Examinationsmiljön på TEN2 är dålig.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

De punkter som får lägre värden:

16 The assessment on the course was fair and honest 4.1. Beror delvis på att jag inte kunde påverka examinationen som kom att innehålla en del ord som studenterna inte förstod och att TEN2 var för svår och svår att förstå.

14 I received regular feedback that helped me to see my progress 4.5. Det är alltid svårt att uppfylla studenternas önskemål här särskilt i stora klasser. Vi gör vårt bästa. Denna årgång var delvis dålig på att utnyttja övningstillfällena.

13 I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade 4.6. Tror det beror på att tentornas språk och nivå skilde sig något.

20 I had opportunities to choose what to do. 4.8. Första kursen så vi vill inte ge så mycket frihet.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

De är nöjda med kursen, gillar föreläsningar, boken, labbarna. De är missnöjda med examinationen (se ovan). De vill att vi använder engelska termer vid examination. De gillade starkt när vi programmerade tillsammans på repetitionen. Kritik på codeblocks särskilt på mac.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Vi får se till att examinationen är på rätt nivå och med rätt språkbruk. Vi anamar förslaget att när vi använder svenska tekniska ord alltid också ange det engelska. Vi fortsätter att försöka ge så mycket feedback som möjligt. Jag ska försöka med att lägga in fler tillfällen när vi programmerar tillsammans i klassrummet. Risken med dessa pass är att studenterna kan ges illusionen att de kan något de inte själva kan (har denna erfarenhet från fysik och matematik). Byta programmeringsmiljö till en modernare och en som fungerar bättre på mac.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Vi har ett fungerande kursupplägg och fokuserar på att göra små förändringar för att förbättra snarare än stora förändringar. Det har tagit många år att komma dit vi är idag.

Kursdata 2017-02-21

HI1024 - Programmering, grundkurs, HT 2016 TIDAA

Kursfakta

Kursen startar:	2016 v.35
Kursen slutar:	2016 v.43
Antal högskolepoäng:	8,0
Examination:	LAB1 - Datorövningar, 2,0, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TEN2 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	63
Totalt registrerade:	141

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	50.80%
Prestationsgrad ² [%]	69.00%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 9% (3) B 19% (6) C 38% (12) D 34% (11)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter