



---

## Report - HI1024 - 2015-12-03

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100,00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

12 föreläsningar (2h), 12 övningar (2h), 3 tutorials (2h), 1 teoretisk tenta (2h), 1 praktisk tenta (5h), 3 laborationer (4 redovisningstillfällen), läsanvisningar, programmeringsuppgifter till varje föreläsning.

Förändringar: Tagit bort inlämningsuppgifter, bytt till engelska variabelnamn, ändrat instruktioner för filhantering, ändrat pekaravsnittet, ändrat instruktionen till laboration 1 och gjort ny version av laboration 3. Delat upp klassvis.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

På det stora hela. En del jobbar mindre. Av dessa är det en stor del som har bra förkunskaper. En del jobbar mer. För vissa är det svårt att lära sig programmera. De lägger mycket tid på att förstå själva idén, jobbar ofta ineffektivt, kanske behöver de ta sig igenom en sådan fas.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Antal godkända/antal skrivande      TEN1 84% TEN2 63%

TIDAA

antal godkända / antal skrivande    TIDAA      94%      84%

Antal godkända/antal godkända lab1      79%      67%

antal godkända/antal godkända lab3      106%      91%

TIDAA

Antal godkända laboration 1 61st (kan vara fler eftersom en del inte registrerades som tidaa på de listor jag fick ut trots att kursen gått länge)

Antal godkända LAB1 45 st

Antal godkända LAB1 /antal godkända laboration 1 74%

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Det ser bra ut.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Kursen är tydlig.

Studenterna upplever inte att de får mycket feedback.

Studenterna har lite frihet.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Laborationerna upplevs som väldigt lärorika. Kursen upplevs som rolig.

Råd: Börja i tid, programmera mycket. Läs boken.

Tutorial 3 fungerar inte som tänkt.

Det skulle vara önskvärt med en laboration till mellan 2 och 3.

Sista uppgiften på TEN2 upplevdes som orättvis

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Tutorials behöver ses över. Är det värt att ha smågrupper? Eller bättre att ha fler. Övningarna hade låg närvaro främst pga uselt schema. Ska en del övningstid användas som tutorials? Kanske första timmen för gemensam övning och sedan andra timmen för egna övningar.

Läsanvisningen kanske behöver skrivas om så att man börjar med övningar och läser när man kommer hem.

---

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

Bättre schemaläggning är ett måste.

---

# Kursdata 2017-02-21

## HI1024 - Programmering, grundkurs, HT 2015 TIDAA

### Kursfakta

Kursen startar:	2015 v.36
Kursen slutar:	2015 v.44
Antal högskolepoäng:	8,0
Examination:	LAB1 - Datorövningar, 2,0, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TEN2 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

Examinator:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Lärare:	Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se>
Assistenter:	

### Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	70
Totalt registrerade:	158

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad <sup>1</sup> [%]	64.30%
Prestationsgrad <sup>2</sup> [%]	70.00%
Betygsfördelning <sup>3</sup> [%, antal]	A 27% (12) B 24% (11) C 18% (8) D 24% (11) E 7% (3)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter