



---

## Report - HI1023 - 2021-05-07

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

**Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.**

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Martin Jacobsson, martin.jacobsson@sth.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

---

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling.

Under senare delen av terminen hölls ett terminskollegium där kursen diskuterades med studentrepresentanter från de båda programmen TIELA och TIDAA. Enkätsvaren används som underlag för den diskussionen tillsammans med återkoppling som studentrepresentanterna tagit fram.

Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserade diskussioner med studenter som skett, samt det som framkom vid terminskollegium.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

---

Under vårterminens slut hölls ett terminskollegium med studentrepresentanter. Se ovan.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

---

Kursen bestod av 13 föreläsningar (inklusive 3 gästföreläsningar av inbjudna externa gäster), 3 labbar, 2 seminarier, och ett projektarbete som utfördes i par.

Förändringar sedan förra året var:

- att allt utom två labbar gavs på distans,
  - Studenterna behövde skapa frågor efter varje föreläsning, dessa användes i ett seminarie och i tentan,
  - uppdatering av föreläsningarna för att hålla dem up-to-date med det senaste inom IT-säkerhet,
  - en online tenta istället för salstenta,
  - LADOK-koden RED1 har delats upp i RED2 och TEN1.
-



#### **THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

De flesta studenterna besvarar att arbetsbelastningen var ganska låg. Dock en student rapportera mycket hög arbetsbelastning. Då urvalet endast var 18% så är det svårt att uppskatta om arbetsbelastningen var problematisk eller ej.

#### **THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Årets genomströmning landade på 84% (26/31) efter ordinarie tentan vilket är i linje med förra året. Betygen var nog något högre.

#### **STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Labbarna behöver förbättras. Särskilt labbinstruktionerna som innehöll felaktigheter. Alla respondenterna verkar vara överens om detta.

#### **SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

18% svarade på enkäten.

#### **OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Den digitala tentan ansågs som problematisk.  
Labbarna innehåller felaktigheter som stör inläringen.

#### **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

LEQ 16 (The assessment on the course was fair and honest) hade lägre resultat, men i övrigt var resultaten höga.

Ingen analys mellan man/kvinna, funktionsvariationer kan göras då det kvantitativa underlaget är för tunt. Inga problem med detta har heller kommit fram på andra sätt.

#### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Att göra något mer med de frågor som studenterna genererade efter varje föreläsning.  
Återgå till salstenta eller göra om examinationen på annat sätt.  
Betygsättning på projektet.