



Report - HH1801 - 2018-10-31

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Peter Sillén and Sven Dahlström, based on LEQ and Sven D notes from course evaluation meeting with student

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

lectures
seminars with work on a business plan
written exam TEN, 4,5 hp
project ÖVN, 3 hp

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

15 hours per week

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

examinationsgrad 76%
prestationsgrad 79%
on level with previous years

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

from LEQ 10 responses out of total 50 students, the courses strengths are

- 2. I explored parts of the subject on my own (a)
- 7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)
- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

there is a difference in polar diagrams, men - women



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

weaker in LEQ Questions #3-#6 and #10-15

Belonging

Understanding of subject matter

Constructive alignment

Feedback

both weaker and stronger LEQ Questions #9-11

Understanding of subject matter

stronger in LEQ Questions #1-2 and #7-9 and #16-22

Stimulating tasks

Exploration and own experience

Clear Goals and Organization

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Minnesanteckningar från kursnämnd i HH1801 Kalkylering och entreprenörskap

Plats KTH Open, tid 12/11 2018, Närvarande Gabriella Bystedt och Sven Dahlström

Genomgång webbaserad utvärderingsenkät

Varierande betyg från 10 svarande.

Av fritext framgår att en student är mycket missnöjd med mer eller mindre allt i kursen.

Nedlagd tid på kursen av studenterna är ca 10 - 20 timmar per vecka.

Tyvärr dålig gruppdynamik i klassen TE18.

Gustav Johansson lektioner är bra, att skriva affärsplan i arbetsgrupper bemannade av PA är bra.

Handledning av studenter från KTH Telge i att skriva affärsplan, mötesteknik med mera är bra.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

fortsättning från

Minnesanteckningar från kursnämnd i HH1801 Kalkylering och entreprenörskap

Plats KTH Open, tid 12/11 2018, Närvarande Gabriella Bystedt och Sven Dahlström

Förslag till förbättringar vt2019

Bättre uppföljning av hur studenterna ligger till genom ett diagnostiskt prov i mitten av februari vt19.

En 45 minuters lektion utan tentavakter genomförs provet med kamraträttning efteråt och gemensam genomgång av rätta svar (Sven ansvarar).

En formelsamling med 1 A4 sida formler produktkalkylering och 1 A4 sida med investerings-kalkylering läggs på Canvas.

Formelsamlingen är inte tillåten att använda på tenta men ger en bra överblick över de formler studenterna behöver kunna på tentan.

Genomgångar med beräkningsexempel knyter an till formelsamlingen (Sven ansvarar).

Första dagen i kursen HH1801 hålls kamratintervju och presentation av studenterna 2 och 2.

Uppföljning av upplevd gruppdynamik i mitten av februari genom dialog med studenterna (Sven ansvarar).

Vid tangentbordet Sven Dahlström

Justeras Gabriella Bystedt

Kursdata 2018-12-03

HH1801 - Kalkylering och entreprenörskap, VT 2018 HH1801

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.3
Kursen slutar:	2018 v.11
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	TEN1 - Tentamen, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F ÖVN1 - Övningar, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Peter Sillén <petersil@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Peter Sillén <petersil@kth.se>
Lärare:	Sven Dahlström <svenda@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	50
Totalt registrerade:	52

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	76.00%
Prestationsgrad ² [%]	79.20%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 11% (4) B 24% (9) C 32% (12) D 34% (13)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter