

# Kursanalys

## Kurs HF1013, datateknik, HT16

### Diskret Matematik

---

#### KURSENS UPPLÄGG

Kursmöten innehållandes omväxlande föreläsningar och peer instruction, tillhörande praktiskt arbete i form av laborationer som löses i en MATLAB-klon. Förändringar som gjorts sedan förra kursomgången är att ett facit till en betydande del av övningar (som saknades) har tagits fram. Bättre struktur på kurswebben har införts.

#### STUDENTERNAS ARBETSINSATS

Kursen går på halvfart. Studenterna verkar ha gjort en rimlig arbetsinsats. (Av enkäten att döma.)

#### STUDENTERNAS RESULTAT

Klarat övningarna efter första tentan: 56% (85%), Klarat första tentan: 34% (42%), Slutbetyg efter första tentan 27% (25%). Siffror inom parentes anger förra kursomgångens slutsiffror. Det inkluderar alltså omtentan vilket naturligt gör den siffran lite högre. Att märka är att detta årets studenter nått en högre examinationsgrad efter första tentan än förra årets studenter nått efter omtentan. Detta årets studenter har troligtvis klarat kursen bättre än förra årets även om färre antal verkar ha klarat labbar och själva tentan (men det beror alltså på att det inte gått en omtenta ännu).

#### HELHETSINTRYCK AV LÄRMILJÖN

Vilket är ditt helhetsintryck av lärmiljön i polärddiagrammen, t.ex. i termer av studenternas upplevelse av meningsfullhet, begriplighet och hanterbarhet? Om det finns betydande skillnader mellan olika studentgrupper, vad kan vara orsaken?

Så kallat "polärddiagram" fanns inte med i materialet från LEQ-enkäten.

De tre sämsta områdena som indikeras i svaren är "feedback", "effektivitet av aktiviteter i kursen" och "förståelse av organisation". Alla dessa tre skulle troligen kunna stärkas av någon form av förbättring av feedbacken. Möjligtvis skulle någon form av seminarium kring beviseteknik kunna läggas in där studenterna i grupper får skapa bevis och lämna in gemensamt för rättning.

#### ANALYS AV LÄRMILJÖN

Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön i polärddiagrammen - eller i responsen på respektive påstående? Vad beror dessa på?

(Se tidigare svar).

## **SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR**

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna? Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram?

- Poängtera nyttan med teorin i diskret matematik till andra kurser

## **PRIORITERAD KURSUTVECKLING**

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

- Möjligtvis filmer till tillämpningarna eller utveckla filmkonceptet för del 1.
- Ovtave: hitta enkla exempel på kod som löser enkla småproblem.
- Samla alla lösningsförslag/facit i en fil.
- Mindre Föreläsningar mer Övningar (mer strävan mot Flipped Classroom.)
- Se till att inte andra kontrollskrivningen krockar för mycket med moment i parallellkursen.

## **ÖVRIG INFORMATION**

Kursen är under utveckling hela tiden, prioriterade områden för kursutveckling i framtiden anser kursansvarig ska vara mer strävan mot Flipped Classroom och stimulans av studenters eget kritiska tänkande då det gäller bevisföring.