

HF1006 – HT23

Course analysis carried out by (name, e-mail): Maria Shamoun, mariasha@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Mitten av december skickades det ut en LEQ- enkät med 22 frågor som var öppen fram till två veckor efter tentamen. 34 studenter av 385 registrerade svarade på enkäten. Samt möte med kursrepresentanter.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Terminskollegium den 11 april. Representanter från TIMEL och TIDAA deltog.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

49 föreläsningar, till varje föreläsning fanns läsanvisningar till boken i detaljplaneringen. 8 övningar. Examination av labmomentet, del 1 redovisning under period 1 och del 2 tre inlämningar via canvas utspridda över period 2. 3 resttillfällen för labmomentet (dec, jan, april). Två KS. Inför TEN1 två frågestunder. Två skriftliga tentamen. Förändringar från förra kursomgången: Nytt formelblad. Gjorde om några föreläsningar till handledning inför matlab redovisning samt extra räknestugor. Repetitionsmaterial inför tentor och rekommenderade uppgifterna i boken nivågrupperades.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Det indikerades från studenterna att de tyckte kursinnehållet i linjär algebra var svår medan analysdelen kände de sig mer bekväma med eftersom det påminde om gymnasiekurserna men att de inte hann arbeta med analysen då andra kurser tog mycket av deras tid. Slutsatsen att arbetsbördan i matematikkursen var lagom.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

385 registrerade på kursen varav 238 förstagsregistrerade. examinationsdatum i oktober (TEN1), december (TEN1) och januari (TEN2). 239 skrev en eller två tentor (TEN1) av dessa har 61% betyget E eller högre, tidigare år 64%. 196 skrivande TEN2 (ordinarie) av dessa har 38% betyget E eller högre.

238 förstahandsregistrerade 23,9% klarat kursen. Motsvarande för kursomgång HT22 är 11,3% av 212 förstahandsregistrerade.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

De flesta är nöjda med kursen och kursupplägget. Någon enstaka anser att tempot är högt på föreläsningarna medan andra tycker att nivån och tempot är bra. Många anser att blandningen teori och exempelräkning var bra. Många tyckte att övningspassen var givande.

Studenterna verkar nöjda med upplägget av labmomentet (matlab).
Framgår att studenterna var missnöjda över mängden fel i arbetsmaterialet till labmomentet.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

De flesta är nöjda med kursen och kursupplägget speciellt med övningarna där de fick tid att arbeta i grupp. Önskar genomgång av uppgifter under övningen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Över lag har kursen fungerat bra. En förbättring av resultatet för analysdelen jämfört med tidigare år.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:- students identifying as female and male?- international and national students?- students with or without disabilities?

Studenterna har svårt för analysdelen och anledningen är att de har brister i grundläggande kunskaper i matematik.

Studenterna var mer aktiva under period 1 med att ställa frågor på rasterna men under period 2 minskade det drastiskt. Enligt studenterna är anledningen att andra kurser tar upp mycket av deras tid.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

-

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Studenter har framfört önskemål om fler KS och till hösten 2024 kommer det att vara två KS (1h/KS) per period istället för en KS på 2h per period.