

Kursanalys

Kurs HF1005, datateknik, HT16

Informationsteknik och ingenjörsmetodik

Notera: få enkätsvar (9) samt (förmodligen) en sammanslagning av enkätsvaren från datateknik och elektroteknik (systemet för kursenkäter fungerade inte under period 2).

KURSENS UPPLÄGG

ÖVN1, 2hp, samt PRO1, 4 hp. Kursen sträcker sig över period 1 och 2.

Period 1:

Vetenskaplig rapport (enskild); inledande föreläsning om vetenskapligt skrivande och informationssökning samt två seminarier. (ÖVN1)

Period 2:

Föreläsningar och övningar i projektmetodik, gruppdynamik samt presentationsteknik. (ÖVN1)
Arbete med projektuppgiften, rapportskrivning och presentation. (PRO1)

Projektet tillämpar agil projektmetodik. Under projektet har varje grupp en handledare, som även agerar produktägare gentemot gruppen vid etappuppföljningar. Lärare och forskare från STH har agerat handledare för projektgrupperna.

STUDENTERNAS ARBETSINSATS

Enkätsvaren: 8-10 h/vecka (få svarande).

Svårt att bedöma då insatsen varierar med uppgifterna under terminen. Förmodligen hög belastning i slutet av projektet (med två parallella kurser).

STUDENTERNAS RESULTAT

66 studenter deltog i kursintrot.

ÖVN1: 55/66 Passed (83%)

PRO1: 54/66 Passed (82%)

I stort sett samma genomströmning som föregående kursomgång.

HELHETSINTRYCK AV LÄRMILJÖN

Genomgående positivt på flervalsfrågorna.

ANALYS AV LÄRMILJÖN

Enskilda rapporten:

Några studenter önskar feedback av lärare tidigare i processen.

Projektet:

I några grupper var arbetsfördelningen ojämn; svårt för handledaren att kontrollera detta i detalj.

Under både period 1 (enskilda rapporten) och 2 (slutet av projektet) förekommer arbetstoppar då tre kurser läses parallellt.

SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR

Studeranderepresentanternas kommentarer:

Uppskattas att man får använda sina kunskaper från C-kursen.

Projektrapporten: Studenterna (inte alla grupper?) visste inte om att de skulle få feedback från rapporterna från handledarna. Eleverna fick inte stöd från handledarna gällande rapportskrivningen då lärarna inte var tillgängliga.

Kursen är tidskrävande och då speciellt projektdelen. Förslag: Fokus på endast projektet under en viss tid i sin utbildning och inga andra kurser samtidigt.

PRIORITERAD KURSUTVECKLING

Frågor inför kommande kursomgång (ev. uppdatering av kursen):

- Olyckligt med tre kurser parallellt – kan utlägget av kurser/moment ändras?
- Finns andra lämpliga projektuppgifter? Nuvarande, programmering av Lego-robot, kräver inte så mycket för att få en funktionell prototyp. Finns uppgifter som passar bättre för agil projektmetodik (med tydliga "features" att lägga till succesivt)?
- Studenterna behöver bättre förståelse för produktlogg samt etapploggar (ev. handledare hjälper till med detta inledningsvis?).

Undersök möjligheten (praktiskt, ekonomi) att arrangera "skrivstugor" när enskilda rapporten skrivs, t.ex. med hjälp av ARC. För att göra det obligatoriskt kan ARC medverka i de två seminarierna.

Undersök möjligheten att lägga projektet koncentrerat under ett par veckor, med få, eller inga, konkurrerande moment från parallella kurser.

Uppdateringen av denna kurs bör göras parallellt med uppdateringen av övriga projektkurser inom programmet (HI1026, åk 1 och HI1028, åk 2).

ÖVRIG INFORMATION

-