

# Kursanalys HF0022 HT2016

Kursanalysen utförd av (namn, e-mail): **Staffan Linnæus**

## KURSENS UPPLÄGG

Beskriv kortfattat kursens upplägg (läraaktiviteter, examinationer) och eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

**Antalet kontrollskrivningar har minskats från tre till två. Syftet med kontrollskrivningarna är att få studenterna att arbeta kontinuerligt under kursens gång. Att ha en kontrollskrivning alldeles före tentamen tjänar inte detta syfte.**

## STUDENTERNAS ARBETSINSATS

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

**Ja, typvärdet är 12-14 timmar/vecka och medelvärdet något högre än så. (Studenterna läser tre kurser parallellt.)**

## STUDENTERNAS RESULTAT

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

**Examinationsgraden är något låg. Osäkert om detta är en tillfällighet för denna kursomgång.**

## HELHETSINTRYCK AV LÄRMILJÖN

Vilket är ditt helhetsintryck av lärmiljön i polärddiagrammen? Om det finns betydande skillnader mellan olika studentgrupper, vad kan vara orsaken?

**Studenterna ger överlag kursen goda omdömen.**

## ANALYS AV LÄRMILJÖN

Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön i polärddiagrammen - eller i responsen på respektive påstående? Vad beror dessa på?

**Positivt att studenterna i stor utsträckning kände social gemenskap med andra studenter. Mindre positivt att inte alla studenter tyckte sig få tillräcklig feedback; ungefär lika många negativa som positiva svar på den frågan. Feedback ges dels genom kontrollskrivningarna, dels genom rättning av labrapporter. Numera går labrapporterna igenom muntligt av läraren tillsammans med författaren/författarna, ett system som uppskattas av inblandade lärare men som inte uttryckligen har kommenterats av studenterna.**

## SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna? Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram?

**Studenterna verkar i stort sett vara nöjda med lärarnas insatser. Flera kommentarer om att kontrollskrivningarna har varit för svåra och/eller tidskrävande.**

## PRIORITERAD KURSUTVECKLING

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

**Laborationerna: Deras placering i kursen, instruktionernas utformning och formerna för redovisning. Kontrollskrivningarnas svårighetsgrad ska ses över.**

## ÖVRIG INFORMATION

Är det något annat du vill tillägga?

På grund av tekniska problem fick vi inte statistik över hur studenternas enkätsvar fördelade sig på de tre klasserna. Svarefrekvensen på kursvärderingen var också låg.