



Report - HF0021 - 2018-01-16

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Niclas Hjelm, niclash@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

49 lektionspass (2h)
2 tentamina
3 kontrollskrivningar
Inga förändringar har gjorts sedan förra kursomgången.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenterna lägger ned ca 15 h/vecka.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Inga signifikanta skillnader gentemot tidigare kursomgångar.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Studenterna är överlag nöjda med kursen. De framhåller att de haft två lärare haft rejält olika undervisningsstil, men att båda varit bra.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Påståendet om feedback ger något lägre betyg än övriga frågor. Studenterna ser inte att de får feedback i form att rättade kontrollskrivningar.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Studenterna framhåller att det är viktigt att hänga med från dag 1 och att lägga ned mycket tid på kursen.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

För att få in mer feedback i kursen kan det vara en god idé att pröva något liknande det som framgångsrikt testats i HF0024 Matematik för basår II - att lärarna skapar fiktiva elevlösningar till en gammal kontrollskrivning och att dessa diskuteras tillsammans med studenterna under lektionstid.

Kursdata 2018-08-09

HF0021 - Matematik för basår I, HT 2017

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.35
Kursen slutar:	2018 v.3
Antal högskolepoäng:	12,0
Examination:	TENA - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TENB - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Niclas Hjelm <niclash@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	
Lärare:	Staffan Linnaeus <linnaeus@kth.se> Jonas Stenholm <ojs@kth.se> Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se> Svante Granqvist <ssg@kth.se> Massimiliano Colarieti Tosti <mct@kth.se> Niclas Hjelm <niclash@kth.se> Philip Köck <koeck@kth.se>

Assistenten:

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	163
Totalt registrerade:	191

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	57.10%
Prestationsgrad ² [%]	66.00%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 9% (8) B 26% (24) C 30% (28) D 24% (22) E 12% (11)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter