



Report - HE1201 - 2017-08-21

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Peter Sillén

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

lectures leading up to written exam grade A-F
weekly voluntary excercises that give credits to exam, can be added from level pass and give possibility for ONE grade higher final grade
weekly seminars related to lectures and to developing a business plan
weekly compulsory excercises related to developing a business plan
a final academic report, containing the business plan as 'Results'
written and verbal presentation of the report, grade P/F

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

15-20 hours per week
within normal

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

47 signed up students autumn 2016
43 have passed (Aug-2017)
somewhat higher than year before

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

that it is a continuous important challenge to motivate the students for a subject that is outside of their selected field of study.
The students need an active learning environment and continuously challenging assignments to overcome the natural priority given to parallel course within their technical interest field of study
some model for delivering course's content needs to be selected and decided, and the selected learning environment will not fit to the liking of all students

**ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

the relatively long 3-4 hour lectures are a challenge for both students and teacher.

I consider, but have not decided on an alternative model, as the lectures are voluntary
maybe even more focus on the course structure, purpose of the course and understanding of why it is added to an engineering program



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

read the course literature

do the exercises with priority to learn vocabulary and calculation models

follow the course plan week by week

RESULTS FROM COURSE EVALUATION MEETING WITH STUDENT REPRESENTATIVES GABRIELLA NORMAN, ARVID NILSSON

GOOD

* course book is good

* project assignment can be fun

CHANGE

* shorten lectures to max 3 hours in 1 hour lecture + 1 hour activity + 1 hour lecture

* teacher set groups

* include more feedback on obligatory and voluntary assignments in lessons

* only mix HING/CMEDT if schedules allows simple planning for co-work on assignments

* use smaller companies in analysis to make it easier to find information

* try to structure course-PM and course web even more

RECOMMEND to future students

* course design requires continuous study, reading and work on both obligatory and voluntary assignments

RESULTS FROM COURSE EVALUATION LEQ 2016 (BASE 12 REPLIES IN CLASS)

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Boken var ganska bra, och den hade bra uppgifter. Det var bra att man kunde göra bonusuppgifter för att få tentapoäng.

Avslappnad atmosfär

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Intressant grupparbete

Kopplingen till mänskliga verkligheten, ekonomin är viktig för samhället. Peters föreläsningar är riktigt bra! Dessutom är det intressant att se hur

applikationen av begreppen skiljer sig mellan olika företagstyper. Universitet t.ex.

Inlämningsuppgifter

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Intressant ämne

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Lite mer aktiva föreläsningar med fler exempel. Jag tyckte att föreläsningarna blev tråkiga för det var så mycket information på en gång, och läraren talade i en ganska monoton röst vilket gjorde det svårt att fokusera. Ett tips skulle vara att visa fler enkla exempel, så att man förstår uppgiften från grunden, istället för ett ganska avancerat exempel. Man kan också få klassen att engagera sig mer, kanske genom att be alla ställa sig i ett hörn om de skulle sälja sina aktier, och ett annat om inte, osv. För då rör man på sig och hänger med bättre.

Tydligare och mindre rörig planering, tydligare anvisningar

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Ladda upp PowerPoint presentationerna på kurssidan och strukturera informationen på sidan så man hittar

Schemaläggningen. De gapande hälftimarna är lite otrevliga. Röda tråden mellan föreläsningar saknas ibland, vilket kan vara förvirrande. Högre tempo på föreläsning

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Samtliga föreläsare höll tyvärr inte måttet. Kursen kändes ibland dåligt planerad, att föreläsaren inte riktigt visste vad den skulle göra.

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Inte inlämningsuppgifter under hela period 1

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Läs på veckans kapitel varje vecka, gör relevanta uppgifter, och gå på kanske varannan föreläsning.

Fokusera på att lära dig det som står i boken.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Ova på begreppen

Läs lite i boken varje dag.

För att minnas begrepp och koncept kan man försöka använda dem i vardagen. Fundera över hur de appliceras bl.a. i mataffären, apoteket, arbetet m.m.

Börja läsa i tid

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Läs boken. Gör inlämningsuppgifter

**PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

lessons will be shortened to maximum 3 hours

PLAN for 17-18 is to go through more regularly and follow up what is written in course - document (kurspm)

maybe move some compulsory hand-ins from next to last week to earlier

plan to give more time for feedback on assignments during lectures

Kursdata 2017-08-21

HE1201 - Företagsekonomi och entreprenörskap, HT 2016

Kursfakta

| | |
|----------------------|--|
| Kurserna startar: | 2016 v.35 |
| Kurserna slutar: | 2017 v.3 |
| Antal högskolepoäng: | 6,0 |
| Examination: | TEN1 - Tentamen, 4,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F ÖVN1 - Övningar, 2,0, betygsskala: P, F |
| Betygsskala: | A, B, C, D, E, FX, F |

Bemanning

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Examinator: | Peter Sillén <petersil@kth.se> |
| Kursomgångsansvarig lärare: | Peter Sillén <petersil@kth.se> |
| Lärare: | Peter Sillén <petersil@kth.se> |
| Assisterter: | |

Antal studenter på kursomgången

| | |
|--------------------------|----|
| Förstagångsregistrerade: | 48 |
| Totalt registrerade: | 54 |

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

| | |
|---|--|
| Examinationsgrad ¹ [%] | 79.20% |
| Prestationsgrad ² [%] | 82.60% |
| Betygsfördelning ³ [%], antal] | A 18% (7) B 29% (11) C 11% (4) D 18% (7) E 24% (9) |

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter

HE1201 - Företagsekonomi och entreprenörskap, HT 2015 CMEDT2

Kursfakta

| | |
|-----------------------------|--|
| Kursen startar: | 2015 v.40 |
| Kursen slutar: | 2016 v.4 |
| Antal högskolepoäng: | 6,0 |
| Examination: | TEN1 - Tentamen, 4,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F ÖVN1 - Övningar, 2,0, betygsskala: P, F |
| Betygsskala: | A, B, C, D, E, FX, F |

Bemanning

| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Examinator: | Peter Sillén <petersil@kth.se> |
| Kursomgångsansvarig lärare: | Peter Sillén <petersil@kth.se> |
| Lärare: | Peter Sillén <petersil@kth.se> |
| Assisterter: | |

Antal studenter på kursomgången

| | |
|--------------------------------|----|
| Förstagångsregisterade: | 42 |
| Totalt registerade: | 46 |

Prestationer (endast förstagångsregisterade studenter)

| | |
|---|--|
| Examinationsgrad¹ [%] | 90.50% |
| Prestationsgrad² [%] | 92.90% |
| Betygsfördelning³ [%], antal] | A 39% (15) B 16% (6) C 11% (4) D 24% (9) E 11% (4) |

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter