

# Report - HE1043 - 2022-10-03

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Linus Remahl, remahl@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

---

Studenternas åsikter tas in genom tre olika processer:

- 1) Kursen har många handledningsmöten där framförallt kursarbete diskuteras, men även upplägg och genomförande.
- 2) Kursenkät som kan fyllas i efter kursens genomförande.
- 3) Terminskollegium, som dialog med klassrepresentanter, 3-6 månader efter kursens slut.

Utöver detta utför studenterna sitt arbete i samma lokal (makerspace) som mig (Linus) så om de har frågor eller funderingar är det lätt att ta upp det när som helst under kursens gång.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

---

Terminskollegium, 3-6 månader efter kursens slut.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

---

Kursen är projektbaserad och arbetet utförs i mindre grupper om 4-5 personer.

Kursen kan sedan delas upp i tre moment:

- 1) Introduktion till agil arbetsmetod, och projektförslag.
- 2) Arbete med projektets utbyggnad.
- 3) Redovisning.

Under del 1 bildas grupperna och då skall:

- \* Gruppen ha sitt första handledningsmöte
- \* Gruppen lämna in en plan (NABC) för sitt projekt

Under del två hålls minst ytterligare fyra handledningsmöten med handledaren, och projektet byggs upp.

Under del tre skall:

- \* Gruppen redovisa sitt projekt muntligt.
- \* Gruppen redovisa sitt projekt skriftligt i form av en rapport.

Kursen består i huvuddel av studenternas egna arbete, med aktiv handledning, men innefattar också föreläsningar om rapid prototyping (3d-printing, laserskärare), SCRUM och presentationsteknik.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

---

I genomsnitt verkar den tid som läggs stämma överens med den förväntade nivån. Några svar visar en högre nivå jämfört med de motsvarande poängen, och detta beror sannolikt på att det är en engagerande (baserat på konversationer med studenter) kurs där studenterna har möjlighet att bygga på projektet så mycket de vill, så några med större spenderad tid är inte så oförväntat.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

---

Kursens resultat speglar tidigare år med mycket högt genomflöde.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

---

Genomgående positivt, framförallt lyfts möjligheten att få sammarbeta, att bygga något från tanke till prototyp, och att makerspace varit en bra resurs.

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

---

Kursformuläret visar genomgående mycket höga resultat, och min uppfattning från samtal med studenter är att det är en uppskattad kurs.

---

**OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

---

Kursen har givits relativt länge, och jag har nu varit kursansvarig i tre år, så kursen har inte förändrats speciellt mycket förutom att jag haft möjlighet att på ett bättre och bättre sätt kommunicera innehållet i kursen på ett effektivt sätt. Användningen av makerspace känns central i att kursen funkar såpass bra som den gör eftersom närheten mellan lärare och studenter gör att de problem som studenterna stöter på snabbt kan åtgärdas.

---

## **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

---

En svag punkt under årets kursomgång var att projektplaneringsverktyget som tidigare använts inte var tillgängligt på grund av en förändring i policy för mjukvaran. Det orsakade en viss tidsförlust, och alternativet som kunde tas fram i tid under kursens gång hade en mer begränsad funktionalitet.

---

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

På kort sikt kommer projektplaneringsverktyget ersättas. Den processen har redan satts igång, och vi har nu ett projektplaneringsverktyg tillgängligt lokalt på egna servrar, vilket borde förbättra stabiliteten där.

Ytterligare kommer studenterna påminnas att fylla i enkäten vid slutet av redovisningen för att få ett lite högre deltagande, så att enkäten kan ge lite mer användbar information.

På lång sikt förväntas bara inkrementella förbättringar för att hålla kursen aktuell, men inga stora förändringar verkar i nuläget nödvändiga.

---