

Report - HE1033 - 2024-05-15

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ibrahim Orhan, orhan@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling. Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserade diskussioner med studenter som skett, samt det som framkommer vid terminskollegium.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Under värterminen hålls ett terminskollegium med studentrepresentanter. Se ovan

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av två delar: TEN1: Kunskap om principer, funktioner och strukturer för kommunikationsnät med tyngdpunkt på datalänknivå och nätverksnivå i modellen för kommunikation mellan öppna system. LAB1: Laborationer tillhörande teorimomentet i kursen samt teoridelar av Cisco Networking Academy. Kursen examineras med: TEN1: Godkänt resultat på skriftlig tentamen (betygsskalan A-F). Betyget baseras på skriftliga tentamen. Tillåtna hjälpmedel på skriftliga tentamen är miniräknare och, fyra (4) handskrivna A4-sidor med formler och anteckningar som hjälpmedel under tentamen. LAB1: Godkända laborationer. Betygsskala P/F
En ny upplaga av kursbok har lett till översyn av innehållet samt uppdatering av övningsfrågor. I det stora är det ungefär samma upplägg, dock har vissa "föräldrade" delar tagits bort.
Även fler räkneexempel togs med på föreläsningar utifrån det önskemål som fanns från tidigare kursanalyser.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Endast 6.25% av deltagarna ha svarat. 10 svar av 160.
Väldigt utspritt. från 0-2 timmar till 30-32 timmar.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

LAB1. 137 av 159 studenter. 159 är totalt antal studenter som är registrerade på kursen. 136 nyregistrerade på kursen. Vissa av icke nyregistrerade studenter skriver endast tentamen och är klara med laboratinsdelen.
TEN1: 64% godkända av de som skrev tentamen.
Labresultatet är i linje med tidigare år.
Tentamensresultatet ligger lite under det som brukar vara. Kan bero på nya helt nya frågor som var svårare än tidigare år.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Hade inga öppna frågor.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Endast 6.25% av deltagarna ha svarat. 10 svar av 160.
Polardiagrammet visar ett högt värde på de utvärderade punkterna och ingen punkt känns svag.
Positiva aspekter Labbarna verkar vara lärorika och omtäckta.
Förbättringsområden:
Tydligare frågor på examinationen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

överlag känns det som en bra fungerande kurs med positiv återkoppling från de få studenter som har svarat på enkäten.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Labbarna får en väldigt positiv kritik och kursen i sin helhet verkar vara strukturerad. Det som behövs är att man tittar igenom kursboken igen då det är en ny utgåva och ser över övningsuppgifter igen och plockar bort de som inte är relevanta.
Upplägget att ha första labbarna på plats med riktig hårdvara och sedan labb 3 på distans fungerade väl.
Även labb 4 som har är en större utmanande uppgift som bygger på de tre första labbarna kan anses fungera väl både gällande labbmässigt men också examinationsmässigt.
Ingen analys mellan man/kvinna och funktionsvariationer kan göras då det kvantitativa underlaget är för tunt. Inga problem med detta har heller kommit fram på andra sätt.
Kanske för mycket information per bild i powerpoint.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Ny upplaga av kursboken har kommit och en översyn av innehållet behöver göras igen för att se att upplägget är fortfarande bra.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Inga
