

Report - HE1033 - 2023-04-18

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ibrahim Orhan, orhan@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling. Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserade diskussioner med studenter som skett, samt det som framkommer vid terminskollegium.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Under vårterminen hålls ett terminskollegium med studentrepresentanter. Se ovan

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av två delar:

TEN1: Kunskap om principer, funktioner och strukturer för kommunikationsnät med tyngdpunkt på datalänknivå och nätverksnivå i modellen för kommunikation mellan öppna system.

LAB1: Laborationer tillhörande teorimomentet i kursen samt teoridelar av Cisco Networking Academy.

Kursen examineras med:

TEN1: Godkänt resultat på skriftlig tentamen(betygsskalan A-F). Betyget baseras på skriftliga tentamen. Tillåtna hjälpmedel på skriftliga tentamen är miniräknare och, fyra (4) handskrivna A4-sidor med formler och anteckningar som hjälpmedel under tentamen.

LAB1: Godkända laborationer. Betygsskala P/F

En översyn av föreläsningssanteckningar, övningsuppgifter och laborationer har gjorts. Labb 3 som tidigare kunde göras på plats eller på distans har helt gått över till distans då vi fick en positiv återkoppling förra och förför kursomgången när den testades.

Även fler räkneexempel togs med på föreläsningar utifrån det önskemål som fanns från tidigare kursanalyser.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

I medel 18-20h/vecka

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

TEN1: 110 studenter skrev tentamen med ett 94% resultat som fick minst betyget E. Är högre än normalt.

LAB1: 111 studenter av 120 aktiva studenter har fått betyget G. Resultatet är baserad på efter extra tillfällen för redovisning av labbar.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Hade inga öppna frågor.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Polärtdiagrammet visar ett högt värde på de utvärderade punkterna och ingen punkt känns svag.

Positiva aspekter

Labbarna verkar vara lärorika och omtäckta.

Självständiga labbar i Packet Tracer som testade ens kunskaper är omtäckt.

Bra med det ges en del repetition och bra filmer.

Bra med fuskklapp för att man fick sammanfatta/summera materialet och lära sig bättre.

Ta CCNA2 certet.

Gillar följande gällande learning by doing. "Ganska många labbar i kursen redan, men tycker att fler labbar än så skulle bli bättre. Känns att man lär sig mer när man gör något praktiskt och får gå in i datorerna o göra häftiga grejer på nätverket. Många i klassen som håller med också.

Bra föreläsningar och bra Canvas struktur.

Förbättringsområden:

Mastigt med många föreläsningar i början.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

överlag känns det som en bra fungerande kurs med positiv återkoppling från de studenter som har svarat på enkäten.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Labbarna får en väldigt positiv kritik och kursen i sin helhet verkar vara strukturerad. Det som behövs är att man tittar igenom kursboken och ser över övningsuppgifter igen och plockar bort de som inte är relevanta

Upplägget att ha första labbarna på plats med riktig hårdvara och sedan labb 3 på distans fungerade väl. Även labb 4 som har en större utmanande uppgift som bygger på de tre första labbarna kan anses fungera väl både gällande labbmässigt men också examinationsmässigt.

Ingen analys mellan man/kvinna och funktionsvariationer kan göras då det kvantitativa underlaget är för tunt. Inga problem med detta har heller kommit fram på andra sätt.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Ny upplaga av kursboken har kommit och en översyn av innehållet behöver göras.

I grunden så kommer kursen fortsätta att handla om grunderna i TCP/IP med tyngd på lagren datalänk samt nätverk

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Inga
