



## Report - HE1033 - 2021-04-22

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100,00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Ibrahim Orhan, orhan@kth.se

### DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursvärderingen baserar sig på en kursvärderingsenkät som gick ut till studenterna i samband med kursslut där de anonymt kan ge återkoppling.

Denna kursanalys baserar sig på kursvärderingen inkl. kvantitativa resultat, lärarnas egna subjektiva observationer, icke-formaliserade diskussioner med studenter som skett, samt det som framkommer vid terminskollegium.

### DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Under vårterminen hålls ett terminskollegium med studentrepresentanter. Se ovan.

### COURSE DESIGN

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen består av två delar:

TEN1: Kunskap om principer, funktioner och strukturer för kommunikationsnät med tyngdpunkt på datalänknivå och nätverksnivå i modellen för kommunikation mellan öppna system.

LAB1: Laborationer tillhörande teorimomentet i kursen samt teoridelar av Cisco Networking Academy.

Kursen examineras med:

TEN1: Godkänt resultat på skriftlig tentamen (betygsskalan A-F). Betyget baseras på skriftliga tentamen. Tillåtna hjälpmedel på skriftliga tentamen är miniräknare och, fyra (4) handskrivna A4-sidor med formler och anteckningar som hjälpmedel under tentamen.

LAB1: Godkända laborationer. Betygsskala P/F

En översyn av föreläsningsanteckningar, övningsuppgifter och laborationer har gjorts. Labb 3 som tidigare kunde göras på plats eller på distans har helt gått över till distans då:

1. Fick en positiv återkoppling förra kursomgången när den testades.

2. Pandemin gjorde att ge labben på distans skulle kunna bidra till minskad smitspridning.

Även fler räkneexempel togs med på föreläsningar utifrån det önskemål som fanns från förra kursanalysen.

### THE STUDENTS' WORKLOAD

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Ligger på en lägre nivå än förväntad 18-20/h.

Kommentarer om mycket läsning men relevant.



### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

TEN1: 85 studenter skrev tentamen med ett 80% resultat som fick minst betyget E. Är i lite över det har varit tidigare år kursen har getts.  
LAB1: 85 studenter av 89 aktiva studenter har fått betyget G. Resultatet är baserat på efter extra tillfällen för redovisning av labbar.

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What does students say in response to the open questions?**

Hade inga öppna frågor.

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Polärtdiagrammen visar ingen tydlig svaghet/styrka för något av värderingspunkterna.

Positiva aspekter

Labbarna och speciellt de mer utmanande labbarna #3 och #4.

Bra struktur på föreläsningar och laborationer.

Förbättringsområden

Inspelade föreläsningar, speciellt då det var på distans.

Kursinnehåll där metoder inte används finns med i kursen.

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

I överlag känns det som en bra fungerande kurs med positiv återkoppling från de studenter som har svarat på enkäten.

Införandet av labb3 helt på distans har fungerat väl men också att ha flera räkneexempel under föreläsningar.

Att lägga ut förberedelsefrågorna på Canvas har fungerat bra då labbuppgiften bygger på att man har gjort dessa korrekt.

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

Labbarna får en väldigt positiv kritik och kursen i sin helhet verkar vara strukturerad.

Det som behövs är att man tittar igenom kursboken och ser över vilka övningsuppgifter som man kan rekommendera ännu mera.

Upplägget att ha första labbarna på plats med riktig hårdvara och sedan labb 3 på distans fungerade väl. Även labb 4 som har en större utmanande uppgift som bygger på de tre första labbarna kan anses fungera väl både gällande labbmässigt men också examinationsmässigt.

Ingen analys mellan man/kvinna och funktionsvariationer kan göras då det kvantitativa underlaget är för tunt. Inga problem med detta har heller kommit fram på andra sätt.

### PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Översyn av övningsuppgifterna samt utvecklande av labb 3 och 4 i paket tracer.

Inspelade föreläsningar? Finns för- och nackdelar då det inte funkar för alla moment. Det var en väldigt många frågor under en Zoom-föreläsning som är bra för dynamiken som man kan tappa men man då missar att kunna lyssna igen vid ett senare tillfälle.



**OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

Inga.